

Gmina Wojkowice
Ul. Jana III Sobieskiego 290a
42-580 Wojkowice

WPM.271.3.2023

Wojkowice, 07 lutego 2023r.

Do Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na zadanie pn.: „Rewitalizacja obiektu sportowego Milenium w Wojkowicach”.

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając w imieniu Zamawiającego – Gminy Wojkowice – na podstawie art. 284 ust. 2, art. 284 ust. 6 i art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm., dalej: pzp) przekazuję treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), które wpłynęły do Zamawiającego w postępowaniu, prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 pzp na zadanie pn.: „Rewitalizacja obiektu sportowego Milenium w Wojkowicach” wraz z wyjaśnieniami. Jednocześnie dokonuję modyfikacji treści SWZ.

Pytanie 1.

Pytanie dotyczy oświetlenia stadionowego opisanego na stronie nr 38 PFU.

Bardzo prosimy o uszczegółowienie parametrów oświetleniowych. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że zgodnie z wymogami normy dotyczącej oświetlenia w sporcie (PN-EN12193), dla zawodów bez transmisji TV, o randze międzynarodowej (najwyższa klasa I) wymogiem jest uzyskanie średniego natężenia horyzontalnego 500lx. Dotyczy to zarówno boiska piłkarskiego, jak i terenu lekkoatletycznego.

Ponadto, w najwyższych klasach rozgrywkowych PNP-u (Ekstraliga i I Liga) wymogi są takie, aby uzyskać średnie natężenia pionowe 1600lx w kierunku zainstalowanych kamer. Dla II Ligi piłkarskiej wystarczy już pionowe natężenia 800lx. Zgodnie z wymogami PZM-otu dla torów żużlowych PGE Ekstraligi jest uzyskanie natężenia min. 1800 lx na torze. Co więc Zamawiający ma na myśli pisząc „oświetlenie stadionu w trakcie zawodów zapewniające średnią wartość natężenia oświetlenia o wartości min. 1800 lx.”?

O jakie natężenia chodzi (poziome, pionowe do kamer), na jakich obszarach? Dla jakich zawodów? Jakiej rangi?

Czy ma tu być tor żużlowy i spełnione wymogi PZM-otu?

Czy nowe oświetlenie stadionowe ma spełniać wymogi PZPN, a jeśli tak, to dla jakiej klasy rozgrywkowej (Ekstraliga, I Liga, II liga, III Liga)?

Jakie wymogi mają być dla treningowej bieżni lekkoatletycznej?

Czy w związku z tym pytaniem Zamawiający dopuszcza, aby maszty oświetleniowe (ich ilość oraz wysokość) zostały dopasowane do uszczegółowionego zakresu oświetlenia?

Odpowiedź.

Część rewitalizacji stadionu Milenium dotyczy boiska wielofunkcyjnego (trybun, boiska do piłki nożnej, strefy lekkoatletycznej składającej się z dwutorowej bieżni ze skoczną do skoku w dal) oraz boiska treningowego. Na głównym boisku piłkarskim obecnie odbywać będą się rozgrywki ligi okręgowej, natomiast docelowo IV ligi. Mając na uwadze ukształtowanie terenu wokół boiska wielofunkcyjnego oraz treningowego – istniejące skarpy z przeznaczeniem do rewitalizacji oraz wskazanych ciągów pieszo - rowerowych, Zamawiający dopuszcza odpowiednio zaprojektowane oświetlenie (ilość, wysokość) do wskazanego zakresu opracowania w oparciu o obowiązujące przepisy oraz normy. Nie przewiduje się budowy toru żużlowego.

Pytanie 2.

Prośba o wydłużenie terminu składania ofert o 10 dni w związku z koniecznością zaprojektowania masztów oświetleniowych oraz wykonania wstępnego projektu oświetlenia stadionu.

Odpowiedź.

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ w zakresie terminu składania ofert i terminu związania ofertą.

Pytanie 3.

Czy projekt powinien zawierać procedurę pomiaru na obecność i wielkość cząsteczek aerozolu w strefie okółotężniowej?

Pytanie 4.

Jaka instytucja i jaką metodą zbada mikroklimat wokół wybudowanej tężni na obecność aerozolu o właściwościach i wielkości cząstki umożliwiające dotarcie do układu oddechowego?

Pytanie 5.

Czy wypłata wynagrodzenia za wykonaną pracę będzie uzależniona od pozytywnego wyniku badań na obecność aerozolu?

Odpowiedź 3, 4, 5

Wskazana do zaprojektowania tężnia solankowa powinna mieć charakter turystyczny, a nie uzdrowiskowy. Dlatego nie wymaga się wdrożenia procedury pomiaru na obecność i wielkość cząsteczek aerozolu w strefie okółotężniowej. Jednocześnie pozostałe pytania nie mają zastosowania.

Pytanie 6.

W jaki sposób będzie realnie wytwarzany aerozol solankowy o wielkości respiralnej cząstek mając na uwadze fakt, że spływająca solanka na kolumnę gałązek tarniny nie ma najmniejszych szans na wytworzenie aerozolu?

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że tężnia solankowa jest obiektem przeznaczonym do naturalnego wytwarzania „mgły wodnej” z roztworu solanki zawierającej naturalne związki soli. W celu uzyskania zamierzonego efektu tarnina oblewana będzie wodą solankową, tłoczoną przez agregat pompowy. Spływ wody solankowej po gałązkach tarniny odbywać się będzie grawitacyjnie. Rozpylona solanka na skutek nasłonecznienia i działania wiatru tworzy unoszące się aerozole zawierające m.in. jod, brom, magnez, wapń, krzem, potas, żelazo.

Pytanie 7.

Jaki jest preferowany sposób zabezpieczenia przed namnażaniem drobnoustrojów typu grzyby, pleśń, bakterie w gąszczu wilgotnej tarniny, tak ażeby obiekt nie stwarzał zagrożenia epidemiologicznego?

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że roztwór solanki powinien być utrzymywany docelowo na poziomie 5 %, w celu zapobiegania rozwojowi drobnoustrojów. Niemniej, Wykonawca na etapie koncepcji powinien przedstawić rozwiązania zabezpieczenia przed namnażaniem drobnoustrojów typu grzyby, pleśń, bakterie, tak aby obiekt nie stwarzał zagrożenia epidemiologicznego.

Pytanie 8.

Jakie przewidziane są rozwiązania zabezpieczenia solanki przed namnażaniem groźnych drobnoustrojów w sieci do transportu wody solankowej, w zbiorniku i drewnianej konstrukcji tężni?

Odpowiedź.

Wykonawca na etapie koncepcji powinien przedstawić rozwiązania zabezpieczenia solanki przed namnażaniem groźnych drobnoustrojów w sieci do transportu wody solankowej, w zbiorniku i drewnianej konstrukcji tężni w celu uzyskania akceptacji przez Zamawiającego.

Pytanie 9.

Czy inwestor dopuszcza zmianę technologii solankowej (tężnia solankowa) na suchy aerozol solny (tężnia solna)?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zmianę technologii solankowej na suchy areozol solny po przedstawieniu koncepcji wraz z argumentacją popierającą wybór na tym etapie.

Pytanie 10.

Prosimy o przestanie wzoru – zobowiązania podmiotu trzeciego.

Odpowiedź.

Wzór zobowiązania w załączeniu do niniejszego dokumentu.

Pytanie 11.

Prosimy o poprawienie SWZ w Rozdziale XVII pkt 3 sposób obliczania punktów w kryterium: gwarancja i rękojmia. Prosimy o wykreślenie zdania dotyczącego odrzucenia oferty w przypadku zaoferowania krótszego terminu niż 72 miesiące. Zdanie to jest sprzeczne z warunkami określonymi w postępowaniu, ponieważ wykonawca może wskazać minimalny okres gwarancji m.in. 60 miesięcy.

Odpowiedź.

Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ – Rozdział XVII pkt 3 – w następujący sposób:

„3. Sposób obliczenia punktów w kryterium: Gwarancja jakości i rękojmia – waga 40 punktów

Minimalny okres gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia wynosi 60 miesięcy, a maksymalny 72 miesiące. Wykonawca proponuje okres gwarancji jakości i rękojmi w miesiącach, z zastrzeżeniem, że okres dłuższy niż 72 miesiące Zamawiający w zakresie punktacji traktował będzie jako okres maksymalny, tj. 72 miesiące. Umowa natomiast zostanie zawarta z uwzględnieniem okresu wskazanego w ofercie. W przypadku gdy Wykonawca poda termin krótszy niż 60 miesięcy Zamawiający odrzuci taką ofertę jako niezgodną z SWZ.”

Pytanie 12.

Prosimy o rozwianie wątpliwości w zakresie długości toru pumptrack. Według PFU pkt 3.7 należy zaprojektować i wykonać tor o długości 250m, który będzie posiadać 3 odcinki proste, natomiast w punkcie 6.4 tor ma mieć długość 123 mb. Prosimy o informację jaką długość uwzględnić.

Odpowiedź.

Tor pumptrack z przeznaczeniem dla najmłodszych składa się z 3 odcinków o łącznej długości 123 mb. Odcinek prosty długości ok. 42 mb, odcinek z dwoma zakrętami profilowanymi ora muldami ok. 43 mb oraz kolejny odcinek prosty ok. 38 mb.

Pytanie 13.

Prosimy o informację czy gwarancja dotyczy robót budowlanych czy również zainstalowanych urządzeń?

Odpowiedź.

Zaproponowana w ramach kryterium oceny ofert długość okresu gwarancji i rękojmi, dotyczy wykonanych robót budowlanych.

Minimalny okres na zainstalowane urządzenia wynosi 12 miesięcy, chyba że producent urządzeń oferuje dłuższy okres.

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ – Rozdział XVII pkt 1.2 pkt 3 pkt 4 - w zakresie przedmiotowego kryterium, które otrzymuje brzmienie:

*„1.2. Gwarancja jakości i rękojmia **na roboty budowlane**: 40 punktów*

*3. Sposób obliczenia punktów w kryterium: Gwarancja jakości i rękojmi **na roboty budowlane**– waga 40 punktów*

Minimalny okres gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia **w zakresie robót budowlanych** wynosi 60 miesięcy, a maksymalny 72 miesięcy. Wykonawca proponuje okres gwarancji jakości i rękojmi **na roboty budowlane** w miesiącach, z zastrzeżeniem, że okres dłuższy niż 72 miesięcy Zamawiający w zakresie punktacji traktować będzie jako okres maksymalny, tj. 72 miesięcy. Umowa natomiast zostanie zawarta z uwzględnieniem okresu wskazanego w ofercie. W przypadku gdy Wykonawca poda termin krótszy niż 60 miesięcy Zamawiający odrzuci taką ofertę jako niezgodną z SWZ.

$$(Kgr) \text{ Ilość punktów przyznana danej ofercie = } \frac{\text{udzielona gwarancja i rękojnia badanej oferty}}{\text{najdłuższa oferowana gwarancja i rękojnia}} \times 40$$

w kryterium gwarancji i rękojmi

Maksymalną ilość punktów – 40 – otrzyma oferta z najdłuższym oferowanym okresem gwarancji i rękojmi **na roboty budowlane**. Przy obliczaniu punktów, Zamawiający zastosuje zaokrąglenie do dwóch miejsc po przecinku.

4. Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę zostanie obliczona według wzoru:

$$K = Kc + Kg$$

gdzie:

K – łączna ilość punktów uzyskana przez Wykonawcę;

Kc – punkty uzyskane w kryterium ceny brutto;

Kg – punkty uzyskane w kryterium gwarancji i rękojmi **na roboty budowlane**.”

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ – Projektowane postanowienia umowy poprzez:

- zmianę w zakresie § 13 ust. 1, który otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia **w zakresie robót budowlanych** na okres: miesięcy, licząc od daty końcowego odbioru robót”.

- dodanie ust. 1a w §13 w brzmieniu:

„1a. Minimalny okres na zainstalowane urządzenia wynosi 12 miesięcy, chyba że producent urządzeń oferuje dłuższy okres.”

Pytanie 14.

Czy materiały eksploatacyjne w okresie gwarancji są po stronie zamawiającego czy generalnego wykonawcy?

Odpowiedź

Materiały eksploatacyjne w okresie gwarancji są po stronie Zamawiającego (przy końcowym protokole odbioru robót zostanie sporządzony zakres materiałów eksploatacyjnych w gestii Zamawiającego).

Pytanie 15.

Czy wykonawca w okresie gwarancji (czyli 60-72 miesięcy) ma wliczyć koszt przeglądów/serwisów raz w roku w cenie oferty?

Odpowiedź.

Wykonawca ma wliczyć koszt przeglądów/ serwisów raz w roku w cenie oferty.

Pytanie 16.

W powyższym postępowaniu Zamawiający podaje parametry sztucznej trawy, a nie podaje wymagań odnośnie dokumentów. Wnosimy, aby Zamawiający dbając o wydatkowanie środków publicznych, jak również bezpieczeństwo i komfort przyszłych użytkowników dopuścić do przetargu trawy produkowane metodą tuftowania oraz wymagał dokumentów, na potwierdzenie iż potencjalni wykonawcy posiadają wiedzę oraz doświadczenie w instalacji nawierzchni syntetycznych oraz mają dostęp do oferowanego produktu. Nadmieniamy, iż podkład poliolefinowy, posiadanie przez trawę min. trzech różnych

przekrojów włókien czy przepuszczalność wody na określonym przez Zamawiającego poziomie jednoznacznie wskazują na trawę tkaną, gdyż to są parametry typowe i charakterystyczne dla traw tkanych. Zwracamy uwagę, że ponad 95% producentów nawierzchni przyjmuje metodę tuftowania jako technologie produkcji, gdyż jest to technologia typowa dla sztucznych traw, natomiast tylko 5% producentów jest w stanie dostarczyć trawę tkaną, gdyż trawy tkane są produkowane na maszynach przystosowanych do produkcji dywanów. Nieliczny ułamek firm produkujących dywany decyduje się na przystosowanie swoich maszyn do produkcji sztucznych traw, przez co dostępność do takiego produktu jest bardzo utrudniona. Dodatkowo podkreślamy, że metoda produkcji trawy nie ma wpływu na amortyzację czy trwałość boiska. Zwracamy również uwagę, że rodzaj zastosowanego podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni, podkład poliuretanowy i lateksowy czy poliolefinowy (typowy i charakterystyczny dla traw tkanych) są rozwiązaniami równoważnymi. Podkład ma tylko za zadanie zabezpieczyć włókna runa przed przemieszczeniem się. Nadmieniamy, że Norma PN-EN 15330-1:2014 i FIFA w swoich najnowszych wytycznych określa przepuszczalność wody przez system na min. 180 mm/h. Największe opady zaobserwowane w Polsce były 30.06.1973 roku i wynosiły ok. 12,5 mm/h. Zwracamy uwagę, że woda po penetracji trawy trafia do podbudowy z kruszywa, których przepuszczalność nie jest większa od 300-400 mm/h. Zaproponowany przez nas parametr przepuszczalności wody jest większy niż wymagania normy oraz największych opadów w Polsce. Zwracamy również uwagę, że trawy produkowane metodą tuftowania są trawami trwałymi o wysokich parametrach wytrzymałościowych, co potwierdzają liczne badania. Nadmieniamy, że pozostałe parametry wymagane przez Zamawiającego trawa spełnia, a niekiedy ma nawet wyższe parametry od wymaganych. Dopuszczenie nawierzchni o poniższych parametrach nie wpłynie na jakość produktu, jedynie poszerzy konkurencyjność.

Proponowane parametry:

1. Wysokość włókna-min.45mm
2. metoda produkcji- tuftowana
3. podkład trawy- lateksowy
4. Dtex pęczka – min. 14.000
5. Ilość pęczków – min. 10.000/m²
6. Ilość włókien – min. 120.000/m²
7. Waga włókna – min. 1500g/m²
8. Waga całkowita – min. 2500g/m²
9. Siła wyrywania pęczka - min. 80N
10. Wytrzymałość łączenia klejonego – min. 120N/100mm
11. Grubość każdego włókna min.370mikronów
12. Rodzaj i przekrój włókna: polietylenowe, włókno 100% monofilowe wzmocnione rdzeniem stabilizującym
13. Przepuszczalność sztucznej trawy dla wody : minimum 2000mm/h
14. Kolor nawierzchni zbliżony do naturalnej: zielony w min. dwóch różnych odcieniach
15. Wypełnienie trawy: piasek kwarcowy oraz EPDM z recyklingu
16. Mata elastyczna typu shockpad grubość min. 10 mm

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni:

- autoryzację producenta nawierzchni wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię;
- kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji;
- aktualny Atest PZH dla oferowanej nawierzchni
- badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające minimalne wymagane parametry systemu nawierzchni oraz spełnianie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf na poziomie min. FIFA QUALITY (manual 2015) z określeniem wszystkich elementów systemu nawierzchni (trawa, mata, granulatu EPDM z recyklingu) wykonane przez autoryzowane przez FIFA laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat);
- badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni z trawy syntetycznej,
- posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA License);

- badanie niezależnego instytutu potwierdzające, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia (recyclingu);

Powyższe dowodzi, że proponowana trawa spełnia oczekiwania Zamawiającego oraz spełnia wymogi normy obowiązującej dla sztucznych traw EN 15330-1:2013 i FIFA. Zaproponowana nawierzchnia posiada lepsze parametry niż oczekiwania Zamawiającego, ale produkowana jest metodą tuftowania, która jest rozwiązaniem równoważnym do traw tkanych.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie jako rozwiązania równoważnego trawy o wyżej wskazanych parametrach i dokumentach.

Odpowiedź.

Zamawiający przychylił się do prośby i dopuszcza trawy produkowane metodą tuftowania.

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni:

- autoryzację producenta nawierzchni wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię;
- kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji;
- aktualny Atest PZH dla oferowanej nawierzchni;
- badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające minimalne wymagane parametry systemu nawierzchni oraz spełnianie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf na poziomie min. FIFA QUALITY (manual 2015) z określeniem wszystkich elementów systemu nawierzchni (trawa, mata, granulat EPDM z recyklingu) wykonane przez autoryzowane przez FIFA laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat);
- badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni z trawy syntetycznej;
- posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA License);
- badanie niezależnego instytutu potwierdzające, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia (recyclingu).

Pytanie 17.

Czy Zamawiający doda zapis i będzie wymagał od Wykonawcy na etapie składania ofert (przedmiotowych środków dowodowych) przedstawienia certyfikatów na urządzenia skateparku (wydane przez jednostki posiadające akredytację PCA (Polskiego Centrum Akredytacji) np. certyfikat COBRABiD-BBC, TÜV itp.)?

Odpowiedź.

Zamawiający nie wymaga przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca jako specjalistyczna firma powinien na etapie wykonywania zamówienia przedstawić koncepcję przyjętych rozwiązań zgodnie z warunkami bezpieczeństwa użytkowania z uwzględnieniem obowiązujących norm i przepisów. Zamawiający sprecyzuje wymogi dotyczące przedstawienia certyfikatów na urządzenia skateparku wydane przez jednostki posiadające akredytację PCA (Polskiego Centrum Akredytacji): certyfikat COBRABiD-BBC, TÜV

Pytanie 18

Czy Zamawiający doda zapis i będzie wymagał od Wykonawców na etapie uzupełnienia podmiotowych środków przedstawienia certyfikatów na urządzenia skateparku (wydane przez jednostki posiadające akredytację PCA (Polskiego Centrum Akredytacji) np. certyfikat COBRABiD-BBC, TÜV itp.)?

Odpowiedź.

Na etapie składania podmiotowych środków dowodowych zamawiający nie będzie wymagał przedstawienia certyfikatów.

Wykonawca robót budowlanych musi stosować tylko materiały, które spełniają wymagania Ustawy Prawo Budowlane, są zgodnie z polskimi normami oraz posiadają wymagane przepisy aprobaty, certyfikaty i deklaracje zgodności. Wykonawca przed wbudowaniem materiałów przedłoży ich wzory, karty techniczne do akceptacji inspektorowi nadzoru potwierdzającej zgodność parametrów technicznych z projektem budowlano-wykonawczym.

Pytanie 19

Wnosimy o doprecyzowanie, na jakim etapie realizacji zadania Zamawiający będzie wymagał przedłożenia certyfikatów, o których mowa rozdziale III SWZ pkt 2) str. 7?

Odpowiedź.

Zamawiający może wymagać przedłożenia dokumentów na każdym etapie wykonywania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 20

Z uwagi na obszerny zakres przedmiotu zamówienia zwracamy się o wydłużenie terminu realizacji do 30 listopada 2024 r.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu realizacji. Projektowane postanowienia umowy skazują przesłanki zmiany terminu wykonywania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 21

Z uwagi na specjalistyczny charakter prac objętych przedmiotem zamówienia, zwracamy się o dodanie do katalogu warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej wymogu posiadania doświadczenia w realizacji skateparku i pumtracka o wartości minimalnej 1 mln zł.

Odpowiedź.

Katalog obiektów, służących rekreacji wskazanych w warunku udziału w postępowaniu ma charakter otwarty i zawiera również skatepark i pumtrack.

Pytanie 22

Zwracamy się o doprecyzowanie wymiarów projektowanego pumtracka. W PFU wymienia się różne długości: 250 m w punkcie 3.7, 123 m w punkcie 6.4, 40 m w punkcie 3.6, w którym mowa o pumtracku mobilnym (również wnosimy o wyjaśnienie lokalizacji pumtracka mobilnego).

Odpowiedź.

Tor pumtrack z przeznaczeniem dla najmłodszych składa się z 3 odcinków o łącznej długości 123 mb. Odcinek prosty długości ok. 42 mb, odcinek z dwoma zakrętami profilowanymi oraz muldami ok. 43 mb oraz kolejny odcinek prosty ok. 38 mb. Nie przewiduje się pumtracka mobilnego.

Pytanie 23

Zwracamy się o potwierdzenie wymagań Zamawiającego, o których mowa w pkt 6.3 PFU „Wymogi Zamawiającego” (str. 23).

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza i podtrzymuje zamieszczone w punkcie 6.3 PFU „Wymogi Zamawiającego”.

Pytanie 24

Czy elementy koncepcji skateparku zawarte w PFU są wiążące? Np. powierzchnia czy urządzenia, przede wszystkim bowl.

Odpowiedź

Wskazane elementy skateparku nie są wiążące, Zamawiający wymaga przedstawienia koncepcji przed przystąpieniem do sporządzenia docelowej dokumentacji projektowej. Niemniej Zamawiającemu zależy na utrzymaniu urządzenia bowl w realizacji.

Pytanie 25

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaprojektowania obiektu skateparku w wykopie zamiast na nasypie w celu uniknięcia ponoszenia kosztów dodatkowego materiału (kruszywo)?

Odpowiedź.

Dopuszczamy możliwość realizacji skateparku w wykopie. W trakcie projektowania i realizacji projektowanego zagospodarowania terenu, należy brać pod uwagę złożone warunki geologiczne, które będą miały wpływ na standard przyjętych szczegółowych rozwiązań technicznych.

Pytanie 26

Zwracamy się o podanie lokalizacji oraz wysokości najbliższej studzienki kanalizacji deszczowej/ogólnospławnej, do której będzie można włączyć odwodnienie skateparku, o którym mowa w pkt 6.3 PFU.

Odpowiedź.

Zamówienie zakłada zaprojektowanie oraz realizację kanalizacji deszczowej/ogólnospławnej w sposób umożliwiający prawidłowe funkcjonowanie rewitalizowanego obiektu.

Pytanie 27

Czy nasadzenia kompensacyjne drzew w ilości 107 szt. również należy doliczyć do zadania?

Odpowiedź.

Nasadzenia kompensacyjne drzew należy uwzględnić w realizacji zadania.

Pytanie 28

Rozbiórka metalowego ogrodzenia wokół należy doliczyć do zadania? Stalowe ogrodzenie pozostaje do dyspozycji Zamawiającego?

Odpowiedź

Należy uwzględnić rozbiórkę metalowego ogrodzenia wokół terenu inwestycji. Zdemontowane stalowe ogrodzenie przeznaczyć do utylizacji.

Pytanie 29

W zamieszczonym przedmiarze brak podbudów i nawierzchni z kostki brukowej wokół instalacji oraz przed stadionem?

Odpowiedź.

- Strefa rekreacyjna (tężnia, wodny plac zabaw) zawiera ok. 861 mkw nawierzchni z kostki brukowej jako ciągi piesze. Należy uwzględnić budowę ciągów pieszych z kostki brukowej wg przygotowanej dokumentacji projektowej będącej przedmiotem zapytania, np.:

6,0 cm nawierzchnia z kostki brukowej,

5,00 cm podsypka cementowo-piaskowa

20,0 cm podbudowa – pospółka stabilizowane mechaniczne wg BN-648933-02

10,0 cm wzmocnienie podłoża – materiał miejscowy niewysadzinowy

Na etapie koncepcji należy przedstawić Zamawiającemu propozycje produktów brukowych.

Pytanie 30

Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert nie krócej niż do 23.02.2023r.

Odpowiedź.

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ w zakresie terminu składania ofert i terminu związania ofertą.

Zamawiający modyfikuje treść SWZ poprzez zmianę terminu składania ofert oraz terminu związania ofertą w następujący sposób:

Termin związania ofertą określony w rozdziale XII SWZ zmienia się **na 24 marca 2023r.**

Termin składania ofert określony w rozdziale XIV SWZ zmienia się **na 23 lutego 2023r. godzina: 10:00**

Termin otwarcia ofert określony w rozdziale XIV SIWZ zmienia się **na 23 lutego 2023 r. godzina: 11:00.**

**Podpisano elektronicznie
BURMISTRZ
Tomasz Szczerba**