

Burmistrz Miasta Wojkowice
ul. Sobieskiego 290a
42-580 Wojkowice

WIO.6220.8.2020

Wojkowice, dn. 28.02.2022 r.

Decyzja nr 1/2022
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2, art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. Poz. 735 ze zm.), dalej k.p.a., art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, ust. 2, art. 82 ust. 1 i ust. 3 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. Poz. 2373 ze zm.) dalej ustawa o oś, w związku z § 2 ust. 1 pkt 42, pkt 43 oraz § 3 ust. 1 pkt 83 lit. a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. Poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pietrzak Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej (42-520), ul. Konstytucji 44, reprezentowana przez Pełnomocnika w osobie Pana Sławomira Urbaniaka, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do demontażu pojazdów oraz skupu złomu w Mieście Wojkowice, ul. Morcinka, działka ewidencyjna 2145/9 oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

orzekam

określić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do demontażu pojazdów oraz skupu złomu w Mieście Wojkowice, ul. Morcinka, działka ewidencyjna 2145/9, opisanego w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnieniach (dalej także raport), sporządzonym przez zespół autorów, pod kierownictwem Pana Sławomira Urbaniaka:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w miejscowości Wojkowice, na działce ewidencyjnej nr 2145/9. Teren działki jest nieogrodzony, a jego powierzchnia częściowo utwardzona. Na terenie tym prowadzona była działalność KWK „Jowisz”. Najbliżej położone tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się w odległości ok. 220 m na północ. Otoczenie planowanego przedsięwzięcia stanowią:

- od strony zachodniej – budynki kopalni oraz elektrociepłowni,
- od strony północnej – teren kopalni,
- od strony wschodniej – firma zajmująca się produkcją tworzyw sztucznych,
- od strony południowej – niezabudowana działka.

Planowane przedsięwzięcie polega na uruchomieniu instalacji do demontażu w postaci stacji demontażu pojazdów oraz miejsca demontażu pojazdów a także punktu skupu złomu. W ramach jego realizacji przewidywana jest budowa:

- budynku biurowo-administracyjnego z zapleczem socjalnym (biuro),
- miejsca osuszania i demontażu pojazdów (2 stanowiska),
- miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne,
- kanalizacji zakładowej gromadzącej ścieki przemysłowe zakończonej zamkniętym, szczelnym zbiornikiem wybieralnym (lub zbiornikami),
- kanalizacji gromadzącej ścieki bytowe (ścieki odprowadzane będą do kanalizacji miejskiej),

- instalacji separatora substancji ropopochodnych oraz wykonanie utwardzonego, szczelnego placu podłączonego pod separator substancji ropopochodnych (w pierwszej kolejności plac o powierzchni ok. 250 m²),
- utwardzonego placu o powierzchni ok. 250 m² (miejsce dla pojemników i kontenerów, w których magazynowane będą odpady inne niż niebezpieczne), pochodzące ze skupu złomu oraz demontażu,
- zewnętrznego i wewnętrznego ogrodzenia wraz z bramą lub bramami (oddzielenie instalacji od reszty działki),
- parkingu dla klientów.

Instalacja będzie w stanie w ciągu roku maksymalnie przetworzyć:

- do 1500 Mg odpadów o kodzie 16 01 04* - Zużyte lub nie nadające się do użytkowania pojazdy,
- do 1500 Mg odpadów o kodzie 16 01 06 - Zużyte lub nie nadające się do użytkowania pojazdy nie zawierające cieczy i innych niebezpiecznych elementów.

W ostatecznym rozrachunku całkowita moc przerobowa instalacji wynosić będzie maksymalnie 3000 Mg odpadów na rok. Zakłada się, że na terenie inwestycji docelowo będzie pracować do 9 pracowników fizycznych i 1 pracownik biurowy.

Na terenie zakładu zostaną wyznaczone następujące sektory:

- I Sektor przyjmowania pojazdów – zlokalizowany będzie na utwardzonej, szczelnej powierzchni, wyposażonej w system odprowadzania ścieków przemysłowych kierowanych do separatora substancji ropopochodnych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami możliwe jest łączenie ze sobą poszczególnych sektorów w związku z tym ww. sektor będzie współdzielił szczelny plac, służący także jako magazyn przyjętych pojazdów, o przewidywanej docelowej powierzchni ok. 250 m². Teren placu będzie oddzielony od pozostałych części za pomocą okalającego go krawężnika (lub np. nadlewk betonowych), takie działanie ma na celu zabezpieczenie przed rozlewaniem się ścieków przemysłowych pochodzących z sektora poza wyznaczony obszar podłączony pod układ separacji. Dodatkowo kształt sektora (spady) sprawią, że ścieki będą naturalnie spływały do wbudowanego w plac systemu odprowadzania ścieków przemysłowych. Sektor wyposażony będzie w wagę lub inne urządzenie ważące, o skali ważenia do minimum 3,5 Mg.
- II Sektor magazynowania przyjętych pojazdów zlokalizowany będzie na utwardzonej, szczelnej powierzchni. Zakłada się budowę placu o powierzchni ok. 250 m², z zachowaniem pola manewrowego, wyposażonej w system odprowadzania ścieków przemysłowych kierowanych do separatora substancji ropopochodnych. Zgodnie z zapisem ww. punktu I będzie on współdzielony z sektorem przyjmowania pojazdów. W sektorze magazynowania przyjętych pojazdów, pojazdy magazynowane będą w sposób zabezpieczający je przed wyciekami paliw i płynów eksploatacyjnych. Niedopuszczalne będzie natomiast magazynowanie pojazdów w pozycji na boku i na dachu. System odbierający i gromadzący ścieki przesyłowe wraz z separatorem substancji ropopochodnych będzie dobrany w taki sposób, aby jego wydajność była wystarczająca by efektywnie odbierać i oczyszczać trafiające do niego ścieki przemysłowe. Teren placu będzie oddzielony od pozostałych części za pomocą okalającego go krawężnika (lub np. nadlewk betonowych), takie działanie ma na celu zabezpieczenie przed rozlewaniem się ścieków przemysłowych pochodzących z sektora poza wyznaczony obszar podłączony pod układ separacji. Dodatkowo kształt sektora (spady) sprawią, że ścieki będą naturalnie spływały do wbudowanego w plac systemu odprowadzania ścieków przemysłowych.
- III Sektor usuwania z pojazdów elementów i substancji niebezpiecznych, w tym płynów, zlokalizowany będzie w obiekcie budowlanym, posiadającym utwardzone i szczelne podłoże. Wyposażony zostanie w system odprowadzania ścieków przemysłowych kierowanych do separatora substancji ropopochodnych. Sektor posiadać będzie zadaszenie oraz ściany boczne zabezpieczające przed czynnikami atmosferycznym. Sektor wyposażony będzie w:
 1. Urządzenia do usuwania paliw i płynów eksploatacyjnych z pojazdów;
 2. Oznakowane pojemniki na usunięte lub wymontowane z pojazdów następujące odpady:
 - a) odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe, ze skrzyń biegów, hydrauliczne — spełniające wymagania wynikające z przepisów odrębnych,

- b) pozostałe usunięte paliwa i płyny eksploatacyjne: płyny chłodnicze, płyny ze spryskiwaczy, płyny hamulcowe,
 - c) akumulatory — pojemniki wykonane z materiałów odpornych na działanie kwasów,
 - d) zbiorniki z gazem - będą niezwłocznie usuwane z sektora*,
 - e) usunięte z układów klimatyzacyjnych substancje zubożające warstwę ozonową — pojemniki spełniające wymagania dla zbiorników ciśnieniowych,
 - f) układy klimatyzacyjne,
 - g) katalizatory spalin,
 - h) filtry oleju,
 - i) zawierające materiały wybuchowe**,
 - j) zawierające rtęć.
3. Pojemnik na wymontowane z pojazdów odpady kondensatorów;
4. Sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków paliw i płynów eksploatacyjnych z tych pojazdów.
- IV Sektor demontażu z pojazdów przedmiotów wyposażenia i części nadających się do ponownego użycia oraz elementów, w tym odpadów nadających się do odzysku lub recyklingu albo unieszkodliwienia zlokalizowany będzie w obiekcie budowlanym. Sektor wyposażony będzie w pojemniki na: szyby hartowane, szyby klejone, a także na przedmioty wyposażenia i części zawierające metale nieżelazne.
 - V Sektor magazynowania wymontowanych z pojazdów przedmiotów wyposażenia i części nadających się do ponownego użycia zlokalizowany będzie na utwardzonej, zadaszanej powierzchni. Wymontowane z pojazdów przedmioty wyposażenia i części nadające się do ponownego użycia magazynowane będą w sposób zabezpieczający je przed uszkodzeniem oraz uniemożliwiający ewentualne wycieki płynów eksploatacyjnych. Za magazyn części służyć będą ustawione na zewnątrz regały lub stojaki magazynowe, możliwe także będzie magazynowanie części wewnątrz budynku instalacji (w wyznaczonym miejscu).
 - VI Sektor magazynowania odpadów pochodzących z demontażu pojazdów zlokalizowany będzie na utwardzonej powierzchni. Odpady niebezpieczne pochodzące z demontażu pojazdów magazynowane będą odrębnie na utwardzonej, zadaszanej powierzchni, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dopuszcza się magazynowanie odpadów innych niż niebezpieczne na terenie placu utwardzonego obok sektora przyjmowania i magazynowania pojazdów. Zużyte opony pochodzące z demontażu pojazdów magazynowane będą w wydzielonym miejscu, wyposażonym w urządzenia gaśnicze, w stosach zabezpieczonych przed osunięciem. Dopuszcza się magazynowanie zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów niezawierających cieczy i innych niebezpiecznych elementów, oznaczonych kodem 16 01 06, zgodnie z obowiązującym katalogiem odpadów w stosach zabezpieczonych przed osunięciem, nieutrudniających transportu wewnętrznego.

Oprócz powyższych sektorów, część powierzchni zaadaptowanej na potrzeby biura zostanie wykorzystana jako punkt służący do przyjmowania i obsługi klientów.

Zgodnie z minimalnymi wymaganiami dla stacji demontażu pojazdów teren stacji będzie ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób postronnych.

W ramach punktu skupu złomu: dostarczane odpady rozładowywane będą na utwardzonym placu. Teren okalający cały zakład zabezpieczony będzie ogrodzeniem, które uniemożliwia dostęp osób niepowołanych. W zależności od ilości dostarczonych odpadów będą one ważone bezpośrednio przed lub po rozładunku. Odpady pod nadzorem pracownika przeniesione zostaną na wyznaczone do tego celu miejsca magazynowe, zlokalizowane na terenie zakładu. Odpady będą magazynowane selektywnie do momentu zbierania ich odpowiedniej ilości możliwej do transportu, a następnie przekazywane uprawnionemu podmiotowi posiadającemu odpowiednie zezwolenia.

Szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia zawiera charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), planowane

przedsięwzięcie kwalifikuje się do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt. 1 ustawy o oś i wymienione jest w:

§ 2 ust. 1 pkt 42 – stacje demontażu w rozumieniu art. 3 pkt 10 ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1610);

§ 2 ust. 1 pkt 43 – miejsca przetwarzania pojazdów inne niż wymienione w pkt 42 oraz miejsca przetwarzania statków wycofanych z eksploatacji;

§ 3 ust. 1 pkt 83 lit. a i b – punkty do zbierania, w tym przeładunku:

- a) złomu, z wyłączeniem punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- b) odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;

Lokalizacja przedsięwzięcia zgodna jest z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice uchwalonego Uchwałą nr L.482.2014 Rady Miasta Wojkowice z dnia 26 maja 2014 r.. Realizacja inwestycji planowana jest na terenie o symbolu planu B2/1P.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- a) Wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji wykonać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych.
- b) Nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami niebezpiecznymi, mogącymi przeniknąć do wód powierzchniowych oraz do ziemi (wód podziemnych).
- c) Teren prac budowlanych winien zostać wyposażony w środki neutralizujące ewentualne awaryjne wycieki substancji ropopochodnych (np. w sorbenty, maty sorpcyjne).
- d) W przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej polegającej na wycieku paliw z pojazdów, przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
- e) Należy stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste, w szczególności poprzez:
 - zabezpieczenie materiałów sypkich, pylistych, stanowiących surowce do budowy oraz odpady o takim samym charakterze, powstające podczas prac budowlanych, przed ich rozwiewaniem (np. przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów, zraszanie wodą),
 - zapobieganie zanieczyszczeniu drogi wyjazdowej z placu budowy (w szczególności poprzez czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem), a w przypadku jej zanieczyszczenia w związku z realizacją przedsięwzięcia, niezwłoczne jej wyczyszczenie,
 - zraszanie terenu wodą w przypadku znacznego przesuszenia terenu i widocznego unosu pyłu w powietrzu.
- f) Miejsca postoju pojazdów budowlanych należy wyposażyć w utwardzone i szczelne podłoże.
- g) Plac, na którym będzie się znajdował sektor I i II wykonać jako szczelny, a teren placu oddzielić od pozostałych części aby uniemożliwić mieszanie ścieków przemysłowych z wodami opadowymi.
- h) Wszelkie sektory stacji demontażu wykonać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 28 lipca 2005 r. w sprawie minimalnych wymagań dla stacji demontażu oraz sposobu demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz.U. z 2005 r. Nr 143 Poz. 1206 z późn. zm).
- i) Powstałe odpady należy czasowo magazynować w szczelnych, oznakowanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie chemiczne, pod zadaszeniem lub

przykryciem, zabezpieczającym je przed czynnikami atmosferycznymi, na utwardzonym podłożu. Po uzbieraniu partii transportowej odpady wywozić z placu budowy i przekazywać uprawnionym w tym celu podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

- j) W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
 - przed rozpoczęciem robót ziemnych zostanie dokonana kontrola terenu inwestycji pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt, w szczególności płazów, a plac budowy zostanie zabezpieczony przed przedostawaniem się w jego obręb zwierząt poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia.
 - realizacja inwestycji nie może powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa. Wszelkie wykopy należy zabezpieczyć przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt (np. przez zastosowanie siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm z przewieszką o długości 10 cm skierowaną na zewnątrz, wkopanej w ziemię na głębokość co najmniej 10 cm) lub wykonać w sposób pozwalający na ich samoistne opuszczenie przez zwierzęta np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt, prócz tego należy na bieżąco kontrolować czy na dnie wykopów i innych zagłębieniach znajdujących się na placu budowy nie ma uwięzionych zwierząt,
 - jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy, należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
- k) Prace budowlane wykonywać wyłącznie w porze dziennej.
- l) Zorganizować dla pracowników przenośne toalety typu TOI-TOI, z których ścieki usuwane będą na bieżąco przez wozy asenizacyjne.

2.2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- a) Ścieki socjalno-bytowe należy odprowadzać do miejskiej kanalizacji sanitarnej.
- b) Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych (tzn. dróg dojazdowych, placów manewrowych oraz parkingów) oraz wody pochodzące z sektorów stacji demontażu pojazdów należy odprowadzać do kanalizacji zakładowej gromadzącej ścieki przemysłowe, następnie poddać procesom podczyszczenia w separatorach substancji ropopochodnych.
- c) Ścieki przemysłowe po podczyszczeniu w separatorach substancji ropopochodnych odprowadzać do kanalizacji miejskiej lub do szczelnego zamkniętego zbiornika (lub zbiorników), a następnie wywozić za pomocą wozów asenizacyjnych na właściwą oczyszczalnię ścieków,
- d) Wody opadowe z powierzchni dachów odprowadzać w sposób nie powodujący zmiany stosunków wodnych na terenach przyległych.
- e) Powstające na terenie przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe powinny spełniać wymogi Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311).
- f) Odpady magazynowane na utwardzonym placu powinny znajdować się w specjalistycznych, opisanych pojemnikach lub kontenerach, pod przykryciem. Odpady magazynować w sposób uniemożliwiający kontakt odpadów z opadami atmosferycznymi. Magazynowane odpady nie powinny być zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi, bądź zanieczyszczone w ilościach, które nie powodują skapywania tych substancji. Odpady magazynować w sposób selektywny. Po zebraniu ilości transportowej, przekazywać je uprawnionemu odbiorcy.
- g) Odpady niebezpieczne powinny być magazynowane na utwardzonej i zadaszonej powierzchni.

- h) Natężenie ruchu pojazdów w związku z planowaną inwestycją kształtowało się będzie na poziomie: 15 szt. pojazdów lekkich, 5 szt. pojazdów ciężkich na dobę, zgodnie z założeniami przyjętymi w raporcie.
 - i) Pojazdy nie mogą być magazynowane w pozycji na boku i na dachu.
 - j) Nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami niebezpiecznymi, mogącymi przeniknąć do wód powierzchniowych oraz do ziemi (wód podziemnych).
 - k) Wyposażyć zakład w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków paliw i płynów eksploatacyjnych.
 - l) Woda dostarczana będzie z sieci wodociągowej.
 - m) Pomieszczenia ogrzewane będą przez pompę ciepła wspomaganą panelami fotowoltaicznymi.
 - n) Zakład prowadzić w porze dziennej.
 - o) Zgodnie z rozwiązaniami przewidzianymi w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko:
 - kontrolowanie stanu kanalizacji zakładowej, stopnia zapełnienia separatora. Wykonywanie co najmniej 2 razy w roku przeglądów eksploatacyjnych – urządzeń oczyszczających, kontrolowanie sprawności separatorów substancji ropopochodnych,
 - kontrolowanie stanu technicznego sprzętu transportowego, nawierzchni utwardzonych - w celu zapewnienia ciągłości ich szczelności, a w przypadku wystąpienia zanieczyszczenia gruntu należy spowodować natychmiastową neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego i wykonać niezbędne zabezpieczenia,
 - kontrolowanie miejsc składowania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.
3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub w projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, jak w niniejszej sprawie:
- a) Zaprojektować osadniki z separatorami ropopochodnych do podczyszczania wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych oraz z sektorów stacji demontażu pojazdów.
 - b) Wszystkie sektory stacji demontażu zaprojektować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 28 lipca 2005 r. w sprawie minimalnych wymagań dla stacji demontażu oraz sposobu demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz.U. z 2005 r. Nr 143 Poz. 1206 z późn. zm).
 - c) Plac, na którym będzie się znajdował sektor I (przyjmowania pojazdów) i II (magazynowania przyjętych pojazdów) zaprojektować jako szczelny, a teren placu oddzielić od pozostałych części aby uniemożliwić mieszanie ścieków przemysłowych z wodami opadowymi.
 - d) Sektor przyjmowania pojazdów zaprojektować na utwardzonej, szczelnej powierzchni z odpowiednimi spadami, za pomocą których ścieki przemysłowe w sposób naturalny będą spływały poprzez separator substancji ropopochodnych do wbudowanego systemu odprowadzania ścieków przemysłowych.
 - e) Sektor magazynowania przyjętych pojazdów zaprojektować na utwardzonej, szczelnej powierzchni z zachowaniem pola manewrowego, wyposażonego w system odprowadzania ścieków przemysłowych oczyszczanych w separatorze substancji ropopochodnych.
 - f) Zaprojektować sektor usuwania z pojazdów elementów i substancji niebezpiecznych, w tym płynów w obiekcie budowlanym, posiadającym utwardzone i szczelne podłoże, wyposażone w system odprowadzania ścieków przemysłowych z separatorem substancji ropopochodnych.
 - g) Zaprojektować ściany budynku stacji demontażu pojazdów o izolacyjności akustycznej 25 dB, zgodnie z przyjętymi założeniami do obliczeń poziomu dźwięku z terenu inwestycji.
4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:
- Nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - wymogów j.w. nie ustala się.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:
 - Nie dotyczy przedmiotowego przedsięwzięcia – wymogów j.w. nie ustala się.
6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW:
 - Nie dotyczy przedmiotowego przedsięwzięcia – wymogów j.w. nie ustala się.
7. Na podstawie wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
 - 1) Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.
 - 2) Nakładam obowiązek podejmowania działań w zakresie unikania, zapobiegania, ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, który zostanie zrealizowany poprzez zastosowanie i rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w punktach 2 i 3 niniejszej decyzji oraz uwzględnienie uwag i wniosków zawartych w opracowanym dla przedmiotowego przedsięwzięcia raporcie.
 - 3) Nie nakładam obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
8. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania – planowane przedsięwzięcie nie mieści się w kryteriach przedsięwzięć dla których obowiązuje konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w oparciu o art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.
9. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.
10. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Uzasadnienie

W dniu 21.12.2020 r. do Burmistrza Miasta Wojkowice wpłynął wniosek z dnia 17.12.2020 r. Pietrzak Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej (42-520), ul. Konstytucji 44, reprezentowana przez Pełnomocnika w osobie Pana Sławomira Urbaniaka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia opisanego w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, polegającego na budowie instalacji do demontażu pojazdów oraz skupu złomu w Mieście Wojkowice, ul. Morcinka, działka ewidencyjna 2145/9.

Przedmiotowy wniosek nie spełniał wymagań określonych w art. 74 ust. 1 pkt 1, pkt 3a w związku z art. 66 ustawy ooś oraz art. 33 § 1-3a, k.p.a. i wymagał uzupełnienia. W związku z tym, pismem z dnia 14.01.2021 r. tut. organ wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania poprzez dołączenie do wniosku:

1. prawidłowo udzielonego pełnomocnictwa, uprawniającego Pełnomocnika do reprezentowania Mocodawcy w przedmiotowej sprawie (w tym do złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inicjującego wszczęcie postępowania). Z treści pełnomocnictwa dołączonego do wniosku wynikało bowiem, że Pełnomocnik jest uprawniony do reprezentowania Mocodawcy jedynie w zakresie składania, wycofywania, wnoszenia wszelkich poprawek do dokumentacji, co oznaczało, że uprawniony jest do działania jedynie w zakresie toczących się postępowań. Pełnomocnictwo nie obejmowało swym zakresem możliwości składania wniosków inicjujących postępowanie,

2. mapy, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś (spełniającej stawiane przed nią wymagania formalne). Art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś wskazuje jako wymóg formalny, dołączenie do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mapy, o której mowa powyżej wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy ooś, mapę tę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś. Dołączona do wniosku mapa, nie odpowiadała skali wskazanej w opisie mapy ewidencyjnej, brak było na niej także prawidłowo wyznaczonej odległości 100 m od granic przewidywanego terenu realizacji przedsięwzięcia oraz prawidłowego opisu w legendzie dla terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i dla obszaru, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę,
3. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, spełniającego stawiane przed nim wymogi formalne wynikające z art. 66 ustawy ooś, tj.:
 - 1) zawierającego wskazanie, jaka jest dobową zdolność przetwarzania odpadów niebezpiecznych planowanej instalacji oraz dobową zdolność przetwarzania odpadów innych niż niebezpiecznych w procesie odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania – w celu weryfikacji konieczności uzyskania pozwolenia zintegrowanego i ustalenia ewentualnych dalszych wymogów,
 - 2) zawierającego oświadczenie o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy ooś, z którego będzie wynikało kto je składa – wymóg formalny raportu na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 19a ustawy ooś. Oświadczenie stanowiące załącznik do raportu nie zawierało wskazania osoby, która je składa, a podpis był nieczytelny,
 - 3) zawierającego opis krajobrazu, w którym przedsięwzięcie ma być zlokalizowane – wymóg formalny raportu na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś. W przedłożonym raporcie punkt dot. opisu krajobrazu stanowił powielenie punktu odnoszącego się do opisu zabytków, tym samym wymóg formalny w powyższym zakresie nie został spełniony,
 - 4) zawierającego opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmującego bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji
- wymóg formalny raportu na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś. Zagadnienie przedstawiono jedynie w formie graficznej, brak było formy opisowej. Tym samym wymóg formalny w powyższym zakresie nie został spełniony,
- 5) zawierającego opis trzeciego wariantu realizacji przedsięwzięcia, uwzględniającego szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, wraz z uzasadnieniem wyboru i weryfikacją raportu w wymaganym zakresie – wymóg formalny raportu na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś. Opis wariantów wraz z uzasadnieniem ich wyboru powinien przedstawiać opis trzech niezależnych wariantów: wariantu inwestorskiego, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Raport zawierał opis jedynie dwóch wariantów: inwestorskiego (utożsamionego z wariantem racjonalnym najkorzystniejszym dla środowiska) i racjonalnego wariantu alternatywnego. W orzecznictwie (np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 marca 2019 r. IV SA/Wa 2898/18) prezentowany jest pogląd, który podziela tut. organ, że art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś powinien zawierać opis analizowanych co najmniej trzech wariantów jego realizacji. Są to: po pierwsze, wariant proponowany przez wnioskodawcę, po drugie racjonalny wariant alternatywny oraz po trzecie wariant najkorzystniejszy dla środowiska, a także uzasadnienie ich wyboru. Wariant polegający na niepodjęciu danego przedsięwzięcia nie jest w ogóle przewidziany przez ustawodawcę jako wariant alternatywny w rozumieniu art. 66 ust. 1 pkt 5 o.o.s. (wyrok NSA z 17 stycznia 2017 r., sygn. akt II OSK 89/16). Oznacza to, że bezwzględnie raport musi zawierać trzy warianty,

- 6) zawierającego porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska – wymóg formalny raportu na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 11 ustawy ooś. W raporcie brak było ww. danych. Zawarcie w dokumencie jedynie informacji, że art. 143 ww. ustawy nie odnosi się do przedmiotowej inwestycji, gdyż nie występuje istotna zmiana technologii, a stosowana technologia będzie taka sama jak dotychczas zarówno na terenie planowanej inwestycji jak i na terenie takich samych przedsięwzięć działających na terenie całego kraju, nie spełniało wymogu formalnego,
- 7) zawierającego informacje na temat powiązań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem – wymóg formalny raportu na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy ooś. W raporcie brak było informacji na temat przedsięwzięć eksploatowanych w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia (w tym o ich rodzaju, obsłudze komunikacyjnej, źródłach emisji i odległości od planowanego przedsięwzięcia) oraz informacji o przedsięwzięciach planowanych, dla których wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub ich braku – wraz z podaniem źródeł tych informacji. Wskazanie w raporcie, informacji, że w okolicy planowanej inwestycji nie występują źródła emisji o podobnym charakterze nie zostało poparte żadnym argumentem. Tym samym w powyższym zakresie wymóg formalny nie został spełniony,
- 8) zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki lub innych danych, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych – wymóg formalny raportu na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 2a i 2b ustawy ooś. Powyższych danych brak było w raporcie. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu, a jeśli inwentaryzacja nie jest konieczna, należy przedstawić dane j.w. umożliwiające zweryfikowanie przez organ przedstawionego w raporcie opisu elementów przyrodniczych,
- 9) zawierającego źródła informacji stanowiących podstawę do jego sporządzenia – wymóg formalny raportu na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 20 ustawy ooś. Wskazanie w raporcie jedynie norm prawnych nie spełniało ww. wymienionego wymogu formalnego.

W dniu 10.03.2021 r. organ otrzymał uzupełnienie wniosku w tym raporcie, jednak nie czyniło ono w pełni zadość wezwaniu i nie spełniało wymogów określonych w art. 74 ust. 1 pkt 3a, art. 74 ust. 2 ustawy ooś oraz 33 § 1-3a, k.p.a. W związku z powyższym pismem z dnia 19.03.2021 r. organ ponownie wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania, poprzez:

1. dołączenie do wniosku prawidłowo udzielonego pełnomocnictwa, uprawniającego Pełnomocnika do reprezentowania Mocodawcy w przedmiotowej sprawie (w tym do złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inicjującego wszczęcie postępowania). –
– z treści pełnomocnictwa dołączonego do wniosku ponownie wynikało, że Pełnomocnik jest uprawniony do reprezentowania Mocodawcy jedynie w zakresie składania, wycofywania, wnoszenia wszelkich poprawek do dokumentacji, co oznaczało, że uprawniony jest do działania jedynie w zakresie toczących się postępowań. Pełnomocnictwo nie obejmowało swym zakresem możliwości składania wniosków inicjujących postępowanie i w tym zakresie wnioski nadal wymagały uzupełnienia,
2. dołączenie do wniosku mapy, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś (obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę), wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy ooś, sporządzonej na podkładzie, wykonanym na podstawie

kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś (spełniającej stawiane przed nią wymagania formalne). Na dołączonej do uzupełnienia wniosku mapie brak było prawidłowo wyznaczonej odległości 100 m od granic przewidywanego terenu realizacji przedsięwzięcia oraz prawidłowego opisu w legendzie dla terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i dla obszaru, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę i w tym zakresie wniosek nadal wymagał uzupełnienia,

3. przedłożenie brakujących egzemplarzy uzupełnienia raportu, w formie pisemnej i elektronicznej na elektronicznych nośnikach danych – zgodnie z art. 74 ust. 2 ustawy ooś, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego. Uzupełnienie raportu stanowi jego integralną część i należało je przedłożyć w odpowiedniej liczbie egzemplarzy – w uzupełnieniu wniosku przedłożono 1 egzemplarz uzupełnienia raportu w wersji papierowej i elektronicznej i w tym zakresie wniosek nadal wymagał uzupełnienia.

W następstwie powyższego, wnioskodawca działający przez Pełnomocnika przedłożył kolejne uzupełnienia wniosku, które do organu wpłynęły w dniach: 13.04.2021 r., 15.04.2021 r. i 04.05.2021 r. Po uzupełnieniach jak wyżej, podanie spełniało wymogi formalne określone w art. 74 ust. 1 pkt 1, pkt 3, pkt 3a, pkt 6 (z zastrzeżeniem ust. 1a), ust. 2 ustawy ooś, tj. zawierało: raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowany przez zespół autorów w składzie: Mateusz Łajdych, Sławomir Urbaniak, pod kierownictwem Sławomira Urbaniaka, sporządzony 1 grudnia 2020 r. i podpisany przez ww. osoby, wraz z jego uzupełnieniami (dalej także raport) – w wymaganej formie i liczbie egzemplarzy, poświadczoną przez właściwy organ (Starostę Będzińskiego) kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, przedłożoną w 4 egzemplarzach i na elektronicznych nośnikach danych, mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę pokrywający się z wyznaczoną odległością 100 m od granic przewidywanego terenu realizacji przedsięwzięcia, sporządzoną na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej. Wniosek zawierał także pełnomocnictwo udzielone przez Zarząd Pietrzak sp. z o.o. do reprezentowania przedsiębiorstwa w zakresie składania wniosków, wycofywania, wnoszenia wszelkich poprawek do dokumentacji w zakresie ochrony środowiska przed m.in. urzędem miasta - przez Pana Sławomira Urbaniaka Centrum Ochrony Środowiska s.c. Kobylnica, ul. Polna 7. Jak wynika z wydruku z informacji odpowiadającej aktualnemu odpisowi z Rejestru Przedsiębiorców, wg stanu na dzień 11.01.2021 r., do reprezentowania Pietrzak sp. z o.o. uprawniony jest Zarząd. Pełnomocnictwa j.w. udzieliła Prezes Zarządu oraz Członek Zarządu - zgodnie ze sposobem reprezentacji podmiotu określonym w KRS. Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekraczała 10, zgodnie z zastrzeżeniem wyrażonym w art. 74 ust. 1a ustawy ooś, wniosek nie musiał zawierać załączników o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy, tj. wypisu z rejestru gruntów lub innych dokumentów wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalających na ustalenie stron postępowania, zawierających co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujących przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy ooś, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, nie wymaga się dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6. W razie wątpliwości organ może wezwać inwestora do dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, w zakresie niezbędnym do wykazania, że liczba stron postępowania przekracza 10. Wnioskodawca działający przez pełnomocnika przedłożył ww. dokumenty, mimo braku takiego obowiązku, co nie czyniło tego wniosku wadliwym.

Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wystąpił przedsiębiorca Pietrzak sp. z o.o., z siedzibą, ul. Konstytucji 44, 42-520 Dąbrowa Górnicza, reprezentowana w niniejszej sprawie przez pełnomocnika w osobie Pana Sławomira Urbaniaka – tj. podmiot zainteresowany realizacją przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 72 ust. 1 – 1b ustawy ooś, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje w określonych w ww. przepisie przypadkach, w tym m.in. przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.), zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów i zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów wydawanych na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Na podstawie informacji zawartych we wniosku ustalono, że planowane przedsięwzięcie jest wymienione w § 2 ust. 1 pkt 42 i 43 oraz § 3 ust. 1 pkt 83 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), tj., należy do przedsięwzięć określonych w art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś - mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 73 ust. 1 cytowanej ustawy, postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia. Organem właściwym do jej wydania w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy jest wójt, burmistrz, prezydent miasta – właściwy ze względu na lokalizację przedsięwzięcia. Tym samym wniosek jest zasadny i złożony został prawidłowo.

Ustalenie stron postępowania administracyjnego odbyło się w trybie przepisów ustawy ooś. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W niniejszej sprawie, integralną część wniosku stanowi m.in. raport (wraz z uzupełnieniem), mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z wyznaczoną odległością 100 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia. Ww. załącznik graficzny określający m.in. zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, wynika z treści raportu, w szczególności wyliczonych - przewidywanych wielkości emisji związanych z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia oraz z treści art. 74 ust. 3a ustawy ooś i obejmuje działki znajdujące się w odległości 100 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia. Z prognozowanych w raporcie danych, dotyczących oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obliczonych na podstawie przyjętych założeń dotyczących m.in. skali, usytuowania, cech i parametrów przedsięwzięcia, a także rozwiązań chroniących środowisko, wynikało, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska poza granicami obszaru realizacji inwestycji. Z raportu wynika, że prognozowany poziom hałasu emitowanego do środowiska z terenu zakładu nie obejmuje swoim zasięgiem terenów chronionych akustycznie, a więc inwestycja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach najbliższej zabudowy mieszkaniowej określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z kolei z przeprowadzonej w raporcie analizy wynika, że stężenia emitowanych przez zakład substancji (jednogodzinne, średnioroczne i maksymalne) w tym pyłu

zawieszonego PM_{2,5} i PM₁₀) są niższe od wartości dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz od wartości odniesienia uśrednionych do jednej godziny i roku (pomniejszych o tło zanieczyszczeń) zarówno na poziomie ziemi jak i poziomie zabudowy najbliższych budynków mieszkalnych. Stężenia maksymalne substancji emitowanych przez zakład do środowiska, tj. benzenu, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, oraz pyłu z PM₁₀ i PM_{2,5} są dużo niższe od wartości 10 % odpowiednich wartości odniesienia. Nie występują także przesłanki jakoby gospodarka odpadami na terenie inwestycji mogła być prowadzona w sposób nieprawidłowy. Odpady magazynowane na terenie planowanego obiektu gromadzone będą w wyznaczonych i odpowiednio oznakowanych do tego miejscach w selektywny sposób do czasu przekazania ich do uprawnionego odbiorcy posiadającego odpowiednie zezwolenia. Realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza rzeki Wisły. W związku z powyższym, w obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, rozumianym zgodnie z cytowanym powyżej art. 74 ust. 3a ustawy ooŚ, znalazły się wyłącznie działki zlokalizowane w odległości 100 m od terenu realizacji inwestycji. Tym samym, stronami tego postępowania poza wnioskodawcą są podmioty posiadające prawa rzeczowe do tych działek. Powyższe ustalenia nie uległy zmianie w toku przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Także organy współdziałające, na żadnym etapie postępowania nie wniosły zastrzeżeń, co do przewidywanego w dokumentacji wniosku i oznaczonego na mapie obszaru oddziaływania przedsięwzięcia – mającego bezpośredni wpływ na zakres ustalonych stron. Nie miały również wątpliwości i nie wniosły zastrzeżeń, co do samego zakresu ustalonych stron. Biorąc powyższe pod uwagę, organ sporządził wykaz działek znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, których właściciele lub inne podmioty mające prawa rzeczowe do nieruchomości są stronami postępowania i dołączono go do akt sprawy. Liczba tak ustalonych stron postępowania administracyjnego przekroczyła 10, wobec czego, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooŚ powiadomienie stron o czynnościach postępowania, w niniejszym postępowaniu odbywało się w trybie art. 49 k.p.a. Zgodnie z art. 49 § 1 k.p.a., jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. W myśl art. 49 § 2 k.p.a. – dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Działając zgodnie z przytoczonymi powyżej przepisami, obwieszczeniem z dnia 13.05.2021 r. organ prowadzący postępowanie powiadomił strony postępowania o jego wszczęciu, a także o uprawnieniach przysługujących stronom, wynikającym z art. 10 § 1 k.p.a., polegających na prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w tym do składania uwag, czy wniosków dowodowych w postępowaniu wyjaśniającym, a także o miejscu i godzinach, w których można się zapoznać z dokumentacją sprawy. Strony zostały także poinformowane, o dniu w którym obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości oraz o tym, że o kolejnych etapach postępowania, zawiadamiane będą wyłącznie poprzez udostępnianie pism (zawiadomień, obwieszczeń) w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej również BIP) Urzędu Miasta Wojkowice - www.wojkowice.bip.net.pl. Przedmiotowe obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Wojkowice, w dniu 13.05.2021 r. - poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Wojkowice i publikację w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Wojkowice (dowód wydruk strony BIP oraz dokumentacja zdjęciowa). Obwieszczenia podlegały upublicznieniu przez okres 14 dni od dnia udostępnienia.

W dniu 13.05.2021 r. Naczelnik Wydziału Inwestycji Ochrony Środowiska i Gospodarki Lokalami Urzędu Miasta Wojkowice zwróciła się do pracownika na samodzielny stanowisku ds. gospodarowania nieruchomościami i zagospodarowania przestrzennego w Urzędzie Miasta Wojkowice o opinię pomocniczą co do zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia

z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice oraz o wypisy i wyrysy z tego planu dla działki, na której planowana jest realizacja inwestycji. W dniu 28.05.2021 r. organ uzyskał wypisy i wyrysy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice, a w dniu 31.05.2021 r. opinię pomocniczą, potwierdzającą zgodność planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ww. opinia miała charakter pomocniczy, organ prowadzący postępowanie zgodził się z ww. opinią i uznał ją za własną, zważając co następuje: Zgodnie z Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Wojkowice, uchwalonym Uchwałą nr L.482.2014 Rady Miasta Wojkowice z dnia 26 maja 2014 r., działka o numerze geodezyjnym 2145/9, na której planowana jest realizacja inwestycji, położona w Wojkowicach przy ul. Gierymskiego, znajduje się na terenie o symbolu B2/1P, nieprzekraczalnej linii zabudowy. Ustalenia planu dla terenów o symbolu przeznaczenia podstawowego P, stanowią:

- 1) podstawowe przeznaczenie terenów: tereny produkcji z zabudową przemysłową i techniczną – magazynową (zakłady produkcyjne, przetwórcze, montażowe), spedycja i logistyka wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu;
- 2) dopuszczone przeznaczenie terenu: składy, magazyny, handel hurtowy, usługi;
- 3) nakazy:
 - a) nieprzekraczalna wysokość zabudowy:
 - dla budynków nie więcej niż 15,0 m,
 - dla pozostałych obiektów budowlanych nie więcej niż 20,0 m, z dopuszczeniem zwiększenia wysokości ze względów technologicznych maksymalnie do 100 m,
 - b) procent powierzchni biologicznie czynnej – Pb – od 10%,
 - c) procent terenów zabudowanych – Pz – do 70 %,
 - d) minimalna intensywność zabudowy 0,1,
 - e) maksymalna intensywność zabudowy 1,0,
 - f) geometria dachu: łukowe, jedno-, dwu- lub wielospadowe o nachyleniu wynikającym z technologii,
 - g) działki wydzielane w wyniku scalenia i podziału nieruchomości winny spełniać wymogi minimalnych szerokości i powierzchni odpowiednio co najmniej 20,0 m i co najmniej 2500,0 m²,
 - h) liczba miejsc parkingowych zgodna z potrzebami wynikającymi z programu funkcjonalno-użytkowego lecz nie mniej niż 4,
 - i) minimalna wielkość działki budowlanej 2000,0 m²,
- 4) zakazy:
 - a) realizacja przedsięwzięć wymagających składowania materiałów sypkich poza przeznaczonymi na nie obiektami,
 - b) realizacji budynków, w których prowadzony jest handel detaliczny.

Zgodnie z § 9. 1. ww. uchwały, w planie, z uwagi na ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zakazuje się, z zastrzeżeniem pozostałych ustaleń ust. 1, lokalizacji nowych przedsięwzięć:

- 1) zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem terenów o symbolach: F1/1P, F1/2OT, F1/6PU, F4/3PU, F4/5PU, B1/9P, B1/14P, B2/1P, B3/28PU, B3/29PU, B3/33PU, B3/34ON oraz z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności, w tym infrastrukturą telekomunikacyjną o nieznacznym oddziaływaniu, przedsięwzięć związanych ze sportem i rekreacją, cmentarzami, prowadzoną rolniczą działalnością produkcyjną, realizacją dróg, usługami obsługi komunikacji, usługami transportu, infrastruktury technicznej i zabezpieczenia terenu, pod warunkiem dotrzymania wszelkich ograniczeń i wymogów wynikających z przepisów odrębnych;
- 2) zakazuje się lokalizacji, od dnia wejścia w życie planu w granicach terenów mieszkaniowych o symbolu MN, MNU przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem dopuszczonych w ustaleniach szczegółowych w poszczególnych terenach przeznaczeń związanych z obsługą samochodową, a także z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności, w tym infrastrukturą telekomunikacyjną o nieznacznym oddziaływaniu, realizacją dróg, infrastruktury technicznej i zabezpieczenia terenu.

2. Zakazuje się jakiegokolwiek działalności związanej z trwałym: składowaniem, gromadzeniem odpadów, za wyjątkiem terenów o przeznaczeniach OT i ON .
3. Zakazuje się jakiegokolwiek działalności związanej ze: składowaniem, gromadzeniem, przetwarzaniem lub wytwarzaniem wyrobów z materiałów odzyskiwanych z odpadów, za wyjątkiem terenów o przeznaczeniach P , OT i ON . (...)

W związku z powyższym lokalizacja planowanego przedsięwzięcia zgodna jest z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, dokonywana jest m.in. weryfikacja raportu, który powinien pozwolić na ustalenie, czy realizacja inwestycji będzie przebiegała według wariantu najkorzystniejszego nie tylko dla inwestora, ale również dla wszystkich właścicieli sąsiednich nieruchomości, a także czy dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska oraz jaki będzie wpływ przedsięwzięcia na środowisko, ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi i in. W związku z powyższym, przedłożony raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, organ prowadzący postępowanie, poddał szczegółowej analizie i weryfikacji, uznając, że po uzupełnieniu na etapie analizy formalnej wniosku, dokumentacja jest kompletna i spełnia wymogi art. 66 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, ustawy ooś, tj. Organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, a także uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

W związku z powyższym, wypełniając dyspozycje art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, zgodnie z art. 77 ust. 2 ustawy ooś, organ prowadzący postępowanie pismami z dnia 31.05.2021 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie celem uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej - celem wydania opinii w sprawie warunków jego realizacji, a wraz z wystąpieniami przekazał organom współdziałającym kopię wniosku, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia, wraz z pełnomocnictwem, raportem o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniem (zapisanych na elektronicznych nośnikach danych), wypisem i wrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice dla działki, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia oraz dodatkowo wykazem działek znajdujących się w zasięgu realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie postanowieniem z dnia 31.05.2021 r. tut. organ powiadomił strony o niezłażeniu sprawy w ustawowym terminie, wyznaczeniu nowego terminu, przyczynach zwłoki, którymi są konieczność zebrania pełnego materiału dowodowego, w tym uzyskania wymaganych prawem opinii i uzgodnień organów współdziałających przed wydaniem decyzji oraz zapewnienia w postępowaniu udziału społeczeństwa, a także pouczył o prawie i sposobie wniesienia ponaglenia.

O wystąpieniach z dnia 31.05.2021 r. do organów współdziałających oraz ww. postanowieniu z dnia 31.05.2021 r., strony powiadomione zostały obwieszczeniem organu z dnia 31.05.2021 r. zamieszczonym przez 14 dni na stronach: BIP Urzędu Miasta Wojkowice - w dniu 01.06.2021 r. (dowód: wydruk strony z BIP).

Zgodnie z art. 79 ust. 1, art. 29 i art. 30, art. 33 ust. 1 i 2, art. 34 ustawy ooś, postępowanie administracyjne w sprawie wydania niniejszej decyzji prowadzone było z udziałem społeczeństwa. W ramach tego postępowania, przed wydaniem nin. decyzji organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informację:

- o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia opisanego w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (i jego uzupełnieniu), polegającego na

budowie instalacji do demontażu pojazdów oraz skupu złomu w Mieście Wojkowice, ul. Morcinka, działka ewidencyjna 2145/9, oraz o:

- wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację ww. przedsięwzięcia,
 - organie właściwym do wydania decyzji, którym jest Burmistrz Miasta Wojkowice,
 - organach biorących udział w ocenie oddziaływania na środowisko, którymi są w zakresie: uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach i Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz w zakresie wydania opinii - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej,
 - możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, którą stanowią:
 1. wniosek o wydanie decyzji wraz z wymaganymi załącznikami, m.in. raportem i jego uzupełnieniem,
 2. wymagane przez przepisy postanowienia Burmistrza Miasta Wojkowice,
 3. wymagane przez przepisy ww. stanowiska innych organów, jeżeli stanowiska te są dostępne w terminie składania uwag i wniosków, jeśli zostaną dostarczone organowi w terminie składania uwag i wniosków,
 - miejscu, w którym dokumentacja sprawy wyłożona jest do wglądu, tj. tymczasowo w Wojkowicach przy ul. Jana III Sobieskiego 211b i w jakich godzinach można się z nią zapoznać (od poniedziałku do czwartku w godz.: od 7:00 do 15:00, w piątki - od 7:00 do 13:00),
 - możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków (w formie pisemnej, na adres: Urząd Miasta Wojkowice, ul. Jana III Sobieskiego 290a, 42-580 Wojkowice, za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres: sekretariat@wojkowice.pl, czy w formie ustnej do protokołu w siedzibie urzędu), wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania – tj. od 14.06.2021 r. do dnia 14.07.2021 r. włącznie.
 - organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, którym jest Burmistrz Miasta Wojkowice.
- Obwieszczenie w powyższym zakresie z dnia 14.06.2021 r. zostało podane do publicznej wiadomości w sposób przewidziany w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy ooś, tj. poprzez:
- udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, organu właściwego w sprawie, tj. opublikowanie obwieszczenia na stronie <http://wojkowice.bip.net.pl> od 14.06.2021 r. do 14.07.2021 r. (dowód: wydruk strony BIP),
 - ogłoszenie informacji, w sposób zwyczajowo przyjęty, w siedzibie organu właściwego w sprawie, tj. wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w tymczasowej siedzibie Urzędu Miasta Wojkowice – od 14.06.2021 r. do 14.07.2021 r. (dowód: dokumentacja zdjęciowa),
 - ogłoszenie informacji przez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia, tj. wywieszenie obwieszczeń na słupach, w miejscu planowanego przedsięwzięcia od 14.06.2021 r. do 14.07.2021 r. (dowód: dokumentacja zdjęciowa).

We wskazanym terminie organ nie otrzymał jakichkolwiek wniosków i uwag społeczeństwa.

W dniu 23.06.2021 r. tut. organ otrzymał opinię sanitarną znak NS/ZNS.524.274.2818.5/2021 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej z dnia 22.06.2021 r., określającą wymagania higieniczne i zdrowotne – dla planowanego przedsięwzięcia, z zastrzeżeniem określonych w niej warunków. Postanowieniem z dnia 22.07.2021 r. znak WOOŚ.4221.40.2021.WG.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, także uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił jego warunki.

Z kolei Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 05.07.2021 r. znak GL.RZŚ.4360.33.2021.KK1, poinformował o konieczności uzupełnienia raportu poprzez:

- 1) Opisanie w sposób szczegółowy sposobu odprowadzania ścieków przemysłowych. Wskazanie źródeł ich powstania oraz parametrów zbiornika odparowującego. Dokonanie szczegółowej analizy możliwości odparowywania ścieków w trakcie różnych pór roku oraz np. deszczy nawalnych. Wskazanie działań wykonywanych w sytuacji przepełnienia się zbiornika. Zdaniem organu

uzgadniającego, zbiornik odparowujący na ścieki przemysłowe nie jest najlepszym rozwiązaniem i może powodować zagrożenie przelania się ścieków przemysłowych na przyległe tereny.

- 2) Dokonanie analizy i wskazanie, czy wody deszczowe z miejsc magazynowania odpadów (między innymi: sektor V, VI oraz miejsce magazynowania odpadów powstających ze skupu złomu) nie będą zanieczyszczone. Organ uzgadniający zwrócił także uwagę, że wody opadowe z miejsc magazynowania odpadów, w związku z kontaktem z odpadami zalicza się do ścieków przemysłowych (odcieków).
- 3) Wskazanie, gdzie będą odprowadzane oraz czy będą podczyszczane wody opadowe powstające na pozostałych powierzchniach utwardzonych np. drogach wewnętrznych.
- 4) Dokonanie szczegółowej analizy, czy planowane odprowadzanie wszystkich wód opadowych w sposób nieorganizowanych nie będzie powodować zalania terenów przyległych.
- 5) Wskazanie, gdzie będą odprowadzane ścieki z mycia pomieszczeń i sektorów.
- 6) Wykonanie analizy inwestycji na GZWP.

Nadto organ współdziałający wskazał, że uzgodnienie warunków przedsięwzięcia zostanie wydane w terminie 30 dni od otrzymania uzupełnienia raportu.

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 15.07.2021 r. organ prowadzący postępowanie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu w ww. zakresie wskazanym przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz poinformował strony o niezałatwieniu sprawy w wyznaczonym terminie, wskazał nowy termin jej załatwienia, poinformował o przyczynach zwłoki, którymi są:

- konieczność uzupełnienia raportu w zakresie wskazanym przez p.o. Z-cy Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z dnia 05.07.2021 r.,
 - wyznaczenie nowych terminów załatwienia sprawy (uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia) przez organy współdziałające,
 - konieczność ponowienia procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz wystąpień do organów współdziałających - po otrzymaniu uzupełnienia raportu,
- oraz pouczył o prawie i sposobie wniesienia ponaglenia.

O wydaniu ww. postanowienia organ zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 15.07.2021 r. zamieszczonym przez 14 dni na stronach: BIP Urzędu Miasta Wojkowice w dniu 15.07.2021 r. (dowód: wydruk strony z BIP).

W dniu 28.07.2021 r. do organu wpłynęło uzupełnienie raportu, które zostało przekazane organom współdziałającym przy pismach z dnia 16.08.2021 r. celem wydania opinii oraz uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia w oparciu o pełną dokumentację sprawy.

O otrzymaniu uzupełnienia raportu i jego przekazaniu organom współdziałającym j.w. tut. organ zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 16.08.2021 r. zamieszczonym przez 14 dni na stronach: BIP Urzędu Miasta Wojkowice w dniu 17.08.2021 r. (dowód: wydruk strony z BIP).

W związku z uzupełnieniem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 79 ust. 1, art. 29 i art. 30, art. 33 ust. 1 i 2, art. 34 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 27.08.2021 r. organ ponownie poinformował społeczeństwo o prowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia opisanego w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (i jego uzupełnieniach), polegającego na budowie instalacji do demontażu pojazdów oraz skupu złomu w Mieście Wojkowice, ul. Morcinka, działka ewidencyjna 2145/9, oraz o:

- prowadzeniu postępowania administracyjnego w przedmiocie określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację ww. przedsięwzięcia,
- organie właściwym do wydania decyzji, którym jest Burmistrz Miasta Wojkowice,
- organach biorących udział w ocenie oddziaływania na środowisko, którymi są w zakresie: uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach i Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz w zakresie wydania opinii - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej,
- możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, którą stanowią:

1. wniosek o wydanie decyzji wraz z wymaganymi załącznikami, m.in. raportem i jego uzupełnieniem,
 2. wymagane przez przepisy postanowienia Burmistrza Miasta Wojkowice,
 3. wymagane przez przepisy ww. stanowiska innych organów, jeżeli stanowiska te są dostępne w terminie składania uwag i wniosków, jeśli zostaną dostarczone organowi w terminie składania uwag i wniosków,
- miejscu, w którym dokumentacja sprawy wyłożona jest do wglądu i w jakich godzinach można się z nią zapoznać (od poniedziałku do czwartku w godz.: od 7:00 do 15:00, w piątki - od 7:00 do 13:00),
 - możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków (w formie pisemnej, na adres: Urząd Miasta Wojkowice, ul. Jana III Sobieskiego 290a, 42-580 Wojkowice, za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres: sekretariat@wojkowice.pl, czy w formie ustnej do protokołu w siedzibie urzędu), wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania – tj. od 30.08.2021 r. do dnia 29.09.2021 r. łącznie.
 - organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, którym jest Burmistrz Miasta Wojkowice.
- Obwieszczenie w powyższym zakresie z dnia 27.08.2021 r. zostało podane do publicznej wiadomości w sposób przewidziany w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy ooś, tj. poprzez:
- udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, organu właściwego w sprawie, tj. opublikowanie obwieszczenia na stronie <http://wojkowice.bip.net.pl> od 30.08.2021 r. do 29.09.2021 r. (dowód: wydruk strony BIP),
 - ogłoszenie informacji, w sposób zwyczajowo przyjęty, w siedzibie organu właściwego w sprawie, tj. wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Wojkowice – od 30.08.2021 r. do 29.09.2021 r. (dowód: dokumentacja zdjęciowa),
 - ogłoszenie informacji przez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia, tj. wywieszenie obwieszczeń na słupach, w miejscu planowanego przedsięwzięcia od 30.08.2021 r. do 29.09.2021 r. (dowód: dokumentacja zdjęciowa).

W dniu 26.08.2021 r. do organu wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24.08.2021 r. znak WOOŚ.4221.40.2021.WG.3, w którym organ ten uzgodnił realizację przedsięwzięcia, określając następujące warunki:

I. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

1. Teren prac budowlanych winien zostać wyposażony w środki neutralizujące ewentualne awaryjne wycieki substancji ropopochodnych (np. w sorbenty, maty sorpcyjne).
2. W przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej polegającej na wycieku paliw z pojazdów, przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
3. Należy stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste, w szczególności poprzez:
 - a) zabezpieczenie materiałów sypkich, pylistych, stanowiących surowce do budowy oraz odpady o takim samym charakterze, powstające podczas prac budowlanych, przed ich rozwiewaniem (np. przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów, zraszanie wodą),
 - b) zapobieganie zanieczyszczeniu drogi wyjazdowej z placu budowy (w szczególności poprzez czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem), a w przypadku jej zanieczyszczenia w związku z realizacją przedsięwzięcia, niezwłoczne jej wyczyszczenie,
 - c) zraszanie terenu wodą w przypadku znacznego przesuszenia terenu i widocznego unosu pyłu w powietrzu.
4. Miejsca postoju pojazdów budowlanych należy wyposażyć w utwardzone i szczelne podłoże.
5. Powstałe odpady należy czasowo magazynować w szczelnych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie chemiczne, pod zadaszeniem lub przykryciem, zabezpieczającym je przed czynnikami atmosferycznymi, na utwardzonym podłożu.
6. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:

- a) realizacja inwestycji nie może powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa. Wszelkie wykopy należy zabezpieczyć przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt (np. poprzez zastosowanie siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm z przewieszką o długości 10 cm skierowaną na zewnątrz, wkopanej w ziemię na głębokość co najmniej 10 cm) lub wykonać w sposób pozwalający na ich samoistne opuszczenie przez zwierzęta np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt,
- b) jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.

II. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Ścieki socjalno - bytowe należy odprowadzać do miejskiej kanalizacji sanitarnej.
2. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych (tzn. dróg dojazdowych, placów manewrowych oraz parkingów) oraz wody pochodzące z sektorów stacji demontażu pojazdów należy odprowadzać do kanalizacji zakładowej gromadzącej ścieki przemysłowe, następnie poddać procesom podczyszczenia w separatorach substancji ropopochodnych.

III. W dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należy:

1. Zaprojektować osadniki z separatorami substancji ropopochodnych do podczyszczania wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych oraz z sektorów stacji demontażu pojazdów.

Nadto, w pkt IV uzgodnienia organ ten nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu ww. uzgodnienia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach przytoczył opis planowanego przedsięwzięcia, wskazując m.in. rodzaje i źródła przewidywanych emisji oraz planowane przez inwestora rozwiązania techniczne i organizacyjne minimalizujące uciążliwości. Organ przedstawił uzasadnienie dla każdego nałożonego w uzgodnieniu warunku. Wskazał, że oddziaływanie przedsięwzięcia ze względu na jego skalę i rodzaj będzie miało zasięg lokalny oraz, że nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego, ani wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Z uwagi na znaczną odległość do granicy państwa, nie ma także ryzyka oddziaływania transgranicznego na środowisko. W toku oceny oddziaływania na środowisko ze względu na charakter oraz odległość ok. 11,4 km od najbliższego położonego obszaru Natura 2000 – Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na ten obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania techniczne oraz przy wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Ponadto informacje zawarte w raporcie oddziaływania na środowisko są wystarczające, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 02.09.2021 r. tut. organ otrzymał opinię sanitarną znak NS/ZNS.524.414.4105.8/2021 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej z dnia 31.08.2021 r., określającą wymagania higieniczne i zdrowotne – dla planowanego przedsięwzięcia, z zastrzeżeniem niżej określonych warunków:

1. Wykonywania prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej;
2. Zorganizowania na etapie budowy dla pracowników przenośnych toalet typu TOI-TOI, z których ścieki usuwane będą na bieżąco przez wozy asenizacyjne;
3. Gromadzenia wytworzonych na etapie budowy odpadów w sposób uporządkowany na terenie budowy w oznakowanych pojemnikach. Po uzbieraniu partii transportowej wywożenia odpadów z terenu budowy i przekazywanie uprawnionym w tym celu podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

4. Zapewnienia na placu budowy sorbentu do neutralizacji niekontrolowanych wycieków z maszyn i urządzeń mogących powstać w przypadku awarii sprzętu.
5. Natężenie ruchu pojazdów w związku z planowaną inwestycją kształtowało się będzie na poziomie: 15 szt. pojazdów lekkich, 5 szt. pojazdów ciężkich na dobę, zgodnie z założeniami przyjętymi w raporcie.
6. Dostarczania wody z sieci wodociągowej.
7. Ogrzewania pomieszczeń poprzez pompę ciepła wspomaganą panelami fotowoltaicznymi.
8. Odprowadzania ścieków socjalno-bytowych do kanalizacji miejskiej.
9. Odprowadzania ścieków przemysłowych kanalizacją wewnętrzną zakładu poprzez separator substancji ropopochodnych do kanalizacji miejskiej lub do zamkniętego, szczelnego zbiornika (lub zbiorników) typu szambo, skąd ścieki odbierane będą za pomocą wozu asenizacyjnego, który przetransportuje je do oczyszczalni ścieków.
10. Zlokalizowania sektora przyjmowania odpadów na utwardzonej, szczelnej powierzchni z odpowiednimi spadami, za pomocą których ścieki przemysłowe w sposób naturalny będą spływały poprzez separator substancji ropopochodnych do wbudowanego systemu odprowadzania ścieków przemysłowych.
11. Zlokalizowania sektora magazynowania przyjętych pojazdów na utwardzonej, szczelnej powierzchni z zachowaniem pola manewrowego, wyposażonego w system odprowadzania ścieków przemysłowych oczyszczanych w separatorze substancji ropopochodnych.
12. Zakazu magazynowania pojazdów w pozycji na boku i na dachu
13. Zlokalizowania sektora usuwania z pojazdów elementów i substancji niebezpiecznych, w tym płynów w obiekcie budowlanym, posiadającym utwardzone i szczelne podłoże, wyposażonego w system odprowadzania ścieków przemysłowych z separatorem substancji ropopochodnych
14. Wyposażenia zakładu w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków paliw i płynów eksploatacyjnych.
15. Zapewnienia ścian budynku stacji demontażu pojazdów o izolacyjności akustycznej 25 dB, zgodnie z przyjętymi założeniami do obliczeń poziomu dźwięku z terenu inwestycji
16. Magazynowania odpadów wytworzonych podczas eksploatacji inwestycji w sposób selektywny, w specjalistycznych, opisanych pojemnikach lub kontenerach. Po zebraniu ilości transportowej przekazywania ich uprawnionemu przedsiębiorcy.
17. Prowadzenia zakładu w porze dziennej.

W uzasadnieniu ponownie wydanej opinii, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej wskazał zakres uzupełnienia raportu, mający wpływ na treść tej opinii, przytoczył opis przedsięwzięcia i jego otoczenia, rodzaje i źródła przewidywanych emisji, technologię oraz planowane przez inwestora działania minimalizujące oddziaływanie inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, w tym m.in.: zmniejszenie liczby przejazdów związanych z transportem odpadów poprzez wysyłanie pełnych partii transportowych, dbanie o infrastrukturę zakładu ograniczające zużycie maszyn i inne. Organ ten wskazał, że zastrzeżone w opinii warunki, konieczne są do spełnienia w celu ograniczenia negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko.

Z kolei Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 17.09.2021 r. znak GL.RZŚ.4360.33.2021.KK2, ponownie poinformował o konieczności uzupełnienia raportu w zakresie:

- 1) Dokonania analizy czy na omawianym terenie istnieje możliwość wykonania rozsącu odprowadzającego wody deszczowe do gruntu i określenia możliwego wpływu inwestycji na wody podziemne, w tym GZWP oraz istniejące ujęcia wód podziemnych (jeżeli takie znajdują się w pobliżu inwestycji).
- 2) Szczegółowego rozpisania sposobu podczyszczania i odprowadzania wód deszczowych. Organ uzgadniający wniósł także o potwierdzenie, czy Inwestor planuje wybudować dwa place o powierzchni 250 m² (na jednym placu będzie znajdować się stacja demontażu pojazdów, a drugi będzie służył do magazynowania odpadów). Przy obliczaniu ilości ścieków przemysłowych oraz ilości wód opadowych uwzględniane są powierzchnie uszczelnione w wielkości 250 m².
- 3) wyjaśnienia, czy zapis raportu „ścieki opadowe padające na tereny zanieczyszczone (sektory) kierowane będą do kanalizacji zakładowej gromadzącej ścieki przemysłowe” należy rozumieć,

w ten sposób, że wody opadowe oraz ścieki przemysłowe powstające na wszystkich sektorach będą odprowadzane do kanalizacji przemysłowej.

Nadto organ współdziałający wskazał, że uzgodnienie warunków przedsięwzięcia zostanie wydane w terminie 30 dni od otrzymania uzupełnienia raportu.

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 07.10.2021 r. organ prowadzący postępowanie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu w ww. zakresie wskazanym przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz poinformował strony o niezłaźwieniu sprawy w wyznaczonym terminie, wskazał nowy termin jej załaźwienia, poinformował o przyczynach zwłoki, którymi są:

- konieczność uzupełnienia raportu w zakresie wskazanym przez p.o. Z-cy Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z dnia 17.09.2021 r. (data wpływu do organu 23.09.2021 r.) GL.RZŚ.4360.33.2021.KK2,
 - wyznaczenie nowego terminu załaźwienia sprawy (uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia) przez organ współdziałający,
 - konieczność ponowienia procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz wystąpień do organów współdziałających - po otrzymaniu uzupełnienia raportu,
- oraz pouczył o prawie i sposobie wniesienia ponaglenia.

O wydaniu ww. postanowienia organ zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 07.10.2021 r. zamieszczonym przez 14 dni na stronach: BIP Urzędu Miasta Wojkowice w dniu 07.10.2021 r. (dowód: wydruk strony z BIP).

W dniu 22.10.2021 r. do organu wpłynęło uzupełnienie raportu, które zostało następnie przekazane organom współdziałającym przy pismach z dnia 08.11.2021 r. celem wydania opinii oraz uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia w oparciu o pełną dokumentację sprawy.

O otrzymaniu uzupełnienia raportu i jego przekazaniu organom współdziałającym j.w. tut. organ zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 08.11.2021 r. zamieszczonym przez 14 dni na stronach: BIP Urzędu Miasta Wojkowice w dniu 09.11.2021 r. (dowód: wydruk strony z BIP).

W związku z kolejnym uzupełnieniem raportu o oddziałyiwaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 79 ust. 1, art. 29 i art. 30, art. 33 ust. 1 i 2, art. 34 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 15.12.2021 r. organ ponownie poinformował społeczeństwo o prowadzeniu oceny oddziałyiwania na środowisko przedsięwzięcia opisanego w raporcie o oddziałyiwaniu przedsięwzięcia na środowisko (i jego uzupełnieniu), polegającego na budowie instalacji do demontażu pojazdów oraz skupu złomu w Mieście Wojkowice, ul. Morcinka, działka ewidencyjna 2145/9, oraz o:

- prowadzeniu postępowania administracyjnego w przedmiocie określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację ww. przedsięwzięcia,
- organie właściwym do wydania decyzji, którym jest Burmistrz Miasta Wojkowice,
- organach biorących udział w ocenie oddziałyiwania na środowisko, którymi są w zakresie: uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach i Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz w zakresie wydania opinii - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej,
- możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, którą stanowią:
 1. wniosek o wydanie decyzji wraz z wymaganymi załącznikami, m.in. raportem i jego uzupełnieniami,
 2. wymagane przez przepisy postanowienia Burmistrza Miasta Wojkowice,
 3. wymagane przez przepisy ww. stanowiska innych organów, jeżeli stanowiska te są dostępne w terminie składania uwag i wniosków, jeśli zostaną dostarczone organowi w terminie składania uwag i wniosków,
- miejscu, w którym dokumentacja sprawy wyłożona jest do wglądu, tj. w Urzędzie Miasta Wojkowice w Wydziale Inwestycji Ochrony Środowiska i Gospodarki Lokalami (pok. nr 9) i w jakich godzinach można się z nią zapoznać (od wtorku do czwartku w godz.: od 7:00 do 14:30, w piątki - od 7:00 do 12:00, w poniedziałki od 7:00 do 16.30),

- możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków (w formie pisemnej, na adres: Urząd Miasta Wojkowice, ul. Jana III Sobieskiego 290a, 42-580 Wojkowice, za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres: sekretariat@wojkowice.pl, czy w formie ustnej do protokołu w siedzibie urzędu), wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania – tj. od 16.12.2021 r. do dnia 14.01.2022 r. włącznie.
 - organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, którym jest Burmistrz Miasta Wojkowice.
- Obwieszczenie w powyższym zakresie z dnia 15.12.2021 r. zostało podane do publicznej wiadomości w sposób przewidziany w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy ooś, tj. poprzez:
- udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, organu właściwego w sprawie, tj. opublikowanie obwieszczenia na stronie <http://wojkowice.bip.net.pl> od 16.12.2021 r. do 14.01.2021 r. (dowód: wydruk strony BIP),
 - ogłoszenie informacji, w sposób zwyczajowo przyjęty, w siedzibie organu właściwego w sprawie, tj. wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Wojkowice – od 16.12.2021 r. do 14.01.2021 r. (dowód: dokumentacja zdjęciowa),
 - ogłoszenie informacji przez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia, tj. wywieszenie obwieszczeń na słupach, w miejscu planowanego przedsięwzięcia od 16.12.2021 r. do 14.01.2021 r. (dowód: dokumentacja zdjęciowa).

W dniu 25.11.2021 r. organ otrzymał odpowiedź Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej z dnia 23.11.2021 r., znak NS/ZNS.524.414.4105.8.572/2021, w której organ ten informuje, że zakres przedstawionego uzupełnienia do raportu nie ma wpływu na stanowisko ujęte w opinii sanitarnej z dnia 31.08.2021 r. znak NS/ZNS.524.414.4105.8/2021. Także Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie z dnia 10.12.2021 r. znak WOOŚ.4221.40.2021.WG.4, podtrzymał warunki realizacji przedsięwzięcia określone w postanowieniu z dnia 24.08.2021 r. znak WOOŚ.4221.40.2021.WG.3. Jednocześnie postanowieniem z dnia 16.12.2021 r. znak GL.RZŚ.4360.33.2021.KK3, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił następujące warunki tej realizacji:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- 1) wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji wykonać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych,
- 2) nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami niebezpiecznymi, mogącymi przeniknąć do wód powierzchniowych oraz do ziemi (wód podziemnych),
- 3) wszystkie sektory stacji demontażu wykonać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 28 lipca 2005 r. w sprawie minimalnych wymagań dla stacji demontażu oraz sposobu demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji,
- 4) plac, na którym będzie się znajdował sektor I i II wykonać jako szczelny, a teren placu oddzielić od pozostałych części aby uniemożliwić mieszanie ścieków przemysłowych z wodami opadowymi,
- 5) powstające ścieki przemysłowe odprowadzać do kanalizacji miejskiej lub do szczelnego zbiornika, a następnie wywozić na oczyszczalnię ścieków,
- 6) wody opadowe z powierzchni dachów odprowadzać w sposób nie powodujący zmiany stosunków wodnych na terenach przyległych,
- 7) odpady magazynowane na utwardzonym placu powinny znajdować się w pojemnikach lub kontenerach, pod przykryciem. Odpady magazynować w sposób uniemożliwiający kontakt odpadów z opadami atmosferycznymi. Magazynowane odpady nie powinny być zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi, bądź zanieczyszczone w ilościach, które nie powodują skapywania tych substancji,
- 8) odpady niebezpieczne powinny być magazynowane na utwardzonej i zadaszonej powierzchni,
- 9) powstające na terenie przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe powinny spełniać wymogi Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311).

Nadto, w pkt II i III uzgodnienia organ ten stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu ww. uzgodnienia, organ przytoczył opis planowanego przedsięwzięcia, w szczególności rodzaje i sposób postępowania ze ściekami, wodami opadowymi i roztopowymi oraz z odpadami. Wskazał, że przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie Wielonka i kodzie PLRW20005212678 i jednolitych części wód podziemnych o numerze PLGW2000111, z przytoczeniem wyznaczonych celów środowiskowych. Wskazał także, że inwestycja znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 329 Zbiornik Bytom, poza terenami ochrony pośredniej strefy ujęcia wody, i obszarami ochrony przyrody oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. W wyniku analizy dokumentów, organ uzgadniający uznał, że działania planowane w ramach przedsięwzięcia prawdopodobnie nie wpłyną negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 59, art. 61 ustawy Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady ministrów z dnia 18.10.2016 r.

Wszystkie warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do ujęcia w projekcie budowlanym - określone w postanowieniach organów współdziałających, były ze sobą zgodne i zostały uwzględnione w niniejszej decyzji w pkt 2 i 3 orzeczenia.

W dniu 03.01.2022 r. organ otrzymał wniosek Grand Agro Fundacji Ochrony Środowiska Naturalnego, z siedzibą: ul. Makowska 142, 06-300 Przasnysz, dalej także fundacja, o dopuszczenie na prawach strony do toczącego się postępowania w sprawie oznaczonej WIO.6220.8.2020, dotyczącej przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do demontażu pojazdów oraz skupu złomu w Mieście Wojkowice, ul. Morcinka, działka ewidencyjna 2145/9. W uzasadnieniu wskazano, że zgodnie z paragrafem 7 statutu GRAND AGRO Fundacji Ochrony Środowiska Naturalnego jednym z ważniejszych elementów działania fundacji jest czynny udział w postępowaniach, w których wydawane są decyzje ingerujące w środowisko naturalne. W związku z powyższym fundacja GRAND AGRO pragnie mieć zapewnioną możliwość weryfikacji procesu administracyjnego, a także móc wnieść swoje ewentualne uwagi co do procesu. Wniosek jak wyżej podpisany został przez Prezesa Zarządu fundacji tj. zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w KRS. Do wniosku dołączono „Statut Fundacji” oraz wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, wg stanu na dzień 08.07.2021 r. Informację tę zweryfikowano i potwierdzono za pośrednictwem Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego wg stanu na dzień 10.01.2022 r.

Stosownie do treści art. 31 § 1 k.p.a. organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem: 1. wszczęcia postępowania, 2. dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Z kolei, zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy ooś, organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania. Przepisu art. 31 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

W związku z powyższym organ stwierdził, że fundacjom przysługuje status organizacji społecznych, co potwierdza uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego II OPS 4/05 z dnia 12.12.2005 r. Z ww. wydruku informacji o podmiotach wpisanych do KRS, wynika, że Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego, z siedzibą: ul. Makowska 142, 06-300 Przasnysz, wpisana jest do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej pod nr KRS: 0000585532. Fundacja została

zarejestrowana w KRS 18.11.2015 r. a zgodnie z informacjami o statucie fundacji, został on uchwalony 18.08.2014 r. (ostatnia zmiana 15.12.2015 r.). Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego prowadziła zatem działalność statutową przez więcej niż 12 miesięcy przed dniem wszczęcia przedmiotowego postępowania. Nadto, jak wynika z KRS oraz statutu fundacji, celem jej działania jest m.in. ochrona środowiska (...) oraz czynny udział w postępowaniu, w którym wydawane są decyzje ingerujące w środowisko naturalne. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 10 ustawy ooś, przez organizację ekologiczną należy rozumieć organizację społeczną, której statutowym celem jest ochrona środowiska. Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego może być zatem uznana za organizację ekologiczną, gdyż jednym z jej statutowych celów jest ochrona środowiska. Biorąc powyższe pod uwagę, organ stwierdził, że cele statutowe fundacji uzasadniają jej udział w postępowaniu toczącym się na wniosek Pietrzak Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej (42-520), ul. Konstytucji 44, reprezentowana przez Pełnomocnika w osobie Pana Sławomira Urbaniaka, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do demontażu pojazdów oraz skupu złomu w Mieście Wojkowice, ul. Morcinka, działka ewidencyjna 2145/9. Jak wskazywano powyżej, celem działania fundacji jest m.in. ochrona środowiska oraz czynny udział w postępowaniach, w których wydawane są decyzje ingerujące w środowisko naturalne. Za dopuszczeniem fundacji do udziału w postępowaniu przemawia także interes społeczny, bowiem w interesie społecznym leży m.in. społeczna kontrola nad działalnością organów administracyjnych i przebiegiem postępowań administracyjnych w sprawach indywidualnych, m.in. w celu zapewnienia maksymalnej możliwej ochrony środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia, które może na nie znacząco oddziaływać. W interesie społecznym jest należyte i właściwe dbanie o środowisko i bezpieczeństwo ludzi, co wiąże się również z kontrolowaniem przestrzegania zasad postępowania, przy realizacji tego typu inwestycji. Nadto, przedmiotowe przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym postępowanie to wymaga udziału społeczeństwa. W konsekwencji, Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego spełnia zarówno wymogi postawione w art. 44 ust. 1 ustawy ooś, jak i przesłanki art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a. Zgodnie z art. 31 § 2 k.p.a. organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu. W związku z powyższym, postanowieniem z dnia 10.01.2022 r. fundacja dopuszczona została do udziału w niniejszym postępowaniu. Postanowienie zostało stronie doręczone, wraz z informacją, że strony powiadamiane są w trybie art. 49 k.p.a.

O wydanym postanowieniu j.w., organ zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 11.01.2022 r. zamieszczonym przez 14 dni na stronach: BIP Urzędu Miasta Wojkowice w dniu 11.01.2022 r. (dowód: wydruk strony z BIP).

Jak wskazano powyżej, postępowanie w sprawie wydania niniejszej decyzji prowadzone było z udziałem społeczeństwa. Obwieszczenia w powyższym zakresie podawano do publicznej wiadomości trzykrotnie, tj. po każdym uzupełnieniu raportu, celem umożliwienia społeczeństwu zapoznania się z pełną dokumentacją sprawy. W terminach wskazanych w obwieszczeniach, organ nie otrzymał żadnych wniosków i żadnych uwag od mieszkańców. Żadna osoba nie wyraziła także chęci zapoznania się z udostępnioną dokumentacją raportu. Informacje o braku uwag i wniosków społeczeństwa wniesionych w toku postępowania prowadzonego z jego udziałem, przedstawiono niniejszym, spełniając wymóg określony w art. 37 pkt 1 i 2 ustawy ooś. W myśl ww. przepisu, organ prowadzący postępowanie rozpatruje uwagi i wnioski, a w uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów k.p.a., podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;

- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Reasumując, w postępowaniu poprzedzającym wydanie niniejszej decyzji środowiskowej, wzięto pod uwagę następujące dowody:

- wyniki uzgodnienia i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś,
 - ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach oraz wyjaśnieniach,
 - poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych, wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz pozostałe załączniki do wniosku,
 - wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
 - wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice oraz opinię pomocniczą - o zgodności planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice,
- i po szczegółowej analizie ww. zebranych materiałów, organ ustalił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację inwestycji.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Jak już wskazywano powyżej, działka o numerze geodezyjnym 2145/9, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia objęta jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice uchwalonego Uchwałą nr L.482.2014 Rady Miasta Wojkowice z dnia 26 maja 2014 r. Zgodnie z wypisem i wyrysem dla ww. działki oraz opinią pomocniczą, działka ta znajduje się na terenie o symbolu B2/1P, nieprzekraczalne linie zabudowy. Ustalenia planu dla terenów o symbolu przeznaczenia podstawowego P, stanowią:

- 1) podstawowe przeznaczenie terenów: tereny produkcji z zabudową przemysłową i techniczno – magazynową (zakłady produkcyjne, przetwórcze, montażowe), spedycja i logistyka wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu;
- 2) dopuszczone przeznaczenie terenu: składy, magazyny, handel hurtowy, usługi;
- 3) nakazy:
 - a) nieprzekraczalna wysokość zabudowy:
 - dla budynków nie więcej niż 15,0 m,
 - dla pozostałych obiektów budowlanych nie więcej niż 20,0 m, z dopuszczeniem zwiększenia wysokości ze względów technologicznych maksymalnie do 100 m,
 - b) procent powierzchni biologicznie czynnej – Pb – od 10%,
 - c) procent terenów zabudowanych – Pz – do 70 %,
 - d) minimalna intensywność zabudowy 0,1,
 - e) maksymalna intensywność zabudowy 1,0,
 - f) geometria dachu: łukowe, jedno-, dwu- lub wielospadowe o nachyleniu wynikającym z technologii,
 - g) działki wydzielane w wyniku scalenia i podziału nieruchomości winny spełniać wymogi minimalnych szerokości i powierzchni odpowiednio co najmniej 20,0 m i co najmniej 2500,0 m²,
 - h) liczba miejsc parkingowych zgodna z potrzebami wynikającymi z programu funkcjonalno-użytkowego lecz nie mniej niż 4,
 - i) minimalna wielkość działki budowlanej 2000,0 m²,
- 4) zakazy:
 - a) realizacja przedsięwzięć wymagających składowania materiałów sypkich poza przeznaczonymi na nie obiektami,
 - b) realizacji budynków, w których prowadzony jest handel detaliczny.

Zgodnie z § 9. 1. ww. uchwały, w planie, z uwagi na ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zakazuje się, z zastrzeżeniem pozostałych ustaleń ust. 1, lokalizacji nowych przedsięwzięć:

- 1) zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem terenów o symbolach: F1/1P, F1/2OT, F1/6PU, F4/3PU, F4/5PU, B1/9P, B1/14P, B2/1P, B3/28PU, B3/29PU, B3/33PU, B3/34ON oraz z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności, w tym infrastrukturą telekomunikacyjną o nieznacznym oddziaływaniu, przedsięwzięć związanych ze sportem i rekreacją, cmentarzami, prowadzoną rolniczą działalnością produkcyjną, realizacją dróg, usługami obsługi komunikacji, usługami transportu, infrastruktury technicznej i zabezpieczenia terenu, pod warunkiem dotrzymania wszelkich ograniczeń i wymogów wynikających z przepisów odrębnych;
- 2) zakazuje się lokalizacji, od dnia wejścia w życie planu w granicach terenów mieszkaniowych o symbolu MN, MNU przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem dopuszczonych w ustaleniach szczegółowych w poszczególnych terenach przeznaczeń związanych z obsługą samochodową, a także z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności, w tym infrastrukturą telekomunikacyjną o nieznacznym oddziaływaniu, realizacji dróg, infrastruktury technicznej i zabezpieczenia terenu.
2. Zakazuje się jakiegokolwiek działalności związanej z trwałym: składowaniem, gromadzeniem odpadów, za wyjątkiem terenów o przeznaczeniach OT i ON .
3. Zakazuje się jakiegokolwiek działalności związanej ze: składowaniem, gromadzeniem, przetwarzaniem lub wytwarzaniem wyrobów z materiałów odzyskiwanych z odpadów, za wyjątkiem terenów o przeznaczeniach P , OT i ON . (...)

W przedstawionej opinii pomocniczej, wskazano, że w związku z powyższymi ustaleniami, lokalizacja planowanego przedsięwzięcia zgodna jest z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jak wynika z dokumentacji raportu, w tym rysunku poglądowego zagospodarowania terenu inwestycji, a także mapy określającej obszar realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia oraz wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice, obszar realizacji inwestycji w całości mieści się na terenie oznaczonym w planie symbolem B2/1P. W związku z powyższym opinię pomocniczą organ podziela i uznaje za własną.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy ooś, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ:

- 1) określa:
 - a) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia; w przypadku inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, miejsce realizacji przedsięwzięcia określa się za pomocą mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, stanowiącej załącznik do decyzji,
 - b) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
 - c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27,
 - d) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
 - e) wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,

- f) gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW;
- 2) w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:
 - a) wykonania kompensacji przyrodniczej - stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji,
 - b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek tych działań,
 - c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek monitorowania, określając jego zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz, gdy jest to uzasadnione, wskazuje inne organy, którym należy przedłożyć wyniki, spośród następujących:
 - wójt, burmistrz lub prezydent miasta,
 - starosta,
 - marszałek województwa,
 - wojewódzki inspektor ochrony środowiska;
- 3) w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, stwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania;
- 4) przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b; nie dotyczy to inwestycji w zakresie terminalu;
- 4a) nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
- 4b) może nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
- 5) może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić;
- 6) w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania - nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić.

Działając na podstawie przytoczonych powyżej przepisów, tj. art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy ooś, w punkcie 1 niniejszej decyzji, organ określił rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia, uwzględniając założenia przyjęte w raporcie. Z danych tych wynika, że planowana inwestycja będzie polegać na budowie i uruchomieniu instalacji do demontażu pojazdów oraz skupu złomu wraz z towarzyszącą infrastrukturą w mieście Wojkowice przy ul. Morcinka, działka ewidencyjna 2145/9. Teren działki nie jest ogrodzony, a jego powierzchnia jest częściowo utwardzona. Otoczenie przedsięwzięcia stanowią od strony:

- zachodniej budynki kopalni oraz elektrociepłowni,
- północnej teren kopalni,
- wschodniej firma zajmująca się produkcją z tworzyw sztucznych,
- południa niezabudowana działka.

Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się w odległości ok. 220 m na północ (dom mieszkalny) od miejsca, w którym będą demontowane pojazdy.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się budowę:

- budynku biurowo-administracyjnego z zapleczem socjalnym (biuro);
- miejsca osuszania i demontażu pojazdów (2 stanowiska);

- miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne;
- kanalizacji zakładowej gromadzącej ścieki przemysłowe zakończonej zamkniętym, szczelnym zbiornikiem wybieralnym (lub zbiornikami);
- kanalizacji gromadzącej ścieki bytowe (ścieki odprowadzane będą do kanalizacji miejskiej);
- instalacji separatora substancji ropopochodnych oraz wykonanie utwardzanego szczelnego placu podłączonego pod separator substancji ropopochodnych (w pierwszej kolejności plac o powierzchni ok. 250 m²);
- utwardzonego placu o powierzchni ok. 250 m² miejsce dla pojemników i kontenerów w których magazynowane będą odpady inne niż niebezpieczne pochodzące ze skupu złomu oraz demontażu;
- zewnętrznego i wewnętrznego ogrodzenia wraz z bramą lub bramami (oddzielenie instalacji do reszty działki);
- parkingu dla klientów.

W tej części decyzji zawarto wynikający z raportu i jego uzupełnień opis przedsięwzięcia – m.in. jego parametry, sposób zagospodarowania terenu, opis wyznaczonych sektorów a także opisano przewidywany sposób funkcjonowania przedsięwzięcia. W punkcie tym wskazano także kwalifikację przedsięwzięcia, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. Poz. 1839) oraz wskazano zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś, że charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji.

W punkcie 2 sentencji niniejszej decyzji, zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś określone zostały istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Przy określaniu powyższych warunków wykorzystano stanowiska organów współdziałających oraz informacje zawarte w raporcie, jego załącznikach i wyjaśnieniach. Jak wynika z raportu, na etapie realizacji przedsięwzięcia, będą miały miejsce emisje typowe i charakterystyczne dla placu budowy o małej i średniej wielkości, spowodowane m.in. pracą maszyn budowlanych, zwiększonym natężeniem ruchu pojazdów czy też wykonywaniem robót ziemnych. Emisja występować będzie w godzinach pracy, tj. w porze dziennej. Na tym etapie będzie miało miejsce oddziaływanie akustyczne oraz nieorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego (spalanie paliw silnikach, prace budowlane), nastąpi także przekształcenie terenu oraz powstawać będą odpady. Ze względu na zakres przewidywanych prac, emisja zanieczyszczeń do powietrza, jak również oddziaływanie akustyczne - będą stanem przejściowym w pełni odwracalnym i ustaną z chwilą zakończenia prac. Jednakże, aby maksymalnie ograniczyć oddziaływanie przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne, zgodnie z treścią uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, konieczne jest podjęcie przez inwestora działań organizacyjnych i technicznych mających na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste – warunek zawarty został w pkt 2, podpunkt 2.1 lit. e). W trakcie etapu budowy inwestycji będą wytwarzane głównie odpady z grupy 17 i 15. Wytworzone na etapie budowy odpady będą gromadzone w wyznaczonym miejscu na terenie budowy, w sposób uporządkowany w oznakowanym pojemniku, po napełnieniu wytwórca odpadu przekaze go uprawnionym podmiotom. W celu zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego, przed przedostawaniem się zanieczyszczeń (np. odcieków z odpadów), w sentencji decyzji w pkt 2 podpunkt 2.1 lit. i), organ zawarł warunek magazynowania odpadów w szczelnych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie chemiczne, pod zadaszeniem lub przykryciem, zabezpieczającym je przed czynnikami atmosferycznymi, na utwardzonym podłożu. Z tych samych względów, tj. w celu zapewnienia bezpieczeństwa środowiska gruntowo-wodnego i jego ochrony przed szkodliwym działaniem ścieków socjalno-bytowych i substancji ropopochodnych, organ zawarł warunki określone w pkt 2 podpunkt 2.1 lit. a)-d), f)-i), l). W raporcie przewidziano, iż w wyniku prac budowlanych wydobędzie zostanie maksymalnie 450 m³ ziemi oraz gleby. Całość usuniętej gleby i ziemi zostanie wykorzystana na terenie budowy do

niwelacji terenu. Wykorzystywany sprzęt budowlany będzie się znajdował w dobrym stanie technicznym. Teren inwestycji, to obszar silnie przekształcony, poddany antropopresji, w przeszłości stanowiący grunty przemysłowe a obecnie porośnięty roślinnością zielną i drzewiastą. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza terenu nie wykazała, obecności chronionych gatunków roślin i grzybów, ani występowania siedlisk podlegających ochronie. Obszar ten zidentyfikowano jako ubogi, o niskiej wartości przyrodniczej. Na całym badanym obszarze wykazano obecność 5 gatunków ssaków, w tym 1 objęty ochroną częściową – kret. Nie stwierdzono obecności gadów i płazów. Stwierdzono obecność 14 gatunków ptaków, z tego 12 objętych ochroną ścisłą, 1 – ochroną częściową. Otoczenie terenu, na którym planowana jest inwestycja, stanowią tereny przemysłowe. Zgodnie z treścią uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, należy podjąć działania wymienione w pkt 2 podpunkt 2.1 – lit. j) tiret drugi i trzeci, mające na celu ochronę przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt, które w trakcie realizacji przedsięwzięcia potencjalnie mogą przebywać na terenie inwestycji np. przy i pod powierzchnią ziemi – jak gryzonie, ryjówkokszałtne i jeżokszałtne, posiadające małe arealy siedliskowe, do których są ściśle przywiązane oraz ochronę zwierząt, które przypadkiem mogłyby przedostać się na plac budowy. Ponadto jak wynika z raportu, przed przystąpieniem do robót, konieczna jest kontrola inwestycji pod względem pojawienia się w jej obrębie gatunków chronionych i zabezpieczenie placu budowy tymczasowym ogrodzeniem – warunek ten wskazano w tirecie 1. Nadto jak słusznie zauważył Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, działania mogące przyczynić się do: zniszczenia siedlisk i ostoi gatunków chronionych, będących miejscem ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania, umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, możliwe są po uzyskaniu dodatkowego zezwolenia, o którym mowa w ustawie o ochronie przyrody, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową (decyzja środowiskowa nie jest tożsama z zezwoleniem na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych). Jeżeli inwestycja będzie się wiązała ze zniszczeniem siedlisk gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów, konieczne będzie uzyskanie dodatkowego zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ust. 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na odstępowanie od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 teŹ ustawy, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową. Właściwym organem w sprawie wydawania powyższych zezwoleń na terenie woj. śląskiego jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach. Zgodnie z treścią raportu, w czasie prowadzenia prac budowlanych wykonawca podejmować będzie działania minimalizujące oddziaływanie na środowisko:

- ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach typu TOI TOI. Ich ustawienie, opróżnianie oraz usunięcie będzie leżało w kwestii firmy wykonującej roboty budowlane;
- w przypadku wystąpienia awarii na terenie zakładu (pożar lub niekontrolowany wyciek z maszyn) podejmowane będą działania w postaci gaszenia pożaru odpowiednimi środkami gaśniczymi oraz zabezpieczania terenu przed spływaniem substancji do gleby (usypywanie nasypów wokół zagrożonego terenu). Na wyposażeniu zakładu w celu jego pełnego zabezpieczenia przed skutkami niekontrolowanych wycieków znajdować się będzie sorbent lub szmaty w ilości wystarczającej do jego neutralizacji. Zagospodarowaniem z użytego sorbentu lub zabrudzonych szmat zajmie się ich wytwórca właściciel sprzętu budowlanego (firma zewnętrzna);
- w przypadku awarii maszyn i urządzeń na terenie budowy ich serwis będzie dokonywany przez zewnętrzny podmiot, a odpady wywożone na tym etapie zostaną zagospodarowane przez tą firmę;
- w przypadku, gdy nastąpi zalanie wykopów (np. po intensywnych opadach) woda zostanie z nich usunięta za pomocą pompy, woda zostanie rozprowadzona na terenie działek (po terenach zielonych). Nie dojdzie do sytuacji, w której to woda przeleje się poza działkę Inwestora;
- nie będzie miała miejsca sytuacja, w której to maszyny i urządzenia wykonujące roboty budowlane będą tankowane na terenie działki;

- wytworzone na etapie budowy odpady będą gromadzone w sposób uporządkowany na terenie budowy w oznakowanym pojemniku, po napełnieniu wytwórca odpadu przekaze go uprawnionym podmiotom. Nie dojdzie do sytuacji, w której to odpady zostaną zakopane lub spalone na terenie posesji;
- maszyny i urządzenia nie będą parkowały w porze nocnej na terenie inwestycji. Dodatkowo w czasie wykonywania prac w porze dnia maszyny i urządzenia parkować będą tylko na wyznaczonych miejscach;
- prace budowlane będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej;
- na terenie robót należy zapewnić odpowiednią organizację czasu i miejsca pracy;
- ograniczenie „pustych przejazdów”, a także pracy sprzętu na biegu jałowym;
- uciążliwości związane z dostosowywaniem budynków oraz pozostałych obiektów infrastruktury będą krótkotrwałe i w pełni odwracalne, ustąpią z chwilą zakończenia prac.

Powyższe działania ochronne na etapie realizacji przedsięwzięcia wraz z warunkami zawartymi w uzgodnieniach i opinii organów współdziałających, jak już wskazano powyżej zawiera pkt 2 podpunkt 2.1 litery a) – l) niniejszej decyzji. Wskazane warunki, jakie winny spełniać wykorzystywane na tym etapie maszyny i pojazdy (lit. a) oraz pozostałe uwarunkowania, w tym konieczność podjęcia działań mających na celu ochronę zwierząt przed nieumyślnym zabijaniem (lit. j)), ograniczenia emisji niezorganizowanej (lit. e)) oraz ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed szkodliwym działaniem zanieczyszczeń, ścieków socjalno-bytowych i substancji ropopochodnych (lit. a)-d), f)-i), l)), są niezbędne i pozwolą na ograniczenie emisji powstałych w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

Środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia w fazie jego eksploatacji, wskazane w pkt. 2 podpunkcie 2.2 określają warunki, jakie muszą być spełnione, by przedsięwzięcie to w trakcie eksploatacji oddziaływało na środowisko w jak najmniejszym stopniu, w tym wskazują sposoby ograniczania powstałych na tym etapie emisji. Przy określaniu powyższych warunków uwzględniono stanowiska organów współdziałających, wyniki analiz dotyczących oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i informacje dotyczące ograniczania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynikające z przyjętych w raporcie rozwiązań technicznych oraz technologicznych.

W odniesieniu do emisji w postaci ścieków – eksploatacja zakładu związana będzie z wytwarzaniem ścieków socjalno-bytowych oraz ścieków przemysłowych. Ścieki przemysłowe z sektorów należących do stacji demontażu pojazdów, odprowadzane będą do kanalizacji zakładowej, gromadzącej ścieki przemysłowe, oczyszczane w separatorze substancji ropopochodnych, a dalej kierowane do kanalizacji miejskiej (przez ściekomierz) lub zamkniętego, szczelnego zbiornika wybieralnego (lub kilku), skąd wywożone będą na właściwą oczyszczalnię ścieków. Ścieki bytowe będą odprowadzane do kanalizacji miejskiej. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z dachów będą odprowadzane bezpośrednio na tereny biologicznie czynne (w sposób uniemożliwiający rozlewane się wody poza granice działek, na których będzie prowadził działalność Inwestor). Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz z sektorów stacji demontażu, kierowane będą do kanalizacji zakładowej gromadzącej ścieki przemysłowe. Będą one oczyszczane w zainstalowanym separatorze substancji ropopochodnych. Powyższe uwarunkowania gospodarki ściekowej na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, mając na względzie potrzebę zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed szkodliwym działaniem substancji ropopochodnych, ścieków przemysłowych oraz bytowych, wskazano jako konieczne do realizacji w pkt 2 podpunkt 2.2 – litery a) – e) niniejszej decyzji).

W odniesieniu do gospodarki odpadami, w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia, wytwarzane będą odpady z działalności instalacji do demontażu pojazdów. Działalność ta polega na transporcie do zakładu pojazdów, ich przyjmowaniu, dalej na przetwarzaniu, a w ostateczności wytwarzaniu z nich odpadów. Przewiduje się, aby instalacja była w stanie maksymalnie w ciągu roku przetworzyć:

- do 1500 Mg/rok, tj. 6 Mg/dobę odpadów o kodzie 16 01 04* - Zużyte lub nie nadające się do użytkowania pojazdy,;
- do 1500 Mg, tj. 6 Mg/dobę odpadów o kodzie 16 01 06 - Zużyte lub nie nadające się do użytkowania pojazdy nie zawierające cieczy i innych niebezpiecznych elementów

W ostatecznym rozrachunku całkowita moc przerobowa instalacji wynosić będzie maksymalnie 3000 Mg.

Działalność stacji demontażu pojazdów prowadzona będzie w oparciu o przepisy ustawy o odpadach oraz zgodnie z wymogami zawartymi w rozporządzeniu w sprawie minimalnych wymagań dla stacji demontażu. Najważniejszą zasadą jaka panować będzie na terenie zakładu to jak największe dążenie do zapobiegania powstawaniu odpadów, a gdy to będzie niemożliwe do ograniczenia ich ilości do niezbędnego minimum. Priorytetowe będzie poddawanie odpadów odzyskowi lub recyklingowi, a w ostateczności gdy niemożliwym będzie zastosowanie jednego z powyższych, odpady będą unieszkodliwiane z zachowaniem zasad ochrony środowiska. Główny nacisk nakładany na wytwórcę odpadów sprowadza się do redukcji powstających odpadów oraz kontroli nad ich wytwarzaniem. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w wyznaczonym i zamkniętym pomieszczeniu o szczelnym, nieprzenikliwym podłożu. Miejsce to będzie wyposażone w sorbenty oraz szmaty, które służyć będą do zbierania przypadkowo rozlanych płynów oraz olejów. Odpady niebezpieczne będą gromadzone w pojemnikach odpornych na ich działanie, trudno zapalnych, dodatkowo oleje odpadowe będą magazynowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 5 października 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi. Odpady inne niż niebezpieczne magazynowane na zewnątrz, gromadzone będą na utwardzonym podłożu (pojemniki lub kontenery), a każdy z nich będzie czytelnie opisany. Zakład będzie wyposażony w szereg kontenerów lub pojemników do selektywnej zbiórki odpadów znajdujących się w wyznaczonych miejscach. Odpady zbierane przez punkt skupu złomu będą magazynowane w zamkniętych lub zakrywanych pojemnikach lub kontenerach. Odpady mniejsze gabarytowo, magazynowane będą w pojemnikach lub workach typu big-bag, które będą szczelnie zamykane lub magazynowane pod zadaszeniem. Przewiduje się także wytwarzanie odpadów pochodzących z zaplecza socjalno-biurowego oraz powstających wskutek prac porządkowych. W przypadku zakończenia działalności maszyny i urządzenia oraz pozostałe wyposażenie przedsiębiorstwa zostaną zdemontowane zgodnie z instrukcjami. Elementy lub urządzenia, które nie będą nadawały się do ponownego użycia (odsprzedaży) zostaną przekazane uprawnionym podmiotom jako odpady do zagospodarowania. Teren zakładu zostanie oczyszczony, a pozostałe po zakończeniu działalności odpady także zostaną usunięte z terenu instalacji i przekazane uprawnionym odbiorcom. Ww. warunki w zakresie magazynowania odpadów i wyposażenia zakładu w odpowiednie sorbenty uwzględnia pkt 2 podpunkt 2.2 - f), g), i), j), k) niniejszej decyzji. Planowana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej i spełnienia warunków wskazanych w decyzji.

Biorąc pod uwagę przyjęte w raporcie rozwiązania, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy poruszające się po terenie inwestycji w ilości:

- do 5 pojazdów ciężarowych na dobę poruszających się po terenie powyżej 3,5 Mg;
- do 15 pojazdów osobowych na dobę poruszających się po terenie (pracownicy dojeżdżający do pracy, klienci).

Ogrzewanie pomieszczeń nie będzie powodować emisji, ponieważ zostanie zastosowana pompa ciepła wspomagana panelami fotowoltaicznymi.

Wnioski wyciągnięte w raporcie z przeprowadzonej analizy jednoznacznie wskazują, że stężenia emitowanych przez zakład substancji (jednogodzinne, średnioroczne i maksymalne) w tym pyłu zawieszonego PM_{2,5} i PM₁₀) są niższe od wartości dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz od wartości odniesienia uśrednionych do jednej godziny i roku (pomniejszonych o tło zanieczyszczeń) zarówno na poziomie ziemi jak i poziomie zabudowy najbliższych budynków mieszkalnych. Stężenia maksymalne substancji emitowanych przez zakład do środowiska, tj. benzenu, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, oraz pyłu z PM₁₀ i PM_{2,5} są dużo niższe od wartości 10 % odpowiednich wartości odniesienia. W związku z powyższym nie odnotowano przekroczeń żadnej z analizowanych substancji. Powyższe warunki dot. dobowej ilości pojazdów oraz niskoemisyjnego sposobu ogrzewania, mające na celu ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza – wynikające z założeń raportu oraz zgodnie z opinią organu współdziałającego zawiera pkt 2 podpunkt 2.2 lit. h) i m) niniejszej decyzji.

Zgodnie z danymi raportu, ww. założenia w zakresie ilości i rodzaju środków transportu, pozostają aktualne także dla obliczeń w zakresie emisji hałasu. Źródłem oddziaływania przedsięwzięcia w tym zakresie na etapie eksploatacji będą głównie:

- źródła komunikacyjne, tj. ww. pojazdy lekkie – 15 szt. i ciężkie - 5 szt. (w tym ładowarka) oraz wózek widłowy - 1 szt.;
- źródło kubaturowe - budynek stacji demontażu pojazdów (SDP) – 1 szt. źródła hałasu: wkrętarci, pilarki, przecinarki – ok. 84 dB; izolacyjność akustyczna ścian budynku - 25dB).

Analiza oddziaływania akustycznego przeprowadzona w raporcie, wykazała, że nie wystąpiły przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu poza granicami działki inwestora. Prognozowany poziom hałasu emitowanego do środowiska z terenu zakładu nie obejmuje swoim zasięgiem terenów chronionych akustycznie, a więc inwestycja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Warunki w zakresie ochrony akustycznej, dotyczące dobowej ilości pojazdów oraz godzin pracy zakładu - wynikające z założeń raportu oraz zgodne z opinią organu współdziałającego zawiera pkt 2 podpunkt 2.2 lit. h) i n) niniejszej decyzji.

W tym samym podpunkcie lit. l), o) zawarto pozostałe warunki - wynikające z założeń i zaleceń raportu, których celem jest zapobieganie i ograniczanie negatywnych skutków funkcjonowania przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji. W celu zapewnienia ciągłości szczelności nawierzchni utwardzonych oraz ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed przedostawaniem się zanieczyszczeń, zawarto warunki dokonywania kontroli stanu kanalizacji zakładowej, stopnia wypełnienia separatora, stanu technicznego sprzętu i nawierzchni utwardzonych a także miejsc składowania odpadów – lit. o). Z kolei uwzględniając opinię w zakresie wymagań zdrowotnych i higienicznych Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej – zawarto warunek dostarczania wody z sieci wodociągowej – lit. l).

Wymagania, które winien uwzględnić projekt budowlany, zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 c) ustawy ooś, wskazuje pkt 3 sentencji niniejszej decyzji i sprowadzają się one do zaplanowania (przewidzianych przez inwestora w raporcie a opisanych powyżej) rozwiązań technicznych i technologicznych niezbędnych dla ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed przedostawaniem się do niego zanieczyszczeń – w szczególności substancji ropopochodnych. Powyższe zostanie zapewnione poprzez uwzględnienie w projekcie właściwego utwardzenia i szczelności powierzchni w poszczególnych sektorach a także właściwych rozwiązań w zakresie systemu odprowadzania ścieków – warunki zawarte w pkt 3 lit. b) – f) oraz zaprojektowania osadników z separatorami substancji ropopochodnych – warunek zawarty w pkt 3 lit. a). Nadto uwzględniając analizę akustyczną, w której przewidziano izolacyjność akustyczną ścian budynku SDP na poziomie 25 dB, w decyzji w pkt. 3 lit. g) zawarto warunek zaprojektowania ścian ww. budynku zgodnie z przyjętymi do obliczeń poziomu dźwięku założeniami. Wszystkie wymagania wynikają z założeń i ustaleń raportu oraz uzgodnień i opinii organów współdziałających.

W rozpatrywanej sprawie, analizując materiał dowodowy stwierdzono, że z uwagi na skalę i lokalizację przedsięwzięcia (ok. 59,2 km od granic kraju), na skutek jego realizacji nie będzie miało miejsca transgraniczne oddziaływanie na środowisko, pochodzące z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wobec czego takie postępowanie nie było prowadzone. Ponadto, z założeń raportu wynika, że planowanym przedsięwzięciu nie przewiduje się poważnej awarii przemysłowej. W przypadku nieszczęśliwego wypadku sprzętu pracującego na terenie inwestycji może nastąpić niezamierzone i przypadkowe rozlanie płynów eksploatacyjnych lub elektrolitu z uszkodzonego akumulatora. W takiej sytuacji odpad, jaki powstanie zostanie niezwłocznie i możliwie jak najszybciej zebrany po wcześniejszym zneutralizowaniu za pomocą sorbentu i umieszczony w szczelnym pojemniku. W przypadku wystąpienia awarii na terenie zakładu (pożar, niekontrolowany wyciek) podejmowane będą działania w postaci gaszenia pożaru odpowiednimi środkami gaśniczymi oraz zabezpieczenia terenu przed spływaniem substancji do gleby (usypywanie nasypów wokół zagrożonego terenu). Na wyposażeniu zakładu w celu jego pełnego zabezpieczenia przed skutkami niekontrolowanych wycieków znajdować się będzie sorbent w ilości wystarczającej do jego neutralizacji. Planowana instalacja nie służy do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MWZ. Z powyższych względów określenie wymogów w zakresie

przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych oraz w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko czy gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla - nie odnosi się do planowanego przedsięwzięcia, co odzwierciedlają zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 litery d) - f) ustawy ooś - pkt 4, 5 i 6 sentencji decyzji.

Z analizowanego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności inwentaryzacji przyrodniczej wynika, również o czym pisano także powyżej, że na obszarze, gdzie planowana jest jego realizacja nie występują siedliska zwierząt, czy pomniki przyrody. Teren planowanej inwestycji stanowią zbiorowiska antropogeniczne z roślinnością o charakterze ruderalnym i segetalnym. Ww. siedliska powstały w miejscu silnie przekształconym przez człowieka, są to zbiorowiska o niskich walorach przyrodniczych. Inwestycja nie wiąże się z koniecznością wycinki drzew. Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia zostanie dokonana kontrola terenu inwestycji pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt, w szczególności płazów. Przed rozpoczęciem robót związanych z realizacją przedsięwzięcia plac budowy zostanie zabezpieczony przed przedostawaniem się w jego obręb zwierząt poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia. Na etapie budowy wykopy i inne miejsca mogące stanowić pułapkę dla zwierząt będą tymczasowo zakrywane. Prócz tego regularnie sprawdzane będzie, czy na dnie wykopów i innych zagłębień znajdujących się na placu budowy nie ma uwięzionych zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ich obecności przeniesione zostaną na odpowiednie. Najbliższy położony obszar Natura 2000, tj. Lipienniki w Dąbrowie Górniczej (kod obszaru PLH 240037) znajduje się odległości ok. 10,4 km. Ze względu na charakter i odległość przedsięwzięcia od ww. obszaru, nie będzie ono znacząco oddziaływać na ten obszar. Jak wynika z uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, mając na uwadze przedmioty ochrony ww. obszaru wymienione w Standardowym Formularzu Danych dla tego obszaru i zakres przedsięwzięcia należy wykluczyć możliwość negatywnego wpływu na te siedliska i gatunki objęte ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000. Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych ujętych w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037. Przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych. Projektowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza korytarzami ekologicznymi. Odległość, jaka je dzieli od najbliższego korytarza ekologicznego wyklucza bezpośrednie oddziaływanie (ok. 4,2 km w kierunku północnym do korytarza o statusie ponadregionalnym - Lasy Lublinieckie). Planowana inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach wodno - błotnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami oraz przepisami szczegółowymi. Charakter i lokalizacja inwestycji nie wymaga zatem szczególnych rozwiązań, mających na celu kompensację szkodliwego oddziaływania na środowisko, wymaga natomiast przestrzegania określonych w niniejszej decyzji warunków wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym, w pkt. 7 ppkt. 1) sentencji decyzji zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 litera a) ustawy ooś, organ nie stwierdził konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej. W pkt. 7 ppkt. 2) rozstrzygnięcia niniejszej decyzji zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 litera b) ustawy ooś zobowiązano wnioskodawcę do podejmowania działań w zakresie unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, poprzez zastosowanie określonych w pkt. 2 i 3 niniejszej decyzji - rozwiązań chroniących środowisko wynikających z ustaleń raportu oraz uzgodnienia i opinii zebranych w toku prowadzonego postępowania. Jednocześnie zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 litera c) ustawy ooś, w pkt. 7 ppkt 3) – stwierdzono brak obowiązku monitorowania oddziaływania na środowisko, gdyż, z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym opinii i uzgodnienia organów współdziałających nie wynikała taka konieczność.

Z kolei wypełniając wymogi art. 82 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy ooś, w pkt. 8 sentencji decyzji stwierdzono brak potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego oddziaływania, gdyż planowane przedsięwzięcie nie mieści się w kryteriach przedsięwzięć, dla których obowiązuje konieczność

utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w oparciu o art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Jak wynika z raportu, w trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie będą występowały ponadnormatywne oddziaływania na środowisko, dlatego zagadnienie tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania nie dotyczy przedmiotowego zadania inwestycyjnego.

W pkt. 9 decyzji, działając w oparciu o art. 82 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy ooś, organ przedstawił stanowisko - w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - nie wynika taka konieczność, wskazując na to zarówno skala prognozowanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jak i odległość od granicy państwa (ok. 59,2 km). Nadto, informacje dostępne w raporcie są wystarczające, by w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Stanowisko takie wynika również z uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Z tych samych względów, działając zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy ooś, w pkt. 10 osnovy decyzji organ nie nałożył obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać:

- 1) w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
 - a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,
 - b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
 - ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
 - uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś,
 - wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
 - c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4.

Uzasadnienie niniejszej decyzji zawiera informacje wymagane art. 85 ust. 1 i 2 ww. ustawy, tj. treść uzgodnień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie została w uwzględniona w sentencji niniejszej decyzji. Wzięto również pod uwagę i uwzględniono w całości treść opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej. Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono, uznając, że przedstawione w nim dane, obliczenia i analizy, zostały wykonane zgodnie ze stanem prawnym, wg przyjętych i znanych na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach założeń. W toku postępowania prowadzonego z udziałem społeczeństwa organ nie otrzymał żadnych uwag i wniosków, nie było również osób zainteresowanych zapoznaniem się z treścią dokumentacji sprawy, co zostało szczegółowo opisane w uzasadnieniu powyżej.

O zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zawiadomiono strony tego postępowania obwieszczeniem z dnia 28.01.2022 r. pouczając o prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w ciągu 7 dni od uznania zawiadomienia za dokonane. Obwieszczenie zostało zamieszczone na okres 14 dni na stronie: BIP Urzędu Miasta Wojkowice w dniu 31.01.2022 r. (dowód: wydruk strony z BIP).

Strony nie skorzystały z możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, nie wypowiedziały się także co do zebranych dowodów, materiałów i żądań.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Niniejszą decyzję wydaje się w trybie art. 104 § 1 i § 2, zgodnie z art. 107 § 1 - 3 k.p.a. Zgodnie z art. 104 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Zgodnie z § 2 ww. artykułu decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji. Tutejszy organ załatwił sprawę w całości przez wydanie niniejszej decyzji. Natomiast art. 107 § 1 k.p.a. określa niezbędne elementy decyzji administracyjnej. Wszystkie wymagane cyt. przepisem elementy, zostały zawarte w niniejszej decyzji. Nadto zgodnie z art. 107 § 2 k.p.a. przepisy szczególne mogą określać także inne składniki, które powinna zawierać decyzja – niniejsza decyzja zawiera elementy wymagane przepisami szczególnymi przytoczonymi powyżej w podstawie prawnej i uzasadnieniu – tj. art. 82 ust. 1, ust. 3 ustawy ooś. Z kolei zgodnie z art. 107 § 3 k.p.a., uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa – uzasadnienie niniejszej decyzji spełnia ww. wymogi i zawiera wskazanie udowodnionych faktów, dowodów na których organ się oparł, wraz z przytoczeniem przepisów prawa i wyjaśnieniem podstawy prawnej decyzji, dla każdego elementu rozstrzygnięcia. Nadto zgodnie z art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga odpowiedniego uzasadnienia – co zostało opisane powyżej.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Burmistrza Miasta Wojkowice w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organy:

- wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
- wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś;
- przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 ustawy ooś, zgodnie z którym, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W przypadku stwierdzenia pojawienia się w obszarze inwestycji - roślin, zwierząt lub grzybów, objętych ochroną gatunkową i jeżeli inwestycja będzie się wiązała ze zniszczeniem siedlisk

gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów, konieczne będzie uzyskanie dodatkowego zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ust. 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 tejże ustawy, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową. Właściwym organem w sprawie wydawania powyższych zezwoleń na terenie woj. śląskiego jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Burmistrz Miasta Wojkowice
mgr Tomasz Szczerba

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Sławomir Urbaniak - Pełnomocnik Pietrzak Sp. z o.o.
Centrum Ochrony Środowiska s.c.
M. Łajdych S. Urbaniak
ul. Polna 6
62-006 Kobylnica
2. Pozostałe strony – zgodnie z art. 49 k.p.a.

Do wiadomości:

- 1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Plac Grunwaldzki 8-10
40-127 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej
ul. Kościuszki 58
42-500 Będzin
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Gliwicach
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Sienkiewicza 2
44-100 Gliwice

Kopia:

- WIO w miejscu