

ZGK.271.3.2017

Wojkowice, dnia 31 maja 2017 roku

Do Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Budowa elektrowni fotowoltaicznej dedykowanej dla oczyszczalni ścieków w Wojkowicach**”

WYJAŚNIENIA **SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań do w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), które wpłynęły do Zamawiającego w prowadzonym przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Budowa elektrowni fotowoltaicznej dedykowanej dla oczyszczalni ścieków w Wojkowicach**” wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1. „*Prosimy o wskazanie dokumentu według którego należy wykonać ofertę. Zachodzi rozbieżność pomiędzy zapisami projektu budowlanego i wykonawczego*”.

Odpowiedź na pytanie 1: Dokumenty, według których należy przygotować ofertę wskazano w SIWZ. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera między innymi dokumentacja projektowa, w tym projekt budowlany i projekt wykonawczy. Projekt wykonawczy wprowadza zmiany do projektu budowlanego. Wprowadzone projektem wykonawczym zmiany do projektu budowlanego są wg oświadczenia projektanta zmianami nieistotnymi.

Pytanie 2. „*W zamieszczonej dokumentacji projektant zawyżył uzyski z instalacji PV. Dla Państwa lokalizacji instalacji i przyjętych założeń odnośnie konstrukcji i ułożenia modułów realny uzysk jest na poziomie 197 MWh a nie jak podano 207 MWh – dane obliczone przy użyciu programu symulacyjnego uzyski na podstawie danych pogodowych z kilku lat wstecz. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie egzekwował takich uzysków od Wykonawcy – jest to nie możliwe to uzyskania w warunkach Polski*”.

Odpowiedź na pytanie 2: Zamawiający wymaga w SIWZ uzyskania przez instalację wskazanej mocy znamionowej oraz utrzymania przez instalację podczas eksploatacji wskazanych minimalnych parametrów uzysku energetycznego – Zamawiający w SIWZ nie określa wymogu niezależnej od Wykonawcy ilości rocznie wyprodukowanej przez instalację energii elektrycznej i nie będzie jej egzekwował od Wykonawcy.

Pytanie 3. „*W dokumentacji pojawia się zapis o wymaganej przebudowie ogrodzenia. Prosimy o wskazanie na mapie lokalizacji nowego ogrodzenia*”.

Odpowiedź na pytanie 3: Zamawiający wprowadził w dniu 31.05.2017 r. zmianę do SIWZ: uzupełnia się mapę o przebieg ogrodzenia – w załączeniu rys. ZT1’.

Pytanie 4: „*Analizując rysunek ZT1 z zagospodarowaniem terenu wynika, że nowa trasa ogrodzenia będzie dłuższa niż istniejąca więc w celu ogrodzenia całego terenu konieczny będzie zakup i wykonanie*

nowego ogrodzenia. Prosimy o podanie długości nowego ogrodzenia – brak informacji w projekcie i przedmiarze”.

Odpowiedź na pytanie 4: Każdy element ogrodzenia długością wykraczający poza stan istniejący, tj. przekraczający 100 mb, nie stanowi przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5: *„Prosimy o podanie danych dotyczących istniejącego ogrodzenia tak by brakująca część wykonać przy podobnych założeniach”.*

Odpowiedź na pytanie 5: Istniejące ogrodzenie wykonane jest z siatki 1,5 m na słupkach betonowych. Każdy element ogrodzenia długością wykraczający poza stan istniejący, tj. przekraczający 100 mb, nie stanowi przedmiotu zamówienia.

Pytanie 6: *„Czy teren poza który wykracza projektowana instalacja i ogrodzenie jest własnością Inwestora?”*

Odpowiedź na pytanie 6: Tak, teren jest własnością inwestora.

Pytanie 7: *„Przedmiar zawiera pozycję odnośnie mechanicznego karczowania na powierzchni 0,2ha. Prosimy o przesłanie informacji odnośnie stanu terenu i prac koniecznych do wykonania. Prosimy o zamieszczenie dokumentacji zdjęciowej terenu”.*

Odpowiedź na pytanie 7: Zamawiający wprowadził w dniu 31.05.2017 r. zmianę do SIWZ: uzupełnia się o dokumentację zdjęciową terenu.

Stan terenu wymaga plantowania ze ścięciem wypukłości do 10 cm w gruncie kat. III oraz karczowania średniej gęstości krzaków i podszycia.

Pytanie 8: *„Projektowana trasa kablowa od instalacji PV do budynku koliduje z wykonaną nawierzchnią asfaltową. Przedmiar nie przewiduje żadnych prac rozbiórkowych i odtworzeniowych nawierzchni. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji i przedmiaru w tym zakresie”.*

Odpowiedź na pytanie: Na trasie kablowej nie występuje nawierzchnia asfaltowa; nawierzchnie wykonane są z kostki brukowej i wymagają remontu cząstkowego po ułożeniu kabla.

Pytanie 9: *„Z czego wykonana jest nawierzchnia drogowa w pasach projektowanej trasy kablowej?”.*

Odpowiedź na pytanie 9: Nawierzchnia wykonana jest z kostki brukowej.

Pytanie 10: *„Czy w trasie kablowej zachodzą kolizje z innymi sieciami np. kanalizacją itd.?”.*

Odpowiedź na pytanie 10: Na trasie układanego kabla występują kolizje z uzbrojeniem wskazanym na mapie do celów projektowych.

Pytanie 11: *„Wydana decyzja o pozwoleniu na budowę zawiera błędną nazwę inwestycji. Moc instalacji nie może być podana jako 200 kWh. W kWh podawany jest roczny uzysk energii. Moc instalacji powinna być poniżej 200 kW. Czy taki błąd nie będzie generował problemów dla Wykonawcy na etapie wykonawstwa?”.*

Odpowiedź na pytanie 11: Błąd wynika z oczywistej omyłki pisarskiej i nie ma wpływu na proces wykonawczy.

Pytanie 12: *„Prosimy o podanie informacji jak ma być wykonana konstrukcja wsporcza i ułożenie modułów PV. W różnych miejscach w dokumentacji przetargowej raz podana jest informacja, że moduły maja być ułożone w 3 rzędach poziomo a raz, że w 4 rzędach poziomo.”.*

Odpowiedź na pytanie 12: Ułożenie modułów wprowadzone zgodnie z projektem wykonawczym w 4 rzędach poziomo. Wprowadzone projektem wykonawczym zmiany do projektu budowlanego są zgodnie z oświadczeniem projektanta zmianami nieistotnymi.

Pytanie 13: *„W załączonej dokumentacji brak jest warunków i uzgodnienia z zakładem energetycznym. Nawet mimo, tego że wykonana instalacja ma być wykonana wyłącznie na potrzeby własne i zainstalowane zostanie zabezpieczenie przed wypływem energii do sieci konieczne jest uzgodnienie ego*

faktu z Zakładem energetycznym i ustalenie warunków współpracy instalacji PV z siecią. Prosimy o uzupełnienie tych dokumentów”.

Odpowiedź na pytanie 13: Realizacja wymogów wydanych warunków technicznych przyłączenia do sieci elektroenergetycznej nie jest powiązana z postępowaniem o udzielenie zamówienia o nazwie „Budowa elektrowni fotowoltaicznej dedykowanej dla oczyszczalni ścieków w Wojkowicach”.

Pytanie 14: „Prosimy o określenie sposobu wprowadzenia przewodów do budynku”.

Odpowiedź na pytanie 14: Wprowadzenie przewodów do budynku przepustem przez ścianę pomieszczenia rozdzielni.

Pytanie 15: „Projekt wykonawczy nie zawiera lokalizacji falowników i rozdzielnic pod stroną DC i AC. Prosimy o uzupełnienie projektu aby oferty Wykonawców były porównywalne i dotyczyły tego samego zakresu”.

Odpowiedź na pytanie 15: Informacja o lokalizacji falowników i rozdzielnic znajduje się w Projekcie Wykonawczym pkt. 2.2.

Pytanie 16: „Zamawiający wprowadził zapisy dotyczące falowników (moc DC nie mniejszą niż 25,55kW, zużycie nocne max 1W, minimum 6 wejść DC, nie mniej niż 2 MPPT oraz zakres napięć od 480-800V) wskazujące wyłącznie na jednego producenta SMA. Takie działania ogranicza konkurencję! Wnosimy o zmianę dopuszczalnych parametrów tak by wymagania spełniało minimum 3 dostawców falowników”.

Odpowiedź na pytanie 16: Cytowane w pytaniu parametry wynikają z założeń projektowych, gdzie zgodnie z oświadczeniem projektanta: „(...) możliwe jest przyjęcie innych materiałów pod warunkiem zachowania ich parametrów i jakości. Dobrane w projekcie urządzenia i materiały (...) zostały przyjęte celem rzetelnego opracowania projektu umożliwiającym jego jednoznaczne odczytanie.”

Tym samym Zamawiający dopuszcza wszelkie rozwiązania, w granicach spełnienia warunku najwyższej jakości, pozwalające zachować założoną funkcjonalność i efektywność opisanego w SIWZ przedmiotu zamówienia.

Pytanie 17: „Czy zamawiający dopuszcza zmianę ilości i mocy falowników?”.

Odpowiedź na pytanie 17: Zamawiający dopuszcza zmianę ilości, a tym samym mocy, falowników, pod warunkiem zachowania założonej funkcjonalności i efektywności (wydajności) opisanego w SIWZ przedmiotu zamówienia.

Pytanie 18: „Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w zakresie skrzynek DC i AC nie powodującą usunięcia zabezpieczeń tylko wykonanie kilku skrzynek DC i AC w jednej obudowie? Funkcjonalność zostanie zachowana”.

Odpowiedź na pytanie 18: Tak. Zamawiający dopuszcza zabudowę kilku rozdzielnic w jednej obudowie z zachowaniem funkcjonalności.

Pytanie 19: „Czy Zamawiający dopuszcza zmianę mocy modułów fotowoltaicznych?”.

Odpowiedź na pytanie 19: Zamawiający dopuszcza zmiany mocy modułów fotowoltaicznych pod warunkiem zachowania założonej efektywności (wydajności) opisanego w SIWZ przedmiotu zamówienia.

Pytanie 20: „Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii modułów na monokrystaliczną?”.

Odpowiedź na pytanie 20: Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii modułów fotowoltaicznych na monokrystaliczną, gdyż z uwagi na specjalistyczną ocenę, jaką przyjął Zamawiający, „w polskich warunkach, gdzie posiadamy wiele promieniowania rozproszonego, najlepiej sprawdzają się panele polikrystaliczne”.

Pytanie 21: „Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rozmiaru modułów na moduły z większą liczbą ogniw niż 60?”.

Odpowiedź na pytanie 21: Zamawiający dopuszcza zmianę rozmiaru modułów na moduły z większą liczbą ogniw niż 60 pod warunkiem zachowania założonej funkcjonalności i efektywności opisanego w SIWZ przedmiotu zamówienia.

Pytanie 22: „Wnosimy o usunięcie tolerancji mocy z 3% i zmianę na +5W tak jak to ma większość renomowanych producentów. W ten sposób Zamawiający ogranicza konkurencję”.

Odpowiedź na pytanie 22: Zamawiający wprowadził w dniu 31.05.2017 r. zmianę do SIWZ: uzupełnia się założenia w STWiORB w tym zakresie.

DYREKTOR
Zakładu Gospodarki Komunalnej w Wojkowicach
mgr Marcin Wroński

