

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

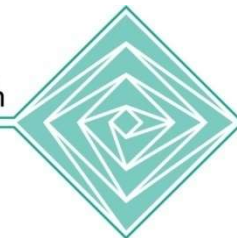
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WOJKOWICE W GRANICACH
OKREŚLONYCH UCHWAŁĄ NR XLVII.401.2022 RADY MIASTA WOJKOWICE**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
Natalia Durka-Kamińska
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244
tel. 667 333 763

Katowice, wrzesień 2023 r.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	5
2.2.	GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	7
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	10
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	10
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	11
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	12
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	12
3.3.	GLEBY	13
3.4.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	13
3.5.	HYDROGRAFIA	14
3.6.	KLIMAT	15
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE	16
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY	17
3.9.	BIOSFERA	17
3.10.	OBSZARY CHRONIONE	18
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	19
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNAČĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	20
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	21
7.	PRZEWIDYWANE ZNAČĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	22
7.1.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000	23
7.2.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY	25
7.3.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	26
7.3.1.	WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD	27
7.4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE	27
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi	28
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną	32
7.6.1.	WPLYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE	33
7.7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE	33
7.7.1.	LASY OCHRONNE	33
7.7.2.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE	34
7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN	34
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	34
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOPRA MATERIAŁNE I ZABYTKI	35
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	35
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	36
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	37
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	37
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	38

10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO	38
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM	39
10.4.	OCHRONA PRZED PROMIENIOWANIEM NIEJONIZUJĄCYM	39
10.5.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ.....	39
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	40
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	40

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej gminy Wojkowice.....	5
------------------	---	---

SPIS TABEL:

TABELA 1	Charakterystyka typów oddziaływań.....	22
TABELA 2	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	29

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik 1a.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko część I.....	w skali 1: 2 000;
Załącznik 1b.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko część II.....	w skali 1: 2 000;
Załącznik 1c.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko część III.....	w skali 1: 5 000;
Załącznik 1d.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko część IV.....	w skali 1: 2 000;
Załącznik 1e.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko część V.....	w skali 1: 2 000;
Załącznik 1f.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko część VI.....	w skali 1: 5 000.

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice w granicach określonych uchwałą Nr XLVII.401.2022 Rady Miasta Wojkowice.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w projekcie miejscowego planu przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 2556);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2022, poz. 916);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2022, poz. 2625);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 672);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 409);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);

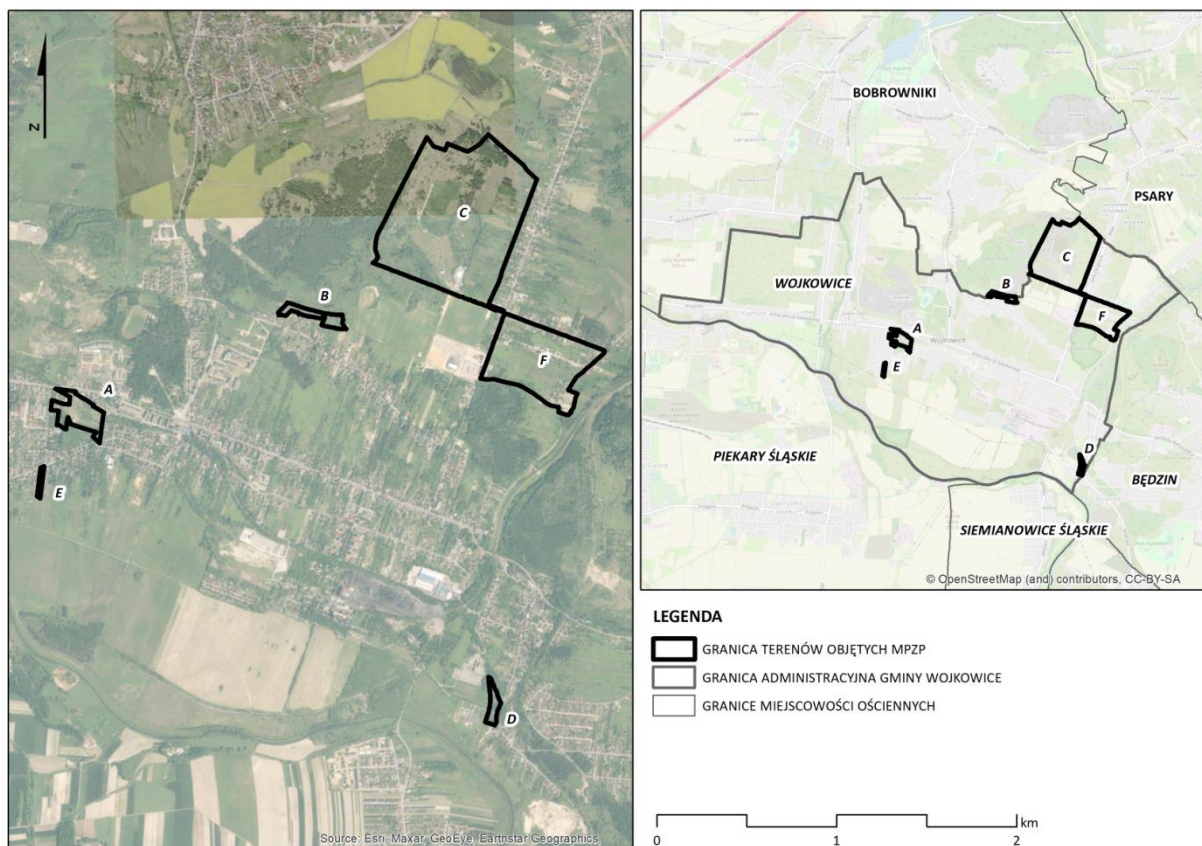
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.15.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.16.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw;
- 1.2.17.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);
- 1.2.18.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.).

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wojkowice, przyjęte uchwałą nr XXXI.253.2021 Rady Miasta Wojkowice z dnia 12 kwietnia 2021 r.;
- 1.2.20.) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice, przyjęty uchwałą XXXVI/313/2013 Rady Miasta Wojkowice, z dnia 26 lutego 2013 r.;
- 1.2.21.) Analiza urbanistyczna sporządzona na potrzeby zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice w granicach określonych uchwałą Nr XLVII.401.2022 Rady Miasta Wojkowice, sporządzona przez Biuro Koordynacji Przestrzeni Architekt Bożena Konieczny, 2022 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.;
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Wojkowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Wojkowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.29.) www.katowice.pios.gov.pl (informacje o stanie środowiska w woj. śląskim);
- 1.2.30.) <http://powietrze.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.31.) www.wojkowice.pl;
- 1.2.32.) www.btsearch.pl;
- 1.2.33.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.34.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.35.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.36.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.37.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.38.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.39.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.40.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- 1.2.41.) <https://crfop.gdos.gov.pl/>.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



Rysunek 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej gminy Wojkowice

Ocenianą zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostało objętych sześć terenów, położonych w granicach administracyjnych miasta Wojkowice. Ich charakterystykę przedstawiono poniżej.

Teren A - Rejon ulicy Jana III Sobieskiego i M. Skłodowskiej-Curie

Analizowany teren położony jest w centralnej części miasta Wojkowice. Posiada powierzchnię około 4,13 ha. Granicę analizowanego obszaru wyznaczają: od strony północnej droga klasy głównej relacji Piekary – Wojkowice - Będzin (ul. Jana III Sobieskiego – droga powiatowa 4700 S), na której zlokalizowane są dwa przystanki autobusowe, od strony zachodniej droga klasy lokalnej (ul. M. Skłodowskiej-Curie – droga gminna 634026S), od strony wschodniej – ul. Akacyjowa.

W stanie istniejącym obejmuje w większości powierzchnie przekształcone, w rejonie których realizowane będzie lokalne centrum handlowe. Przy południowej granicy terenu porastają skupiska krzewów oraz zadrzewienia brzoźowe. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu zlokalizowane są zabudowania o charakterze mieszkaniowym w postaci domów jednorodzinnych oraz obiekty usługowe, gdzie prowadzona jest działalność gospodarcza. W granicach analizowanego terenu znajdują się elementy sieci telekomunikacyjnej oraz wodociągowej. Poza obszarem opracowania znajdują się drogi publiczne oraz inne sieci infrastruktury technicznej (wodociągowa, telekomunikacyjna, kanalizacyjna i gazowa, a także linia elektroenergetyczna niskiego napięcia) - zlokalizowane przeważnie w ciągu ulic.

Teren B - Rejon ulicy Głowackiego

Analizowany teren położony jest w północnej części miasta Wojkowice, w rejonie granicy administracyjnej z gminą Bobrowniki. Posiada powierzchnię około 1,8 ha. W stanie istniejącym analizowany teren stanowi nieużytek, porośnięty roślinnością spontaniczną, w tym gatunkami inwazyjnymi, takimi jak np. nawłóć. Porastają tu także niewielkie skupiska drzew oraz krzewów. Za południową granicą terenu zlokalizowana jest zabudowa o charakterze mieszkaniowym jednorodinnym.

W zachodniej części terenu przebiega droga gruntowa, stanowiąca dojazd do posesji, położonej za północno – zachodnią granicą terenu. Stanowi ona połączenie komunikacyjne z ul. Głowackiego, przebiegającą na południe od analizowanego terenu. W centralnej części opracowania przebiega sieć gazowa, znajduje się tu również odcinek sieci wodociągowej.

Teren C - Rejon ulicy Długosza

Analizowany teren położony jest w północnej części miasta Wojkowice, w rejonie granicy administracyjnej z gminą Bobrowniki. Posiada powierzchnię około 55,16 ha. Teren ten obejmuje w większości powierzchnie biologicznie czynne, porośnięte roślinnością spontaniczną i ruderalną oraz skupiskami drzew i krzewów. Wśród gatunków drzewiastych, dominują samosiejki brzozy. W południowej części terenu zlokalizowane są zabudowania Zakładu Przetwarzania Odpadów Econ Trader Sp. z o.o. Na terenie znajdują się także dwa zbiorniki wód stojących.

Od środkowej do południowo-wschodniej części obszaru przebiega jezdnia – ul. Długosza. W granicach terenu znajdują się sieci infrastruktury technicznej (sieć kanalizacyjna oraz wodociągowa), a także linia elektroenergetyczna niskiego napięcia. W zachodniej, południowej i północnej części obszaru znajdują się ciągi ruchu pieszego i rowerowego określone jako ścieżki.

Teren D - Rejon ulicy Paderewskiego

Analizowany teren położony jest w południowo – wschodniej części miasta Wojkowice, w rejonie granicy administracyjnej z miastem Będzin. Posiada powierzchnię około 1,1 ha. W granicach analizowanego terenu zlokalizowane są zabudowania mieszkalne o charakterze domów jednorodinnym. Towarzyszą im skupiska zieleni wysokiej. Za zachodnią granicą opracowania przepływa ciek Wielonka.

Za wschodnią granicą opracowania przebiega droga klasy głównej, tj. ul. Paderewskiego – komunikująca analizowany teren z pozostałą częścią miasta. Przez centralną część terenu przebiega ul. Gierymskiego. W granicach analizowanego obszaru znajduje się sieć ciepłownicza (północna część obszaru), sieć wodociągowa zaopatrująca zlokalizowane tu budynki. Wzdłuż ciągu ulicy Gierymskiego znajduje się sieć kanalizacyjna oraz komunikacyjna i wodociągowa, a także linia elektroenergetyczna niskiego napięcia. Przez obszar opracowania, w północnej części przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia.

Teren E - Rejon ulicy Maszyńsko

Analizowany teren położony jest w centralnej części miasta Wojkowice. Posiada powierzchnię około 0,33 ha. Teren ten od północy graniczy z drogą klasy lokalnej - ul. Maszyńsko. W stanie aktualnym porośnięty jest drzewostanem. Graniczy on z terenami zabudowy mieszkaniowej, koncentrującymi się wzdłuż w/w drogi.

Wzdłuż ulicy Maszyńsko biegną sieci infrastruktury technicznej znajdujące się poza oraz w obszarze zmiany MPZP. W północnej części obszaru znajdują się sieci: wodociągowa, gazowa, kanalizacyjna oraz telekomunikacyjna.

Teren F - Rejon ulicy Brzeziny

Analizowany teren położony jest w północno - wschodniej części miasta Wojkowice. Posiada powierzchnię około 19,9 ha. Granice analizowanego obszaru stanowią: od północy – ul. Harcerska, od zachodu ul. Długosza, od wschodu ul. Brzeziny, od południa droga gruntowa. W północnej, południowej i centralnej części terenu znajdują się zabudowania mieszkalne o charakterze domów jednorodinnych, położone wzdłuż ciągów drogowych. Towarzyszą im pojedyncze punkty usługowe. Przeważającą część terenu stanowią powierzchnie nieużytków, porośnięte roślinnością spontaniczną oraz skupiskami krzewów i drzew, w tym brzozy i sosny.

Wzdłuż drogi w centralnej części opracowania zlokalizowane są sieci infrastruktury technicznej (sieć gazowa, wodociągowa, kanalizacyjna) zaopatrujące pobliskie budynki. Istniejąca sieć infrastruktury technicznej zlokalizowana jest również w północnej, południowej oraz zachodniej części terenu, obejmuje sieć: gazową, wodociągową i kanalizacyjną. Od południowo-zachodniej do wschodnio-centralnej granicy opracowania przebiega sieć gazociągu. Przez obszar analizowany przebiega także linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia (centralna część) oraz położona na południe od niej linia elektroenergetyczna średniego napięcia.

2.2. GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W ocenianym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN-U** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub tereny usług,
- U** – tereny usług,
- UH-UL** – teren usług handlu lub teren usług rzemieślniczych,
- UW** – teren usług handlu wielkopowierzchniowego, **obecnie (po uwagach) 3U**,
- US** – teren usług sportu i rekreacji,
- PEF** – teren elektrowni słonecznej,
- PP-PS** – tereny produkcji przemysłowej lub tereny składów i magazynów,
- INS-UH** – teren stacji paliw płynnych lub teren usług handlu,
- IOS** – teren składowiska odpadów, **obecnie (po uwagach) teren oznaczony symbolem IO/PEF** – teren gospodarowania odpadami lub elektrowni słonecznej,
- ZN** – tereny zieleni naturalnej,
- WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych,
- KDZ** – teren drogi zbiorczej,
- KR** – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej.

W ocenianym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidziano zmianę przeznaczeń części terenów – w odniesieniu do obowiązującego MPZP. Poniżej przedstawiono zakres proponowanych zmian. Zmiany przeznaczenia terenów – w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania poszczególnych terenów, obejmują głównie powierzchnie biologicznie czynne, częściowo zadrzewione, przekształcone antropogenicznie, o charakterze nieużytków.

Teren A

- o W północnej części terenu, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenu usług handlu wielkopowierzchniowego (**UW**)- obecnie wskazanego (po uwagach) jako teren oznaczony 3U, w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (**MNU**);
- o Przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (**U**) oraz terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub terenów usług (**MN-U**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren drogi dojazdowej (**KDD**);
- o W południowej części terenu, zaproponowano wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (**U**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren lasów (**ZL**).

Teren B

- o W północnej części terenu zaplanowano wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny dróg zbiorczych (**KDZ**) oraz teren zabudowy usługowej obsługi komunikacji (**UT**);
- o Zaprojektowano wprowadzenie przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren drogi zbiorczej (**KDZ**) – we wschodniej części terenu;
- o Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US**) oraz terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni nieurządzonej (**ZE**) – na niewielkim obszarze, obejmującym wschodnią część terenu.

Teren C

- o We wschodniej części terenu, zaplanowano wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren doleśń (**ZLd**) - w stanie obecnym teren ten jest zainwestowany;

- o W rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych antropogenicznie, obejmujących północną część terenu, zaproponowano wprowadzenie przeznaczenia terenu elektrowni słonecznej (PEF), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren doleśń (ZLd);
- o W południowo – zachodniej części terenu, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych antropogenicznie, zaproponowano wprowadzenie terenu produkcji przemysłowej lub tereny składów i magazynów (PP-PS), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren doleśń (ZLd);
- o W centralnej części terenu, założono wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (ZN), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren produkcji z zabudową przemysłową i techniczno - magazynową (P).

Teren D

- o W ramach powyższego terenu dokonano zmiany przeznaczenia w rejonie powierzchni już w chwili obecnej w większości zainwestowanych (zabudowanych), tj. w analizowanych granicach wprowadzono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni urządzonej (ZP).

Teren E

- o Na przeważającej części terenu, zaplanowano wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren drogi dojazdowej (KDD);
- o W południowo – wschodniej części terenu, założono wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni nieurządzonej (ZE);
- o W południowo – zachodniej części terenu zaplanowano wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (ZN), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren dojazdowej (KDD).

Teren F

- o W ramach powyższego terenu, w jego części południowo – wschodniej, zaprojektowano wprowadzenie przeznaczenia terenu usług handlu lub terenu usług rzemieślniczych (UH-UL), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolny (R) – w stanie obecnym, w rejonie w/w przeznaczenia terenu, powierzchnie mają charakter silnie przekształconych antropogenicznie.

W rejonie pozostałych powierzchni, znajdujących się w granicach obszarów objętych zmianą planu miejscowego, sposób przeznaczenia poszczególnych terenów jest analogiczny do sposobu przyjętego w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W ramach wprowadzenie uwag do planu na rysunku planu oznaczonego 1a wydzielono teren 3U (usunięto UW – teren usług handlu wielkopowierzchniowego).

Wprowadzono:

- 1) Definicję cyt. - **zabudowie gospodarowania odpadami** – należy przez to rozumieć obiekty gospodarki odpadami służące-składowaniu odpadów, **unieszkodliwianiu odpadów**, punktu selektywnego **zbierania odpadów** komunalnych, instalacji do **przetwarzania odpadów** komunalnych z **zakazem lokalizacji spalarni odpadów**;
- 2) Uporządkowano zapisy jn. zakres zmian oznaczono czcionką pochyłą tj. § 5
 1. Ustala się następujące **zasady ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania i krajobrazu**:
 - 1) w obszarze o podwyższonej wartości ekologicznej (oznaczonych symbolem **1PP-PS, 3PP-PS, 4PP-PS, 7MN**) ustala się zachowanie zieleni w formie powierzchni biologicznie czynnych wskazanych postanowieniami planu;
 - 2) **obowiązuje zakaz lokalizacji nowych i rozbudowy istniejących przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i przepisów wykonawczych, w tym lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu przepisów ustawy 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska; zakładów przetwarzania: w rozumieniu art. 4 pkt 22 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym w których następuje demontaż obejmujący usunięcie ze zużytego sprzętu niebezpiecznych: substancji, mieszanin i części składowych, zakładów przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów, przetwarzanych w sposób, o którym mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2 lub ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach, prowadzące przetwarzanie i recykling zużytych baterii i akumulatorów stanowiących odpady

niebezpieczne, z wyłączeniem lit a-d i dopuszczenia pkt 3 i pkt 4:

- a) inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz łączności publicznej,
 - b) poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopalin,
 - c) *gospodarowania odpadami lub elektrowni słonecznej w granicach terenu IO/PEF,*
 - d) stacji paliw w granicach terenu 1INS-UH,
- 3) dopuszcza się realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w granicach terenów o symbolach: 1U-2U, 3U, 1PEF, 1PP-PS, 2PP-PS, 3PP-PS, 4PP-PS, 1IO/PEF, 1WS, z wyjątkiem przedsięwzięć związanych z przetwarzaniem i zbieraniem odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach i dopuszczeniem działalności wg pkt 7;
 - 4) dopuszcza się realizację przedsięwzięć *mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w granicach terenu o symbolach: 1IO/PEF,*
 - 5) w zakresie **ochrony przed hałasem** ustala się, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska;
 - 6) nakaz stosowania **ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym** poprzez zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska;
 - 7) w zakresie **postępowanie z odpadami ustala się** postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, *dopuszcza się istniejącą działalność związaną z przetwarzaniem odpadów w rozumieniu ustawy o odpadach na terenie oznaczonym symbolem 2PP-PS;*
 - 8) w zakresie **postępowanie z odpadami ustala się** postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, *dopuszcza się działalność związaną z przetwarzaniem odpadów w rozumieniu ustawy o odpadach na terenie oznaczonym symbolem 2PP-PS, IO/PEF.*

Zakres zmian jest zgodny z zapisami Studium, gdzie zgodnie ze studium 2PP-PS- jest na terenie

- obszary obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (PP),

a nie na terenie cyt.:

- **obszar infrastruktury technicznej, obiekty gospodarki odpadami (NU),**

Na terenie PP mamy cyt.

Obszary obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (PP)

- 1) Na obszarach obiektów produkcyjnych, składów i magazynów dopuszcza się:
 - a) zabudowę przemysłową i techniczno-magazynową, w tym zakłady produkcyjne, przetwórcze i montażowe,
 - b) bazy transportowe,
 - c) składy, magazyny i hurtownie,
 - d) obiekty handlu hurtowego,
 - e) obiekty rzemiosła i wytwórczości,
 - f) obiekty obsługi komunikacji, w tym stacje paliw,
 - g) budynki administracyjne i zaplecza socjalnego,
 - h) zieleń urządzoną i obiekty małej architektury,
 - i) ścieżki piesze, rowerowe,
 - j) infrastrukturę techniczną i komunikacyjną,
 - k) budynki gospodarcze, parkingi, garaże;

Mamy wskazanie w Studium, iż *Dla obszaru całej gminy ustala się **zakaz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem:***

- a) *przedsięwzięć istniejących,*
- b) *punktu składowania złomu,*
- c) *punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, wyłącznie na wyznaczonych terenach – zgodnie z załącznikiem nr 3 do Uchwały,*
- d) *oczyszczalni ścieków,*
- e) *obiektów gospodarki odpadami,*
- f) *inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;*

oraz na rysunku 1a wprowadzono zmiany na terenie **IO** – teren gospodarowania odpadami wskazując go obecnie jako teren oznaczony **IO/PEF** – teren gospodarowania odpadami lub elektrowni słonecznej. Reasumując zakres wprowadzonych zmian nie ma wpływu na przeprowadzoną ocenę środowiskową planu.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice w granicach określonych uchwałą Nr XLVII.401.2022 Rady Miasta Wojkowice, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice, przyjęty uchwałą XXXVI/313/2013 Rady Miasta Wojkowice, z dnia 26 lutego 2013 r.;*
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wojkowice, przyjętym uchwałą nr XXXI.253.2021 Rady Miasta Wojkowice z dnia 12 kwietnia 2021 r.;*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.),*
- *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.),*
- *Koncepcja Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zasadniczo realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2), a także wskazania ujęte w obowiązującym *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*. Projektowane przeznaczenia terenów nie naruszają ustaleń przyjętych w obowiązującym SUIKZP.

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Wojkowice, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Na mocy ocenianej zmiany planu, wprowadza się zapisy, mające minimalizować potencjalne oddziaływanie inwestycji lokalizowanych na terenach objętych zmianą MPZP. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

Na mocy analizowanej zmiany planu, zaproponowano wprowadzenie przeznaczeń terenów, w rejonie których, możliwe będzie lokalizowanie przedsięwzięć, zaliczanych zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko*, do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, tj. dopuszcza się tu realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko w granicach terenów o symbolach: **1UW** obecnie wskazanego (po uwagach) jako teren oznaczony **3U**, oraz **1U-2U**, **1PEF**, **1PP-PS**, **2PP-PS**, **3PP-PS**, **4PP-PS**, **1IO** -obecnie (po uwagach) teren oznaczony symbolem **IO/PEF** – teren gospodarowania odpadami lub elektrowni słonecznej, **1WS**, z wyjątkiem przedsięwzięć związanych z przetwarzaniem i zbieraniem odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach i dopuszczeniem działalności na terenie **2PP-PS** w zakresie istniejącej działalności. Dla **potencjalnie znacząco i** potencjalnych przedsięwzięć dopuszczonych do realizacji w ramach w/w terenów, konieczne może być uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. O konieczności uzyskania w/w decyzji, decyduje odpowiedni organ administracji. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska, w tym ewentualne działania kompensujące, winny zostać przedstawione przez Inwestora, na etapie sporządzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

W granicach **Terenu A**, wskazuje się na obecność sztolni, w rejonie obszaru wolnego od zainwestowania, gdzie możliwe będzie wprowadzenie zabudowy. W rejonie dawnych sztolni górniczych występuje potencjalne zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni terenu. Na terenach tych, w przypadku przeznaczenia ich do trwałego zainwestowania, konieczne jest uwzględnienie przy projektowaniu zabudowy, występowania skomplikowanych warunków gruntowych. Przed realizacją zabudowy na tych obszarach, należy przeprowadzić stosowne badania podłoża gruntowego, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. W w/w rejonie, na mocy ocenianego dokumentu, utrzymano przyjęty w obowiązującym MPZP sposób przeznaczenia terenu.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska w granicach analizowanych terenów jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań. Omawiane tereny położone są w granicach administracyjnych miasta Wojkowice. W stanie istniejącym obejmują głównie powierzchnie wolne od zainwestowania, położone w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Obszar miasta na przestrzeni lat podlegał presji antropogenicznej. Oddziaływanie na lokalne środowisko związane było z rozwojem osadnictwa, rolnictwa czy przemysłu wydobywczego.

Jak wspomniano powyżej, w aktualnym stanie zagospodarowania analizowanych terenów dominują powierzchnie biologicznie czynne, w tym lokalnie zadrzewione, stanowiące potencjalne miejsce bytowania zwierząt, w tym np. ptaków. Niemniej, z uwagi na lokalizację analizowanych terenów w sąsiedztwie obszarów już zainwestowanych, swobodna migracja gatunków pomiędzy analizowanymi terenami a innymi obszarami biologicznie czynnymi jest ograniczona. Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego całego miasta, opiera się głównie o tereny zadrzewień, w tym porastające w rejonie cieków, tereny rolnicze i tereny nieużytków. Z uwagi na zagospodarowanie obszarów sąsiadujących z analizowanymi obszarami, łączność z terenami otaczającymi funkcjonuje na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płyty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt.

Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również złoża kopalin w utworach karbonu i triasu oraz wody podziemne, w tym wody GZWP.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego [1.2.26], obszary objęte opracowaniem zlokalizowane są w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13) – **Terem D, E, F** oraz w mezoregionie Garb Tarnogórski (341.12) – **Terem A, B, C**.

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Tereny objęte projektem zmiany planu miejscowego, położone są w zasięgu Wyżyny Śląskiej oraz Garbu Tarnogórskiego. Pierwotna rzeźba powierzchni, na terenie miasta Wojkowice, a tym samym w granicach analizowanych obszarów, została silnie przekształcona. Na przestrzeni lat obszar miasta pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka. Wpływ na obecne ukształtowanie powierzchni miasta miała m.in. działalność przemysłu górniczego. Na skutek prowadzonego na przestrzeni lat wydobywania węgla kamiennego, w granicach miasta dochodziło do powstania obniżenia terenu. W mniejszym stopniu przekształcenia rzeźby w omawianym rejonie związane były z rozwojem osadnictwa, tj. np. z niwelacją terenu pod obiekty kubaturowe, place czy ciągi komunikacyjne.

Rzędne wysokościowe w granicach analizowanych terenów kształtują się na poziomie od około 350 do około 260 m n.p.m.

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Zgodnie ze *Szczegółową mapą geologiczną Polski arkusz Wojkowice* [1.2.23], głębsze podłoże geologiczne analizowanych terenów zbudowane jest utworów karbonu, na których zalegają osady przynależne stratygraficznie do czwartorzędu, neogenu i triasu.

W granicach **Terenu A** powierzchniowe podłoże geologiczne zbudowane jest z utworów przynależących do triasu środkowego, tj. wapieni warstw gogolińskich, glin, mułków, iłów i piasków przynależących do paleogenu – neogenu oraz czwartorzędowych piasków, żwirów i mułków deluwialno – rzecznych oraz glin, piasków i żwirów deluwialnych. W granicach **Terenu B** powierzchniowe podłoże geologiczne zbudowane jest z utworów przynależących do triasu środkowego, tj. wapieni warstw gogolińskich, glin, mułków, iłów i piasków przynależących do paleogenu – neogenu oraz czwartorzędowych glin, piasków i żwirów deluwialnych. W granicach **Terenu C** powierzchniowe podłoże geologiczne zbudowane jest z utworów przynależących do triasu środkowego, tj. wapieni warstw gogolińskich i dolomitów, margli, iłowców marglistych i wapieni oraz czwartorzędowych glin, piasków i żwirów deluwialnych. W części zachodniej w/w terenu wskazuje się na obecność nasypu antropogenicznego. W granicach **Terenu D** powierzchniowe podłoże geologiczne zbudowane jest z osadów stratygraficznie przynależących do czwartorzędu, w tym plejstocenijskich piasków i żwirów wodnolodowcowych oraz holocenijskich piasków, żwirów i mułków rzecznych tarasów zalewowych 0,5 – 2,5 m n.p. rzeki i den dolinnych. W granicach **Terenu E** powierzchniowe podłoże geologiczne zbudowane jest z osadów czwartorzędu, takich jak piaski, żwiry i mułki deluwialno – rzeczne oraz środkowo triasowe dolomity (dolomity diploporowe) warstw jemielnickich. W granicach **Terenu F** powierzchniowe podłoże geologiczne zbudowane jest z utworów czwartorzędowych tj. glin, piasków i żwirów deluwialnych oraz plejstocenijskich piasków i żwirów wodnolodowcowych.

WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na grudzień 2022 r.), w podłożu geologicznym analizowanych terenów wskazuje się na występowanie złóż kopalin, tj.:

- złóż węgla kamiennego „Grodziec” (ID MIDAS 325) – **Teren B, C, D, F**;
- złóż węgla kamiennego „Jowisz” (ID MIDAS 379) – **Teren D**;
- złóż węgla kamiennego „Wojkowice” (ID MIDAS 7323) – **Teren A, B, E**;
- złóż rud cynku i ołowiu „Dąbrówka Wielka” (ID MIDAS 1069) – **Teren E**.

W stanie obecnym eksploatacja w/w złóż została zaniechana, tym samym nie wyznacza się tu obszarów i terenów górniczych.

W północnej części **Terenu A** wskazuje się na obecność dawnej sztolni.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

W granicach terenów opracowania nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk [1.2.34].

3.3. GLEBY

Z rzeźbą i budową geologiczną wiąże się rodzaj wykształconej pokrywy glebowej. Ze względu na różnorodność skał macierzystych obszaru Wojkowic charakteryzuje się on dużą mozaiką wykształconych tu gleb. Na znacznej większości obszaru gminy dominują gleby rędzinowe (rędziny brunatne i rędziny brunatne deluwialne) wykształcone na wapieniach triasu oraz gleby brunatne (właściwe, wylugowane i deluwialne). W dnach dolin rzecznych, na stosunkowo niewielkich powierzchniach, wykształciły się gleby bielcowe (mady i gleby mułowo-torfowe występujące w Dolinie Jaworznika, Wielonki i Brynicy oraz zdegradowane czarne ziemie występujące w rejonie ul. Fabrycznej).

Największy udział w powierzchni miasta mają gleby średnie kompleksu żytniego, zaliczane do III - IV klasy bonitacyjnej, przy czym gleby klasy III stanowią bardzo niewielki powierzchniowo obszar (ok. 2 ha) i występują jedynie na obszarze Żychcic.

Znaczna część gleb Wojkowic uległa degradacji, toteż miejscami duże powierzchnie zajęte są przez gleby antropogeniczne, związane z obszarami górniczymi, przemysłowymi czy mieszkaniowymi. Ze względu na stan zanieczyszczenia gleby obszaru Wojkowic cechuje IV i V klasa zanieczyszczenia. Najbardziej zanieczyszczone gleby występują w rejonie ul. Głowackiego i Jana III Sobieskiego [1.2.19].

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Wody podziemne w rejonie miasta Wojkowice związane z głównie z utworami triasowymi, w rejonie których wskazuje się na występowanie Głównego Zbiornika Wód podziemnych.

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Zgodnie z Mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1:50 000. Arkusz Wojkowice, obszar Wojkowic związany jest z triasowym GZWP nr 329 Zbiornik Bytom. W zasięgu w/w zbiornika położony jest **Teren A, B, C, D, E**. Zbiornik Bytom jest zbiornikiem triasowym typu szczelinowo-krasowego, w którym głównymi poziomami wodonośnymi są poziomy skrasowiałego wapienia triasu środkowego i retu poroździelane marglistymi utworami dolnej części warstw gogolińskich. Zasilanie zbiornika odbywa się bezpośrednio przez infiltrację wód opadowych na wychodniach lub pośrednio przez przepuszczalne osady. Głębokość jego zalegania jest zróżnicowana i waha się od 30 m p.p.t. na terenach wzgórz do 1-2 m p.p.t. w obrębie dolin rzecznych i terenów podmokłych. Na obszarze Wojkowic poziom ten jest izolowany od zanieczyszczeń jedynie na obszarach występowania czwartorzędowych glin zwałowych. W warunkach naturalnych izolację od spągu stanowiły ility, mułowce i piaskowce warstw świerklanieckich, których przepuszczalność w wyniku eksploatacji węgla została znacznie zwiększona. Obszar miasta znajduje się w granicach obszaru ochronnego GZWP nr 329 Zbiornik Bytom.

Drugie piętro wodonośne związane jest z utworami karbonu. Kolektorem wód są szczelinowo-porowe kompleksy skał piaskowcowo-mułowcowo-iłwcowych. Zwierciadło wody w wyniku prowadzonej eksploatacji zostało znacznie obniżone i znajduje się na głębokości około 200-250 m p.p.t. [1.2.19].

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowane tereny położone są w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 o kodzie PLGW 2000111. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

Numer JCWPd: 111

Kod JCWP: PLGW 2000111;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną;

○ **Cel środowiskowy:**

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
- stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);

○ **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych**: zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

3.5. HYDROGRAFIA

Obszar gminy Wojkowice położony jest w dorzeczu Wisły. Główną rzeką miasta jest Brynica stanowiąca prawostronny dopływ Przemszy. Obszar miasta odwadniany jest ponadto przez Potok Jaworznik (zachodnia część gminy) i Wielonkę (wschodnia część gminy), stanowiące lewobrzeżne dopływy Brynicy.

W rejonie **Terenu C**, zlokalizowane są dwa niewielkie sztuczne zbiorniki wodne. W rejonie zachodniej granicy **Terenu D** przepływa ciek Wielonka. W/w ciek przepływa także tuż za południowo – wschodnią granicą **Terenu F**. W rejonie pozostałych obszarów brak jest elementów sieci hydrograficznej.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego opracowanymi przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie [1.2.33], na obszarze **Terenu D i Terenu F** – w rejonie rzeki Wielonka, występują:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat) (**Teren D**);
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat) (**Teren D i F**);
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat) (**Teren D i F**).

W granicach pozostałych terenów nie wskazuje się możliwe zagrożenie wodami powodziowymi.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowane tereny położone są w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia” (PLRW 20000621269). Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* (IIaPGW) [1.2.11].

Nazwa JCWP: Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia;

Kod JCWP: PLRW 20000621269;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: rzeka Brynica – przepływająca w rejonie południowej granicy miasta Wojkowice, tj. poza granicami terenów objętych zmianą planu;

- **Status JCWP**: silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny**: słaby potencjał ekologiczny;
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), cynk; fitobentos;

- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:
wskaźniki determinujące stan chemiczny: nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających:** ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna;
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna, presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane), presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne, - rzeki pozostałe, zaporą powyżej;
 - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
 - **Stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:** odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, cynk. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.6. KLIMAT

Warunki klimatyczne gminy Wojkowice determinowane są głównie przez dwa czynniki: geograficzny wynikający z lokalizacji obszaru opracowania w Środkowej Europie i położenia w obrębie regionu Wyżyny Śląskiej oraz czynnik cyrkulacyjny, związany z ruchami morskich i kontynentalnych oraz arktycznych i zwrotnikowych mas powietrza. Teren ten charakteryzuje się stosunkowo korzystnymi warunkami klimatycznymi. Ze względu na usytuowanie w strefie umiarkowanej obszar gminy Wojkowice cechuje się jednak skrajną nieregularnością i dużą zmiennością warunków pogodowych.

Na obszarze Wojkowic obecnie nie jest prowadzony monitoring poszczególnych elementów meteorologicznych, toteż w celu scharakteryzowania klimatu Wojkowic posłużono się danymi dla stacji meteorologicznej Katowice-Muchowiec oraz danymi IMGW dla miasta Katowice.

Zgodnie z danymi z wielolecia 1981 – 2010 średnia roczna temperatura powietrza kształtuje się na poziomie 8,6°C. W aspekcie rocznym najwyższa średnia temperatura miesięczna jest odnotowywana w lipcu (18,6°C), a najniższa w styczniu (-1,6°C). Zgodnie z danymi za 2012 r. średnia roczna temperatura powietrza na stacji Katowice-Muchowiec wynosiła 8,8°C, najcieplejszym miesiącem (analogicznie do danych z wielolecia) był lipiec, natomiast w 2012 r. najchłodniejszym miesiącem był luty, ze średnią miesięczną temperaturą -6,1°C. Należy jednak mieć na uwadze, iż są to dane za 1 rok. Danymi bardziej reprezentatywnymi są dane z wielolecia.

Na charakteryzowanym obszarze na podstawie danych z wielolecia przymrozki pojawiają się od września do czerwca, z kolei dni bardzo gorące przypadają na miesiące maj-wrzesień. Dominującymi wiatrami są wiatry z sektora zachodniego (głównie SW i W). Cisze stanowią 9,7% roku. Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 2,7 m/s.

Charakterystyczną dla tego obszaru wysokość opadów determinuje głównie cyrkulacja atmosferyczna. Najwyższe ilości opadów przynoszą wiatry zachodnie, najniższe – południowe. Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w 2012 r. wynosiła 698,6 mm. Zgodnie z danymi z wielolecia 1981 – 2010 średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosiła 722,3 mm. Miesiącem charakteryzującym się największą ilością opadów był lipiec (97,5 mm), natomiast miesiącem z najmniejszą sumą opadów był luty (38 mm). Średnia liczba dni z opadem atmosferycznym w ciągu roku wynosiła 181. Średnie roczne zachmurzenie w skali 0-8 dla rejonu Wojkowic wynosi 5,7, z maksymalnym zachmurzeniem w miesiącach zimowych oraz najmniejszym w letnich. Średnia wilgotność powietrza w skali roku wynosi 79%. Miesiącem z najmniejszą wilgotnością powietrza jest maj (71%), a najbardziej wilgotnym jest grudzień (89%). Długość okresu wegetacyjnego wynosi 210 – 220 dni [1.2.19].

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Bezpośrednio w granicach miasta Wojkowice oraz w granicach terenów objętych projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2021 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Wojkowice zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężen przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}, benzo(a)piranu i dwutlenku azotu.

W związku z brakiem stacji pomiarowej na terenie Wojkowic, nie można jednoznacznie określić jakości powietrza oraz stopnia oddziaływania poszczególnych emitorów na stan powietrza w gminie. Nad teren miasta przedostają się w dużych ilościach napływowe zanieczyszczenia, których natężenie jest ściśle związane z lokalizacją gminy w obszarze Aglomeracji Górnośląskiej oraz bliskością aglomeracji krakowskiej. Czynnikiem o bardziej lokalnym znaczeniu jest niska emisja (głównie SO₂ i pył).

Istotnym czynnikiem w kontekście zanieczyszczeń powietrza jest również emisja komunikacyjna. Wzrastająca systematycznie ilość pojazdów samochodowych, nabywanych zarówno przez podmioty gospodarcze, jak i osoby fizyczne, pociąga za sobą wzrost emisji przede wszystkim dwutlenku azotu. Transport samochodowy jest również źródłem zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego tlenkami węgla, węglowodorami i związkami ołowiu. Niekorzystne zmiany na terenie miasta mogą być związane z ruchem kołowym pojazdów przy drogach powiatowych i gminnych zlokalizowanych w jego granicach, ale najsilniejsze wydaje się być związane z emisjami napływowymi transgraniczne oddziaływanie dróg zlokalizowanych na obszarze powiatu i całego województwa śląskiego, które charakteryzuje się najwyższą w Polsce gęstością sieci drogowej. Pojazdy samochodowe w ruchu emitują gazy spalinowe, wytwarzają pyły powstające na skutek ścierania okładzin hamulców oraz opon na nawierzchni drogowej. W wyniku spalania paliwa dostają się do atmosfery zanieczyszczenia gazowe, głównie:

dwutlenek węgla, tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, aldehydy, tlenki siarki. Powstające pyły zawierają związki ołowiu, kadmu, niklu, miedzi, a także wyższe węglowodory aromatyczne. Ilość emitowanych zanieczyszczeń zależy od wielu czynników, między innymi od natężenia i płynności ruchu, konstrukcji silnika i jego stanu technicznego, zastosowania dopalaczy i filtrów, rodzaju paliwa, parametrów technicznych i stanu drogi. Mogą być one źródłem skażenia wód powierzchniowych, gleb, roślinności, jak również człowieka [1.2.19].

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Na klimat akustyczny w granicach analizowanych terenów, z uwagi na ich stan zagospodarowania, wpływają głównie czynniki zewnętrzne. Należy do nich głównie ruch samochodowy odbywający się po drogach ograniczających poszczególne tereny, w tym m.in. po drodze powiatowej (ul. Sobieskiego), ul. M. Skłodowskiej-Curie i ul. Akacjowej – w rejonie **Terenu A**, ul. Długosza w rejonie **Terenu C**, ul. Paderewskiego i ul. Gierymskiego w rejonie **Terenu D**, ul. Maszyńsko w rejonie **Terenu E** czy ul. Harcerskiej, ul. Długosza oraz ul. Brzeziny w rejonie **Terenu F**. Do czynników mających wpływ na poziom emisji hałasu drogowego należą: natężenie ruchu, struktura strumienia pojazdów, stan techniczny pojazdów, rodzaj i stan techniczny nawierzchni.

Na stan akustyczny w rejonie **Terenu C**, ma również wpływ prowadzona działalność Zakładu Przetwarzania Odpadów Econ Trader Sp. z o.o. Na ogólny stan akustyczny pozostałych analizowanych terenów, ma także wpływ hałas bytowy, pochodzący od obszarów zabudowy mieszkaniowej, sąsiadujących bądź znajdujących się w granicach analizowanych terenów oraz hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w lokalnych zakładach o charakterze usługowym. Niemniej z uwagi na charakter w/w terenów, należy uznać, iż oddziaływanie z zakresu emisji tego rodzaju hałasu nie jest znaczące.

3.9. BIOSFERA

Analizowane tereny na przestrzeni lat podlegały presji antropogenicznej, związanej z rozwojem zabudowy oraz infrastruktury drogowej, zarówno w granicach części z analizowanych terenów jak i w ich bezpośrednim sąsiedztwie. W stanie istniejącym, większość z analizowanych terenów jest wolna od zainwestowania, a w ich granicach dominują powierzchnie biologicznie czynne.

Układy roślinne porastające poszczególne tereny, stanowią głównie asocjacje roślinności spontanicznej, rozwijającej się na obszarach nieużytków, w tym w rejonie terenów przekształconych antropogenicznie. W poszczególnych płatach roślinności dominują przede wszystkim gatunki kosmopolityczne i synantropijne, występujące pospolicie w skali kraju i regionu. Prócz porastających tu pospolicie gatunków trawiastych, takich jak np. wiechlina roczna (*Poa annua*), wśród gatunków ruderalnych wyróżnia się największy udział bylicy pospolitej (*Artemisia vulgaris*), przymiotna kanadyjskiego (*Conyza canadensis*) czy żółtlicy drobnokwiatowej (*Galinsoga parviflora*). Pojawia się tu także trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigejos*), dziewanna (*Verbascum* sp.) oraz wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgaris*). W zbiorowiska ruderalne wkraczają niejednokrotnie gatunki łąkowe z klasy *Molinio – Arrhenatheretea*, takie jak: koniczyna biała (*Trifolium repens*), koniczyna łąkowa (*T. pratense*) czy wyka ptasia (*Vicia cracca*). W miejscach silnie wydeptywanych, w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych, w rejonie ścieżek, placów czy istniejących zabudowań, wykształcają się antropogeniczne zbiorowiska dywanowe zaliczane do fitosocjologicznego rzędu *Plantaginetalia majoris*. Gatunki tworzące fitocenozy poszczególnych zespołów charakteryzują się szerokim spektrum tolerancji siedliskowej, są odporne na wydeptywanie, uszkodzenia mechaniczne, niekorzystne stosunki gruntowo – wodne oraz tolerancyjne wobec niskiej zasobności gleby w składniki pokarmowe. Zbiorowiska te są szeroko rozpowszechnione na obszarze całego kraju. W rejonach bardziej zacienionych, o wyższej wilgotności podłoża, w sąsiedztwie zadrzewień, wykształcają się zbiorowiska okrajkowe o charakterze nitrofilnym, w tym z dominującą pokrzywą zwyczajną (*Urtica dioica*), glistnikiem jaskółcze ziele (*Chelidonium majus*) i podagrycznikiem pospolitym (*Aegopodium podagraria*). W rejonie części analizowanych terenów porastają zbiorowiska północno amerykańskich kenofitów z rodzaju nawłóć (*Solidago* sp.), tworzące zwarte monocenozy. W rejonie części analizowanych terenów porastają także skupiska krzewów oraz niewielkie zadrzewienia, w rejonie których dominuje brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) oraz sosna zwyczajna (*Pinus*

sylvestris). Uzupełnienie układów florystycznych stanowią także przydomowe ogrody, towarzyszące zabudowaniom o charakterze mieszkaniowym.

Gatunki zwierząt pojawiające się potencjalnie w granicach omawianych terenów, stanowią głównie gatunki synantropijne, związane z osadami ludzkimi oraz gatunki związane z terenami otwartymi i zadrzewieniami. Do ssaków potencjalnie pojawiających się w analizowanych obszarach należą m.in.: zając (*Lepus europaeus*), sarna (*Capreolus capreolus*), dzik (*Sus scrofa*), lis (*Vulpes vulpes*) czy kuna domowa (*Martes foina*) oraz jeż (*Erinaceus europaeus*). Lokalne zadrzewienia stanowią potencjalne schronienie dla ptaków. Awifauna reprezentowana jest przez gatunki takie jak: sówka (*Garrulus glandarius*), kawka (*Corvus monedula*), sroka (*Pica pica*), gawron (*Corvus frugilegus*) a także drobne ptaki śpiewające, takie jak wróbel domowy (*Passer domestica*), bogatka (*Parus major*), rudzik (*Erithacus rubecula*), szpak (*Sturnus vulgaris*), kos (*Turdus merula*), czy kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*). Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj synantropijne bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Omawiane tereny zlokalizowane są poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa śląskiego [1.2.28].

3.10. OBSZARY CHRONIONE

W granicach omawianych terenów nie wyznacza się punktowych form ochrony przyrody ożywionej oraz nieożywionej. Obszary objęte projektem zmiany planu położone są także poza zasięgiem obszarów chronionych [1.2.41].

W południowej części **Terenu C** oraz **Terenu E**, zgodnie z informacjami prezentowanymi w dokumencie studium, wskazuje się na obszary cenne przyrodniczo, istotne dla zachowania lokalnej bioróżnorodności, które należałoby objąć ochroną prawną. W stanie istniejącym obejmują one tereny biologicznie czynne, nieużytkowane. Charakterystykę w/w obszarów, zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach opracowania pn. *Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza terenów położonych w granicach administracyjnych gminy Wojkowice* (2014 r.), przedstawiono poniżej.

Południowa część **Terenu C** znajduje się w zasięgu tzw. **Wyrobniska na Skrzynówku**. Powierzchnia tego obszaru wynosi 35,48 ha. Obszar obejmuje fragment dawnego wyrobiska wapienia położony w sąsiedztwie rekultywowanego składowiska odpadów wraz z przylegającymi fragmentami pól uprawnych, łąk i nieużytków z bardzo dobrze rozwiniętymi zakrzewieniami z klasy *Rhamno-Prunetea*. Na skarpach wyrobiska wykształciły się tutaj wielogatunkowe ciepłolubne murawy z klasy *Festuco-Brometea* ze stanowiskami dziewięciśła bezłodygowego. Cały obszar urozmaicony jest kępami wkraczających zadrzewień głównie z dominacją brzozy brodawkowatej. Obszar ten stanowi również siedlisko dużej populacji jaszczurki zwinki i ostoje wielu gatunków ptaków związanych z terenami otwartymi w tym gąsiora. Dla powyższego obszaru, zgodnie z cytowaną *Inwentaryzacją...*, nie wskazuje się na występowanie zagrożeń. Zaleca się tu natomiast utrzymanie dotychczasowego sposobu gospodarowania lub gospodarowanie zapewniające ciągłość i funkcjonowanie ekosystemów.

Niewielka, południowa część **Terenu E** znajduje się w zasięgu tzw. **Wzgórz nad Brynicą**. Powierzchnia tego obszaru wynosi 136,52 ha. Obszar obejmuje największy w mieście kompleks uprawianych nadal pól i sąsiadujących nieużytków, stanowiących razem ważne siedlisko wielu gatunków ptaków i zwierząt związanych z terenami otwartymi oraz krajobrazem kulturowym. Pola urozmaicone są tu kępami niewielkich zadrzewień, a miedze i nieużytki dobrze rozwiniętymi zakrzewieniami z klasy *Rhamno-Prunetea*, wśród których swoje stanowiska lęgowe ma między innymi gąsior. Obszar stanowi również jedno z dwu miejsc na obszarze miasta, w którym stwierdzono jeszcze gnieźdzenie się zanikającego skowronka polnego. Dla powyższego obszaru, zgodnie z cytowaną *Inwentaryzacją...*, wskazuje się na występowanie zagrożeń, tj. zaprzestanie uprawy. Zaleca się tu utrzymanie dotychczasowego sposobu gospodarowania (upraw) przynajmniej na większości obszaru. Z uwagi na wielkość obszaru, szczególnie na jego wschodnich obrzeżach sąsiadujących z hałdą i terenami po dawnej kopalni KWK

„Jowisz” możliwe wydaje się dopuszczenie inwestycji, które nie będą znacząco oddziaływać na środowisko i wpływać na ciągłość oraz funkcjonowanie ekosystemów.

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla terenów objętych niniejszym opracowaniem, obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowice, przyjęty uchwałą XXXVI/313/2013 Rady Miasta Wojkowice, z dnia 26 lutego 2013 r.* W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu zmiany MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania analizowanych terenów, określone będą na podstawie ustaleń w/w planu miejscowego. Na mocy ocenianego dokumentu, dokonano zmiany przeznaczeń części terenów, w odniesieniu do MPZP obowiązującego. Zmiany te dotyczą w większości obszarów biologicznie czynnych, które są wolne od zainwestowania.

W przypadku braku realizacji ocenianego dokumentu, w granicach **Terenu A**, można spodziewać się, iż teren ten będzie w większości podległ presji zabudowy, z uwagi na fakt, że już na etapie obowiązującego planu miejscowego, większość tego obszaru została przeznaczona do zainwestowania. Oceniany dokument jedynie zmienia przeznaczenie poszczególnych terenów, wprowadzając teren handlu wielkopowierzchniowego, teren usług czy teren zabudowy jednorodzinnej lub usług – w rejonie powierzchni przeznaczonych do zainwestowania jako tereny zabudowy związanej z mieszkalnictwem, usługami oraz komunikacją drogową. W związku z powyższym, niezależnie od tego, czy rozwój zabudowy będzie opierał się o ustalenia dokumentu obowiązującego czy ocenianej zmiany planu, tereny te będą podlegały presji. W kontekście zadrzewionej, południowej części **Terenu A**, gdzie założono rozwój terenu usług, w przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianej zmiany planu, obszar ten potencjalnie utrzyma swój charakter, mogąc pełnić funkcje ekologiczne, w tym np. stanowić miejsce bytowania ptaków. Analogiczna sytuacja dotyczy **Terenu B**, gdzie przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenu usług sportu i rekreacji, zaproponowano w rejonie terenów związanych z funkcją komunikacyjną, jedynie w niewielkiej części – w rejonie terenów zieleni nieurządzonej.

W przypadku **Terenu C**, w jego wschodniej części wprowadzono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren dolesień. W stanie obecnym teren ten jest zainwestowany, a zatem oceniany dokument jedynie sankcjonuje rzeczywisty stan zainwestowania. W rejonie analizowanego terenu, na mocy ocenianego dokumentu, założono także wprowadzenie przeznaczenia terenu elektrowni słonecznej oraz terenu produkcji przemysłowej lub tereny składów i magazynów, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym również wskazanych w dokumencie studium, jako obszary o podwyższonych wartościach przyrodniczych. Działanie to wiązało się będzie ze zmianami w lokalnym układzie przyrodniczym. Przy założeniu braku realizacji ocenianej zmiany planu, tereny te mogłyby pełnić funkcje ekologiczne. Korzystnym działaniem w kontekście analizowanego terenu, jest natomiast wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej, w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren produkcji z zabudową przemysłową i techniczną – magazynową – w centralnej części terenu.

W rejonie **Terenu D** dokonano zmiany przeznaczenia w rejonie powierzchni już w chwili obecnej w większości zainwestowanych (zabudowanych), tj. w analizowanych granicach wprowadzono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni urządzonej. W analizowanym przypadku oceniany dokument jedynie sankcjonuje rzeczywisty stan zainwestowania.

W przypadku **Terenu E**, przy braku uchwalenia ocenianej zmiany planu, będzie możliwa realizacja ciągu drogowego, w rejonie proponowanego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a zatem teren ten będzie podlegał presji zainwestowania. W południowo – wschodniej części terenu, założono wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni nieurządzonej, a zatem przy braku uchwalenia ocenianego dokumentu, będzie możliwe zachowanie w/w

powierzchni biologicznie czynnych. Korzystnym założeniem w kontekście różnorodności biologicznej, jest tu natomiast wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej - w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren dojazdowej – w południowej części terenu, na obszarze wskazanym w SUIKZP, jako obszar o podwyższonych wartościach przyrodniczych.

W ramach **Terenu F**, proponowane przeznaczenia poszczególnych terenów są zasadniczo zgodne z przeznaczeniami wprowadzonymi w obowiązującym MPZP. Główna różnica dotyczy wprowadzenia przeznaczenia terenu usług handlu lub terenu usług rzemieślniczych, w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolny, niemniej w stanie obecnym, w rejonie w/w przeznaczenia terenu, powierzchnie mają charakter silnie przekształconych antropogenicznie, w tym częściowo są już zabudowane. Wprowadzone przeznaczenie zatwierdza stan istniejący.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

Na mocy analizowanej zmiany planu, zaproponowano wprowadzenie przeznaczeń terenów, w rejonie których, możliwe będzie lokalizowanie przedsięwzięć, wymienionych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*. W zależności od skali (np. powierzchni) przedsięwzięcia, do inwestycji, dla których może być konieczne uzyskanie decyzji środowiskowej, należy zaliczyć potencjalne przedsięwzięcia dopuszczone w ramach zainwestowania w granicach terenów o przeznaczeniu **1UW, 1U-2U, 1PEF, 1PP-PS, 2PP-PS, 3PP-PS, 4PP-PS, 1IO** – obecnie teren oznaczony symbolem **IO/PEF, 1WS**, z wyjątkiem przedsięwzięć związanych z przetwarzaniem i zbieraniem odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach i dopuszczeniem istniejącej działalności na terenie **2PP-PS**.

Tereny niezainwestowane, w rejonie których dopuszczono realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, obejmują głównie powierzchnie biologicznie czynne, które na przestrzeni lat podlegały presji antropogenicznej. W ich rejonie, wykształciły się układy roślinne, budowane przez rośliny ruderalne, w tym także z udziałem gatunków inwazyjnych. Lokalnie porastają tu również skupiska drzew oraz krzewów. Część terenów jest w stanie istniejącym silnie przekształcono i podlega presji zainwestowania. Dotyczy to np. terenów **1U** czy **1UW** obecnie wskazanego (po uwagach) jako teren oznaczony **3U**, w rejonie których realizowane będzie lokalne centrum handlowe. W przypadku części powierzchni pozostających w zasięgu terenów **1PEF, 1PP-PS**, w dokumencie SUIKZP wskazano tu na obecność obszarów o podwyższonych walorach przyrodniczych.

Realizacja przedsięwzięć wymienionych w przytoczonym powyżej *Rozporządzeniu*, wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych. O konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach decyduje odpowiedni organ administracji. Na obecnym etapie nie znane są szczegółowe rozwiązania techniczne i technologiczne dla potencjalnych inwestycji, dające możliwość jednoznacznego wskazania ich przyszłych oddziaływań. Przed realizacją inwestycji, należy dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ocena taka pozwoli określić wpływ planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym np. wpływ na wody podziemne i grunty, wpływ w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza, wpływ pola elektromagnetycznego na ludzi czy wpływ na florę oraz faunę. W kontekście części terenów **1PEF, 1PP-PS**, w rejonie których wyznaczono obszary cenne przyrodniczo, przed realizacją inwestycji, tj. przed uzyskaniem stosownych zgód, szczególnie istotne jest przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej, na podstawie której będzie możliwe określenie skali oddziaływania potencjalnych przedsięwzięć na lokalną bioróżnorodność, jak

również będzie możliwe określenie koniecznych działań minimalizujących potencjalnie niekorzystne oddziaływanie bądź wskazanie zakresu potencjalnej kompensacji przyrodniczej.

W ocenianym projekcie zmiany planu wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu w postaci nakazów i zakazów – ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

DOKUMENTY SZCZEBLA MIĘDZYNARODOWEGO

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

DOKUMENTY SZCZEBLA WSPÓLNOTOWEGO

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.

- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona)*, która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

DOKUMENTY SZCZEBŁA KRAJOWEGO

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja zmiany planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach ocenianego dokumentu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń zmiany planu będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów o funkcji usługowej oraz mieszkaniowej, a także rozwoju terenu elektrowni słonecznej oraz terenu produkcji przemysłowej lub tereny składów i magazynów.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 1 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
-----------------	-------------	-------------------

BEZPOŚREDNIE	- o wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji zabudowy oraz infrastruktury; - o zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; - o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów).	- o przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie; - o zmniejszenie przestrzeni produkcyjnej gleb; - o zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie farm fotowoltaicznych na terenie 1PEF – z uwagi na potencjalna wycinkę roślinności wysokiej, a także występujące w rejonie paneli fotowoltaicznych zacienienie oraz wysokiej temperatury w trakcie ich pracy.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	o w przypadku realizacji farm fotowoltaicznych, możliwy wpływ na poprawę jakości powietrza, z uwagi na zastąpienie paliw kopalnych energią ze źródeł odnawialnych.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	o dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.
SKUMULOWANE	o krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.	- o zmiana jakości powietrza w wyniku zastosowania systemów opartych na energii odnawialnej; - o lokalne zmniejszenie niskiej emisji, na skutek pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych; - o synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie zabudowy i infrastruktury.
KRÓTKOTERMINOWE	- o hałas budowlany; - o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - o powstawanie odpadów budowlanych.	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	- o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; - o spadek bioróżnorodności; - o zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.	- o zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; - o zmiana lokalnych warunków krajobrazowych, związana z powstawaniem farm fotowoltaicznych i zabudowy magazynowej bądź usługowej na terenach dotychczas niezainwestowanych.
STAŁE	- o zmiany ukształtowania powierzchni terenu; - o zmiana lokalnych uwarunkowań krajobrazowych.	- o zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; - o spadek bioróżnorodności.
CHWILOWE	- o hałas budowlany; - o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - o powstawanie odpadów budowlanych.	o zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego, związanego z dojazdem do nowo powstałych terenów zainwestowanych.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Miasto Wojkowice, a tym samym tereny objęte zmianą planu miejscowego, zlokalizowane są poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie” (PLH 240003) położony w odległości około 10 km w kierunku północno - zachodnim.

Realizacja ustaleń ocenianego projektu zmiany planu, z uwagi na odległość od obszarów naturowych oraz lokalny zasięg potencjalnych oddziaływań, związanych z realizacją możliwych przedsięwzięć, nie wpłynie na w/w obszar Natura 2000. Przewidywane zainwestowanie terenów, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń zmiany planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Tereny objęte opracowaniem, zlokalizowane są poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W ich granicach nie wyznaczono także pomników przyrody. Obszarów oraz obiektów podlegających ochronie, nie wyznacza się także w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie przedmiotowych terenów.

Z uwagi na położenie analizowanych terenów oraz ze względu na zakres zmian w ich przeznaczeniu, nie przewiduje oddziaływania na obszarowe i obiektowe formy ochrony przyrody.

W południowej części **Terenu C** oraz **Terenu E**, wskazuje się na obszary cenne przyrodniczo, istotne dla zachowania lokalnej bioróżnorodności, które należałoby objąć ochroną prawną. W ich zasięgu, na mocy ocenianego dokumentu, przewidziano zmianę przeznaczenia terenów.

Zgodnie z informacjami zawartymi w SUIKZP, południowa część **Terenu C** znajduje się w zasięgu tzw. **Wyrobisk na Skrzynówku**. Obszar ten obejmuje fragment dawnego wyrobiska wapienia położony w sąsiedztwie rekultywowanego składowiska odpadów wraz z przylegającymi fragmentami pól uprawnych, łąk i nieużytków. W jego granicach występują zakrzewienia w formie tzw. czyżni oraz murawy ciepłolubne, w rejonie których odnotowano stanowiska podlegającego ochronie dziewięcisiła bezłodygowego. Obszar ten stanowi także ostoję dla ptaków oraz gadów. W ocenianym projekcie zmiany planu miejscowego, w rejonie wyznaczonego terenu o podwyższonych walorach przyrodniczych, zaproponowano rozwój terenu produkcji przemysłowej lub terenu składów i magazynów (**1PP-PS**) oraz – na niewielkim fragmencie – zaproponowano wprowadzenie przeznaczenia terenu elektrowni słonecznej (**1PEF**). W granicach terenu o podwyższonych wartościach ekologicznych, powierzchnie, w rejonie których przewidziano wprowadzenie poza przyrodniczych form zainwestowania mają charakter nieużytków, porośniętych mozaiką asocjacji roślinnych, w tym przede wszystkim płatów muraw oraz płatów roślinności ruderalnej, którym towarzyszą zakrzewienia w formie czyżni. W analizowanym rejonie zachodzą także niekorzystne z punktu widzenia bioróżnorodności procesy ekologiczne, w tym zarastanie muraw przez gatunki krzewów i drzew, w tym np. samosiejnych brzoź, ale przede wszystkim rozwój monocenoz inwazyjnej nawłoci (*Solidago* sp.). Wprowadzenie nowego zainwestowania, zaproponowanego w ramach przeznaczeń terenów, w tym przede wszystkim potencjalny rozwój zabudowy związanej z produkcją przemysłową bądź składami i magazynami, związane będzie z ingerencją w powierzchnię terenu, a co za tym idzie, z przekształceniem występujących tu siedlisk przyrodniczych. Może tu zatem potencjalnie dojść do zajęcia i przekształcenia cennych zbiorowisk roślinnych, w rejonie których notowane były gatunki podlegających ochronie roślin, jak również może tu dochodzić do likwidacji części roślinności krzewiastej (czyżni), stanowiącej lokalną ostoję ptaków. Należy jednak zaznaczyć, iż dopuszczone na mocy ocenianej zmiany planu zagospodarowania terenów, przewiduje możliwość realizacji przedsięwzięć, dla których może być wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a zatem, realizacja zainwestowania winna zostać poprzedzona szczegółową analizą aktualnych uwarunkowań przyrodniczych. Przeprowadzenie poprzedzającej zainwestowanie inwentaryzacji przyrodniczej, pozwoli potwierdzić bądź wykluczyć występowanie w rejonie planowanych przedsięwzięć cennych siedlisk i gatunków. W razie ich potwierdzenia, należałoby wskazać ewentualne działania mające na celu ochronę siedlisk, bądź w przypadku braku takiej możliwości – działania kompensujące. Na etapie niniejszej oceny planu miejscowego, nie można jednoznacznie wskazać potencjalnego oddziaływania planowanego sposobu zagospodarowania, z uwagi na brak jednoznacznego wskazania przyszłego zagospodarowania, rozwiązań technicznych proponowanej zabudowy oraz infrastruktury, w tym zasięgu poszczególnych elementów zainwestowania. Wartym jest także podkreślenia fakt, iż w centralnej części **Terenu C**, w rejonie omawianego obszaru cennego przyrodniczo, na mocy ocenianego projektu planu, przywrócono częściowo biologiczną funkcję terenu. Założono tu wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**1ZN**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren produkcji z zabudową przemysłową i techniczno - magazynową (**P**). Ponadto, w zasięgu obszaru cennego przyrodniczo, zachowano także tereny biologicznie czynne, tj. tereny zieleni nieurządzonej, obejmujące zachodnią oraz wschodnią część **Terenu C**.

Kolejny obszar przyrodniczo cenny dotyczy **Terenu E**. Południowy fragment w/w terenu znajduje się w zasięgu tzw. **Wzgórz nad Brynicą**. Obszar obejmuje największy w mieście kompleks uprawianych nadal pól

i sąsiadujących nieużytków, stanowiących razem ważne siedlisko wielu gatunków ptaków. Zagrożeniem dla analizowanego obszaru przyrodniczo cennego jest zaprzestanie uprawy. Na mocy ocenianej zmiany planu, w zasięgu w/w terenu cennego przyrodniczo przewidziano wprowadzenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**7MN**), przy czym należy podkreślić, iż już w obowiązującym MPZP, część powierzchni pozostających w zasięgu obszaru cennego przyrodniczo, została przeznaczona do poza przyrodniczego zagospodarowania, jako teren drogowy. Częściowo przywrócono tu funkcję przyrodniczą terenu cennego ekologicznie, poszerzając zasięg terenu zieleni nieurządzonej (**6ZN**) – w stosunku do MPZP obowiązującego. Pomimo, iż potencjalna realizacja zabudowy mieszkaniowej w analizowanym rejonie, będzie wiązała się z zajęciem siedlisk o charakterze rolniczym, należy zaznaczyć, iż ubytek tych powierzchni w kontekście całego obszaru o wysokich walorach przyrodniczych – o całkowitej powierzchni 136,52 ha, będzie niewielki i potencjalnie nie wpłynie w sposób znaczący i negatywny na stan zachowania siedlisk i gatunków – w odniesieniu do całego obszaru przyrodniczo cennego. Niemniej w myśl zasady przeczności, zaleca się przed ewentualną realizacją zabudowy, przeprowadzenie wizji terenowej, mającej na celu ewentualne potwierdzenie lub wykluczenie bytowania gatunków chronionych, w tym np. skowronka, co pozwoli na ochronę w/w przed presją antropogeniczną.

W ocenianym projekcie zmiany planu uwzględniono obszary o podwyższonej wartości ekologicznej. W obszarach podwyższonej wartości ekologicznej (oznaczonych symbolem **1PP-PS**, **3PP-PS**, **4PP-PS**, **7MN**) ustala się zachowanie zieleni w formie powierzchni biologicznie czynnych wskazanych ustaleniami planu.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Przewidywane oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty – wynikające z ustaleń projektu zmiany planu miejscowego, związane będzie z dopuszczonym na mocy ocenianego dokumentu rozwojem zabudowy i towarzyszącej infrastruktury, w rejonie powierzchni dotychczas niezainwestowanych. Wraz z powstawaniem nowych obiektów budowlanych, w miejscu ich realizacji dojdzie do bezpośredniego i trwałego naruszenia oraz przekształcenia powierzchni ziemi, w związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych. W rejonie prac będzie potencjalnie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. W skutek realizacji ustaleń zmiany planu dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych, kosztem powierzchni szczelnych, bądź utwardzonych, w rejonie terenów przeznaczonych do zainwestowania. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi, występującymi w sąsiedztwie terenów objętych zmianą planu. Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych czy planowanej infrastruktury, będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji. Pośrednio do gleb w trakcie realizacji przedsięwzięcia, będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane do atmosfery przez pojazdy i urządzenia spalinowe.

W rejonie **Terenu C** oraz **Terenu E**, na mocy ocenianego projektu zmiany planu, zaproponowano wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni naturalnej, w rejonie obszarów przewidzianych w obowiązującym MPZP do poza przyrodniczego zagospodarowania. Działanie to umożliwi zachowanie w/w fragmentów terenów w stanie częściowo bądź całkowicie wolnym od zainwestowania, a co za tym idzie, grunty tu występujące, nie będą podlegały presji antropogenicznej, związanej bezpośrednio z zabudową. Utrzymanie jak największego odsetka powierzchni biologicznie czynnych będzie miało także pośredni korzystny wpływ na kształtowanie się zasobów wód podziemnych.

W ocenianym dokumencie, nie wprowadza się szczegółowych zapisów, mających na celu ochronę środowiska gruntowego. Ochronie w/w komponentu środowiska może służyć wprowadzony zapis, dotyczący

gospodarki odpadami, gdzie ustala się postępowanie z odpadami, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dopuszcza się działalność związaną z przetwarzaniem odpadów w rozumieniu ustawy o odpadach na terenie oznaczonym symbolem 2PP-PS. Ochronie powierzchni ziemi będzie ponadto służyło ustalenie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, dla poszczególnych przeznaczeń terenów.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

W rejonie większości analizowanych terenów brak jest naturalnych elementów sieci hydrograficznej. W granicach **Terenu C**, zlokalizowane są dwa niewielkie sztuczne zbiorniki wodne. W ich rejonie nie przewidziano zmian przeznaczenia terenów, w odniesieniu do planu obowiązującego. W rejonie zachodniej granicy **Terenu D** przepływa ciek Wielonka, gdzie wyznaczono teren wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**). W analizowanym projekcie zmiany planu nie wprowadzono zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych, niemniej jego ustalenia nie będą związane z ingerencją w wody powierzchniowe.

Pojawienie się nowych form zainwestowania, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie biologicznie czynne, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie się ilości zasobów wód podziemnych, w tym wód GZWP. Skala tego wpływu, będzie uzależniona od przyjętego docelowego i ostatecznego sposobu zainwestowania w granicach analizowanych terenów, niemniej z uwagi na skalę przewidywanych zmian w przeznaczeniu, oddziaływanie to nie będzie znacząco negatywne. Potencjalnie niekorzystny wpływ, o charakterze lokalnym i ograniczonym w czasie, na poziom zalegania oraz jakość wód podziemnych, może występować na etapie prowadzenia robót budowlanych w zakresie lokalizacji fundamentów pod ewentualne obiekty budowlane czy elementy infrastruktury technicznej. Przyczyną występowania tego zjawiska jest prowadzenie różnego rodzaju wykopów i prac przy użyciu ciężkiego sprzętu, powodujących nadmierne zagęszczenie gruntu oraz przemieszczanie poszczególnych jego warstw, co z kolei prowadzić może do zmian w naturalnym procesie infiltracji wód opadowych i roztopowych. Na etapie eksploatacji, w przypadku przyrostu powierzchni szczelnych, zmniejszy się ilość wód opadowych infiltrujących do gruntu.

W ocenianym dokumencie, ochronie środowiska wodnego, będą służyły zapisy określające zasady gospodarowania ściekami oraz wodami opadowymi i roztopowymi. W zakresie odprowadzania ścieków bytowych ustala się obsługę poprzez system rozdzielczy kanalizacji oraz poprzez rozbudowę sieci istniejącego lub projektowanego systemu kanalizacji do oczyszczalni, z wyjątkiem dopuszczenia odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków, wprowadza się zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i do wód. W zakresie odprowadzania ścieków przemysłowych ustala się odprowadzanie ścieków poprzez istniejący lub projektowany system rozdzielczy kanalizacji zbiorczej oraz wskazuje się na dopuszczenie stosowania zbiorników bezodpływowych. W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do istniejącej lub projektowanej sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej oraz dopuszcza się zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odprowadzających, zachowaniem przepisów ustawy Prawo wodne.

W analizowanym projekcie zmiany planu, uwzględniono występowanie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 329 Zbiornik Bytom oraz wskazano, iż w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych, należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne.

W analizowanym projekcie zmiany planu, uwzględniono także występowanie strefy ochrony pośredniej zewnętrznej ujęcia wód podziemnych „Przełajka”. W jej kontekście, w zapisach ocenianego projektu zmiany planu, wskazuje się na konieczność stosowania przepisów określonych w ustawie Prawo Wodne.

7.3.1. WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Tereny objęte opracowaniem położone są w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia” (PLRW 20000621269). Celem istotnym z punktu widzenia analizowanej JCWP jest rzeka Brynica, które nie przepływa w granicach żadnego z analizowanych terenów. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako słaby, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny – dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Projektowane zmiany zagospodarowania, polegające na wprowadzeniu nowych terenów przeznaczonych do realizacji zabudowy bądź infrastruktury, nie dotyczą powierzchni położonych w bezpośrednim sąsiedztwie cieku, będącego istotnym z punktu widzenia w/w JCWP. Przewidywany sposób zagospodarowania, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych. W związku z powyższym proponowane zmiany zagospodarowania nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP.

Analizowane tereny położone są w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 o kodzie PLGW 2000111. Jej stan ilościowy został określony jako słaby, stan chemiczny został określony jako dobry. Stan JCWPd określono jako słaby. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz brak pogorszenia stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym, przy czym nie przewiduje się tu występowania znaczących oddziaływań negatywnych, w kontekście wód podziemnych. Z uwagi na potencjalny przyrost powierzchni szczelnych, wprowadzenie proponowanego typu zainwestowania, może wiązać się ze zmniejszoną infiltracją wód opadowych i roztopowych – w rejonie terenów zabudowanych, niemniej w odniesieniu do całego obszaru alimentacyjnego JCWP, oddziaływanie to nie będzie znaczące. W ocenianym dokumencie wprowadzono ustalenia dotyczące ochrony wód podziemnych w postaci zapisów dotyczących gospodarki wodno - ściekowej.

Generalnie, realizacja założeń zmiany planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na etapie budowy nowych obiektów budowlanych czy realizacją infrastruktury, na terenach które dotychczas stanowiły powierzchnie wolne od zabudowy, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy.

Na etapie eksploatacji, zjawisko emisji do powietrza atmosferycznego, będzie zależne od ostatecznie przyjętego kierunku zagospodarowania. W przypadku realizacji obiektów związanych z pobytem ludzi, w tym przede wszystkim terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bądź jednorodzinnej i usług, koniecznym działaniem będzie wprowadzenie rozwiązań z zakresu gospodarki ciepłowniczej. Stopień oddziaływania na powietrze w zakresie emisji substancji, będzie uzależniony od przyjętych rozwiązań technicznych oraz technologicznych. W przypadku zastosowania rozwiązań gospodarki cieplnej w oparciu o źródła indywidualne, wykorzystujące paliwa kopalne, w trakcie procesu grzewczego, będzie dochodziło do emisji substancji do powietrza.

Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być także związana z działalnością przedsięwzięć, realizowanych w ramach terenu produkcji przemysłowej lub terenów składów i magazynów (**PP-PS**). Wielkość tej emisji oraz rodzaj emitowanych substancji, będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od

zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. W związku z powyższym, na obecnym etapie nie można precyzyjnie przewidzieć skali tego zjawiska. W przypadku realizacji przedsięwzięć, których działalność może wiązać się z wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza (np. zakłady przemysłowe), konieczne będzie uzyskanie dla tych inwestycji stosownych zezwoleń, na mocy obowiązującego ustawodawstwa.

W związku potencjalnym rozwojem nowych terenów zainwestowanych, można spodziewać się wzrostu ilości pojazdów, poruszających się po lokalnych drogach, a zatem wzrostu emisji ze źródeł komunikacyjnych. Efekt emisji z poszczególnych obiektów budowlanych, gdzie będzie dochodziło do emisji substancji do powietrza, a także ze źródeł komunikacyjnych będzie się lokalnie kumulował.

W kontekście oddziaływania stan jakości powietrza, pozytywnym aspektem proponowanych na mocy ocenianego projektu zmiany planu przeznaczeń, jest dopuszczenie możliwości realizacji farm fotowoltaicznych. Zaletą w/w systemów jest przede wszystkim brak emisji zanieczyszczeń w procesie wytwarzania energii. Pozyskiwanie energii w oparciu o źródła odnawialne, będzie wpływało pozytywnie na lokalny stan powietrza. Ogniwa słoneczne – w szerszym kontekście, przyczynią się do obniżenia bilansu emisji do atmosfery z obszaru miasta Wojkowice. Pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych skutecznie ogranicza konieczność spalania paliw kopalnych, w tym węgla kamiennego, które są głównym dostarczycielem zanieczyszczeń atmosferycznych. Na etapie eksploatacji elektrowni słonecznych, nie będzie dochodziło do emisji szkodliwych substancji. Elektrownie słoneczne w trakcie swojej działalności są instalacjami bezobsługowymi, które nie posiadają żadnych źródeł emisji pyłów, gazów oraz substancji zapachowych.

7.5. Przewidywane oddziaływania na ludzi

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiernie ocenić.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

W północnej części **Terenu A** wskazuje się na obecność dawnej sztolni, w rejonie obszaru wolnego od zainwestowania, gdzie możliwe będzie wprowadzenie zabudowy. W rejonie dawnych sztolni górniczych występuje potencjalne zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni terenu. Na terenach tych, w przypadku przeznaczenia ich do trwałego zainwestowania, konieczne jest uwzględnienie przy projektowaniu zabudowy, występowania skomplikowanych warunków gruntowych. Przed realizacją zabudowy na tych obszarach, należy przeprowadzić stosowne badania podłoża gruntowego, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. W w/w rejonie, na mocy ocenianego dokumentu, utrzymano przyjęty w obowiązującym MPZP sposób przeznaczenia terenu. W analizowanym dokumencie uwzględniono występowanie sztolni.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

W granicach terenów opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

WARUNKI AEROSANITARNE

Przedmiotowe tereny obejmują w większości powierzchnie biologicznie czynne, wolne od zainwestowania, położone w otoczeniu terenów zabudowanych. Lokalnie w granicach **Terenów D i F**, zlokalizowana jest zabudowa, w tym o charakterze mieszkaniowym. Z uwagi na powyższe, stan aerosanitarny w granicach analizowanych terenów, determinowany jest głównie przez czynniki zewnętrzne, ale także zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł lokalnych. Do emitorów położonych poza analizowanymi granicami, a mających wpływ na stan powietrza, zalicza

się ciągi komunikacyjne oraz obszary zabudowy, w tym zabudowy mieszkaniowej. W okresie zimowo - jesiennym, w jej rejonie dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”). Do źródeł wewnętrznych należy zaliczyć poszczególne zabudowania, w tym o charakterze mieszkaniowym, położone w rejonie **Terenów D i F**. Do emisji substancji może także potencjalnie dochodzić na skutek działalności związanej z gospodarką odpadami, prowadzonej w rejonie zakładu zlokalizowanego w granicach **Terenu C**.

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy i infrastruktury w rejonie powierzchni niezainwestowanych, będzie związaną z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz eksploatacji. Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało niejako wymiar krótkoterminowy.

Na etapie eksploatacji, zjawisko emisji do powietrza atmosferycznego, będzie zależne od ostatecznie przyjętego kierunku zagospodarowania. W przypadku realizacji obiektów związanych z pobytem ludzi, koniecznym może być wprowadzenie rozwiązań z zakresu gospodarki ciepłowniczej. W przypadku zastosowania rozwiązań gospodarki cieplnej w oparciu o źródła indywidualne, wykorzystujące paliwa kopalne, w trakcie procesu grzewczego, będzie dochodziło do emisji substancji do powietrza. Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być także związana z działalnością przedsięwzięć, realizowanych w ramach terenu produkcji przemysłowej lub terenów składów i magazynów (**PP-PS**). W związku potencjalnym rozwojem nowych terenów zainwestowanych, można spodziewać się wzrostu ilości pojazdów, poruszających się po lokalnych drogach, a zatem wzrostu emisji ze źródeł komunikacyjnych.

W kontekście oddziaływania stan jakości powietrza, pozytywnym aspektem proponowanych na mocy ocenianego projektu zmiany planu przeznaczeń, jest dopuszczenie możliwości realizacji farm fotowoltaicznych.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły przyjęte w zapisach ocenianego dokumentu wskazania dotyczące zaopatrzenia w energię ciepłą oraz wskazania dotyczące odnawialnych źródeł energii. W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się stosowanie indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o istniejącą lub projektowaną sieć ciepłowniczą, dopuszczenie alternatywnych źródeł energii. W zakresie odnawialnych źródeł energii ustala się dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, z wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **ZN**, z zastrzeżeniem dopuszczenia lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego na terenie oznaczonym symbolem **1PEF**, strefę ochronną dla urządzeń, o których mowa powyżej, która mieści się w granicy terenu oznaczonego symbolem **1PEF** oraz z zastrzeżeniem zakazu lokalizacji elektrowni wiatrowych.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014 poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 2 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.P.	RODZAJ TERENU	DOPUSZCZALNY DŁUGOOKRESOWY ŚREDNI POZIOM DŹWIĘKU A w dB
------	---------------	---

		DROGI LUB LINIE KOLEJOWE		POZOSTAŁE OBIEKTY I DZIAŁALNOŚĆ BĘDĄCE ŹRÓDŁEM HAŁASU	
		L _{DWN} PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	L _N PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY	L _{DWN} PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	L _N PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Dla omawianych terenów nie ma dostępnych danych pomiarowych, z zakresu kształtowania się poziomów hałasu. Na klimat akustyczny w granicach analizowanych terenów, z uwagi na ich stan zagospodarowania, wpływają głównie czynniki zewnętrzne. Należy do nich przede wszystkim ruch samochodowy odbywający się po drogach ograniczających poszczególne tereny. Na stan akustyczny w rejonie **Terenu C**, ma również wpływ prowadzona działalność Zakładu Przetwarzania Odpadów Econ Trader Sp. z o.o. Na ogólny stan akustyczny pozostałych analizowanych terenów, ma także wpływ hałas bytowy, pochodzący od obszarów zabudowy mieszkaniowej, sąsiadujących bądź znajdujących się w granicach analizowanych terenów oraz hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w lokalnych zakładach o charakterze usługowym.

Emisji hałasu do środowiska, związanej z realizacją założeń ocenianej zmiany MPZP należy spodziewać się przede wszystkim na etapie budowy, tj. w czasie realizacji poszczególnych przedsięwzięć budowlanych. Oddziaływanie to będzie związane z budową obiektów kubaturowych czy realizacją towarzyszącej infrastruktury technicznej. W trakcie wykonywanych prac budowlanych oraz montażowych, oddziaływania akustyczne będą związane z użyciem sprzętu specjalistycznego oraz transportem materiałów i surowców. Hałas powstający na etapie budowy będzie hałasem okresowym, zmiennym w czasie oraz krótkotrwałym. Hałas ten ustąpi po zakończeniu robót. Szczegółowe określenie uciążliwości oraz zasięgu oddziaływania akustycznego na etapie budowy, uzależnione będzie od przyjętych rozwiązań technicznych oraz technologicznych przedsięwzięcia, jak również będzie zależeć od typu i liczby pracujących równocześnie maszyn i czasu ich pracy.

Emisja hałasu na etapie eksploatacji będzie potencjalnie związana przede wszystkim z działalnością przedsięwzięć dopuszczonych do realizacji w ramach terenów produkcji przemysłowej lub terenów składów i magazynów (**PP-PS**) – w granicach **Terenu C**. W chwili obecnej nie można jednoznacznie określić, jaki typ działalności gospodarczej będzie tu prowadzony, a w związku z tym, jaka będzie skala oddziaływań akustycznych. Stopień oraz zasięg emitowanego do środowiska hałasu będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. W związku z powyższym, na obecnym etapie nie można precyzyjnie przewidzieć skali tego zjawiska. Należy jednak podkreślić, iż w bezpośrednim sąsiedztwie terenów **PP-PS**, nie ma zlokalizowanych terenów podlegających ochronie akustycznej – wyznaczonych na mocy

obowiązującego planu, ani nie planuje się wprowadzenia w/w terenów zabudowy na mocy ocenianej zmiany planu. Potencjalnym źródłem oddziaływań akustycznych, może być także działalność prowadzona w ramach terenu usług handlu lub terenu usług rzemieślniczych (**UH-UL**), dopuszczonego do rozwoju w południowo – wschodniej części **Terenu F**. Stopień oraz zasięg emitowanego do środowiska hałasu będzie tu także uzależniony od rodzaju docelowo prowadzonej działalności. W sąsiedztwie w/w terenu nie ma zlokalizowanych terenów podlegających ochronie przed hałasem.

Źródłem hałasu na etapie eksploatacji, może być także działalność obiektów rekreacyjno – sportowych, dopuszczonych do realizacji w ramach terenu **1US (Teren B)** oraz działalność obiektów handlowych, dopuszczonych do realizacji w ramach terenu **1UW (Teren A)** obecnie wskazanego (po uwagach) jako teren oznaczony **3U**, niemniej z uwagi na charter przeznaczenia, nie przewiduje się tu znaczącego i negatywnego oddziaływania na przyległe terenu zabudowy mieszkaniowej. W związku potencjalnym rozwojem w/w terenów oraz pozostałych nowych terenów zainwestowanych, można spodziewać się wzrostu ilości pojazdów, poruszających się po lokalnych drogach, a zatem wzrostu emisji hałasu liniowego, tj. ze źródeł komunikacyjnych, który może oddziaływać na tereny chronione akustycznie, tj. przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej, położone w sąsiedztwie dróg.

W ocenianym projekcie zmiany planu, w zakresie ochrony przed hałasem ustala się, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Główne oddziaływanie w zakresie promieniowania niejonizującego, wynikające z założeń ocenianej zmiany planu, związane będzie z możliwą realizacją elektrowni słonecznych. Realizacja dopuszczonych na mocy ocenianego dokumentu urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, tj. realizacja elektrowni słonecznych, będzie związana z produkcją i przesyłem energii elektrycznej. Procesom tym będzie towarzyszyło promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące. Źródłem w/w promieniowania będą kable przesyłowe oraz transformatory i inwertery. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe rozwiązania techniczne dla potencjalnych farm, a co za tym idzie, nie można jednoznacznie określić skali potencjalnego wpływu pola elektromagnetycznego.

Na mocy ocenianej zmiany planu, wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalnie niekorzystne oddziaływanie promieniowania elektromagnetycznego. W zakresie ochrony przed promieniowaniem niejonizującym wprowadza się nakaz stosowania ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym poprzez zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska. W kontekście dopuszczenia lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego na terenie oznaczonym symbolem **1PEF**, ustala się strefę ochronną dla w/w urządzeń, która mieści się w granicy terenu oznaczonego symbolem **1PEF**.

STREFY ODDZIAŁYWANIA OD CMENTARZA

W zasięgu **Terenu D**, przebiegają granice stref (50 m i 150 m), wyznaczone dla położonego w sąsiedztwie istniejącego cmentarza. Cały omawiany teren położony jest w zasięgu strefy 150 m od projektowanego cmentarza. W ocenianym projekcie zmiany planu uwzględniono powyższe strefy. W ich zasięgu ustala się szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) w **strefie** o szerokości **50 m od granicy cmentarza** zakazuje się realizacji:
 - a) nowej zabudowy mieszkaniowej,
 - b) zakładów produkujących artykuły żywności oraz obiektów budowlanych przechowujących artykuły żywności,
 - c) zakładów żywienia zbiorowego;
- 2) w **strefie** o szerokości **150 m od granicy cmentarza** zakazuje się:
 - a) realizacji studzien i innych ujęć do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,

- b) stosowania poboru wody do picia i potrzeb gospodarczych z istniejących ujęć;
- 3) w **strefie** o szerokości od 50 m do 150 m **od granicy cmentarza** obowiązuje nakaz podłączenia budynków do sieci wodociągowej.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

W granicach **Terenu D i Terenu F** – od rzeki Wielonka, wyznacza się:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat) (**Teren D**);
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat) (**Teren D i F**);
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat) (**Teren D i F**).

W granicach pozostałych terenów nie wskazuje się możliwe zagrożenie wodami powodziowymi.

Zarówno w granicach **Terenu D** jak i **Terenu F**, w zasięgu wyznaczonych obszarów zagrożonych wystąpieniem powodzi, na mocy ocenianej zmiany planu, zaproponowano wprowadzenie terenów o funkcji poza przyrodniczej. W ramach **Terenu D** dokonano zmiany przeznaczenia w rejonie powierzchni już w chwili obecnej w większości zainwestowanych (zabudowanych), tj. w analizowanych granicach wprowadzono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni urządzonej (**ZP**). W ramach **Terenu F**, w jego części południowo – wschodniej, zaprojektowano wprowadzenie przeznaczenia terenu usług handlu lub terenu usług rzemieślniczych (**UH-UL**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolny (**R**) – w stanie obecnym, w rejonie w/w przeznaczenia terenu, powierzchnie mają charakter silnie przekształconych antropogenicznie. Jak wykazano powyżej, zmiany przeznaczenia terenów, pozostających w zasięgu obszarów zagrożonych wodami powodziowymi, dotyczą terenów już w większości zainwestowanych, a zatem proponowane na mocy ocenianej zmiany planu zagospodarowanie, jedynie sankcjonuje faktyczny stan zainwestowania terenu. W przypadku wystąpienia powodzi, w rejonie w/w terenów zabudowy może dojść do strat mienia oraz do wystąpienia zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców.

7.6. Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoj, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Generalnie tereny, w rejonie których przewidziano zmiany zagospodarowania, polegające na umożliwieniu rozwoju zabudowy oraz infrastruktury, funkcjonują obecnie jako powierzchnie nieużytków o przeciętnych walorach przyrodniczych. Wyjątek mogą stanowić tu fragmenty **Terenu C** oraz **Terenu E**, gdzie wyznacza się na obszary cenne przyrodniczo, istotne dla zachowania lokalnej bioróżnorodności, które zgodnie z informacjami zawartymi w obowiązującym studium, należałoby objąć ochroną prawną. Oddziaływanie potencjalnego zainwestowania w kontekście w/w terenów, przedstawiono w poprzednich rozdziałach prognozy. W przypadku pozostałych terenów, stanowią one w większości nieużytki przekształcone antropogenicznie, porośnięte roślinnością spontaniczną, ruderalną, w tym gatunkami inwazyjnymi, a lokalnie skupiskami drzew i krzewów. W zasięgu proponowanych zmian znalazły się także tereny, które są w chwili obecnej generalnie wolne od zainwestowania, niemniej obejmują powierzchnie silnie przekształcone, pozbawione okrywy glebowej i roślinnej. Dotyczy to

przeważającej części **Terenu A** oraz fragmentu **Terenu F**, gdzie wprowadzenie przeznaczenia terenu usług handlu lub terenu usług rzemieślniczych (**UH-UL**).

Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające na rozwoju nowych terenów zabudowy i infrastruktury, w rejonie terenów o charakterze nieużytków, będzie bezpośrednio związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co z tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej, a w konsekwencji również siedlisk faunistycznych. Szata roślinna na powierzchniach przeznaczonych do realizacji zabudowy zostanie praktycznie trwale usunięta. Miejscami realizacja projektowanych przeznaczeń terenu będzie związana z wycinką zieleni wysokiej. W przypadku realizacji farm fotowoltaicznych, w ich rejonie dojdzie do przekształcenia zbiorowisk roślinnych, niemniej będzie możliwe zachowanie w ich rejonie powierzchni biologicznie czynnych. Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek ich zajmowania na potrzeby zabudowy. Oddziaływanie na faunę lokalnie będzie się również przejawiało w przypadkowym jej płoszeniu i powstawaniu efektu barierowego w sąsiedztwie obszarów zabudowy, ze względu na ruch, oświetlenie oraz emisję dźwięków (hałasu). Jest to jednak zjawisko powszechne, towarzyszące obecności i działalności człowieka w środowisku. W kontekście analizowanych terenów nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na stan populacji gatunków fauny w skali regionu. Potencjalnie niekorzystne oddziaływanie na faunę, tj. ptaki, może występować w rejonie przyszłych farm fotowoltaicznych. Migrujące ptaki mogą mylić powierzchnie paneli słonecznych z taflą wody, a na skutek próby lądowania w rejonie w/w infrastruktury, może dochodzić do potencjalnych kolizji. Oddziaływanie to jest jednak w głównej mierze hipotetyczne, gdyż w rejonie proponowanego do rozwoju terenu elektrowni słonecznej, nie przebiegają szlaki migracji ptaków, w tym związanych ze środowiskiem wodno – błotnym.

Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe omawianego terenu, a także w kontekście całego zurbanizowanego regionu aglomeracji, przeznaczone pod zabudowę siedliska, a wraz nimi gatunki zwierząt czy roślin występują stosunkowo często i w większości mają charakter synantropów. Choć nieuniknione jest zjawisko potencjalnego zajęcia siedlisk gatunków chronionych, to jednak można stwierdzić, że realizacja ocenianego dokumentu nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w szerszej skali. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu nie dojdzie tu do nagłego przekształcenia siedlisk. Ponadto z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji.

W ocenianym projekcie zmiany MPZP, w kontekście zachowania obszarów wolnych od zabudowy, wyznacza się dla poszczególnych terenów, minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych.

7.6.1. WPLYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Omawiane tereny zlokalizowane są poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa śląskiego. Realizacja założeń zmiany planu, nie będzie zatem związana z wpływem na możliwości migracji w rejonie korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju i województwa.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.
W granicach opracowania nie występują lasy ochronne.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu opracowania nie występują powierzchnie zadrzewione oraz tereny, które w obowiązującym MPZP zostały wskazane jako obszary rolnicze. W przypadku wprowadzenia terenów zabudowy na obszarze użytków rolnych bądź leśnych, konieczna jest zmiana użytkowania w rejonie tych terenów, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

7.7.3. ŻŁOŻA KOPALIN

Żłóża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*.

W granicach terenów opracowania, w ocenianej zmianie planu uwzględniono występowanie udokumentowanych złóż surowców naturalnych, w tym: złóż węgla kamiennego: „Grodziec” (ID MIDAS 325), „Jowisz” (ID MIDAS 379) i „Wojkowice” (ID MIDAS 7323) oraz złoża rud cynku i ołowiu „Dąbrówka Wielka” (ID MIDAS 1069).

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Tereny objęte zmianą planu położone są w rejonie obszarów zurbanizowanych, które cechuje krajobraz kulturowy, charakterystyczny dla obszarów wiejskich. Dominuje tu zabudowa w formie niskich domów jednorodzinnych, a same obszary zabudowy lokalizowane są wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Lokalnie budynkom mieszkalnym towarzyszą zabudowania gospodarskie, a także zabudowa związana z usługami, w tym np. sklepy. Pomiędzy poszczególnymi obszarami zabudowy rozciągają się kompleksy użytków rolnych, w postaci pól uprawnych, ale także gruntów odłogowych, gdzie zaprzestano prowadzenie gospodarki rolnej, a w rejonie których rozwija się roślinność spontaniczna. Urozmaicenie krajobrazu stanowią płaty zieleni wysokiej towarzyszące kompleksom rolnym oraz porastające w dolinach cieków. Ciekawym pod względem estetycznym, głównie ze względu na ukształtowanie powierzchni, jak również z uwagi na porastające tu zbiorowiska roślinne, jest obszar **Terenu C**. Teren ten na przestrzeni lat podlegał silnej presji antropogenicznej.

Potencjalne zmiany w lokalnym krajobrazie, związane z realizacją ocenianego dokumentu, będą dotyczyły głównie zastępowania powierzchni porośniętych roślinnością spontaniczną, poprzez tereny nowej zabudowy i infrastruktury. Proponowane zmiany przeznaczenia terenów obejmują zasadniczo niewielkie powierzchnie, a sam sposób zagospodarowania, nawiązuje do form zainwestowania na terenach przyległych. Analizowane tereny położone są generalnie w rejonie istniejących terenów zabudowy, a zatem przyrost zagospodarowania w ich rejonie, nie przyczyni się do rozpraszania zabudowy na terenach rolniczych oddalonych od terenów zabudowy i dróg, co mogłoby skutkować zaburzeniem lokalnych uwarunkowań krajobrazowych, poprzez fragmentację obszarów rolnych. W ocenianym projekcie zmiany planu dla poszczególnych jednostek, wyznaczono zasady dotyczące zagospodarowania, określając przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne, wskazując na ograniczenia zagospodarowania czy wprowadzając wskaźniki urbanistyczne, określające maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy, maksymalną wysokość zabudowy czy minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Z uwagi na charakter zamierzeń planistycznych, niewielką powierzchnię terenów w odniesieniu do całego obszaru Wojkowic, a także przy uwzględnieniu zapisów ograniczających ujętych w projekcie zmiany planu oraz z uwagi na fakt, iż przyjęty sposób zagospodarowania, koresponduje z istniejącym typem zainwestowania na terenach sąsiednich, nie przewiduje się, aby rozwój proponowanych terenów zabudowy mógł przyczynić się do obniżenia walorów krajobrazowych w analizowanym obszarze. Na ostateczny odbiór estetyczny docelowego zagospodarowania, będzie miał wpływ sam projekt budowlany nowych budynków, zastosowane materiały czy kolorystyka elewacji, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zabudowie zieleń ozdobna czy sam sposób jej lokalizacji.

W przypadku **Terenu C**, rozwój proponowanego w jego granicach zainwestowania, w tym np. rozwój terenu produkcji przemysłowej lub tereny składów i magazynów (**PP-PS**) czy wprowadzenie farm fotowoltaicznych, będzie wpływał na lokalny krajobraz. Z uwagi na brak dostępnych danych z zakresu ostatecznego zagospodarowania, w tym w kontekście nowych obiektów kubaturowych oraz planowanych rozwiązań dotyczących elektrowni, tj. m.in. wielkości i rodzaju paneli czy ich ilości oraz rozmieszczenia, na obecnym etapie trudno jest jednoznacznie przewidzieć oddziaływanie na krajobraz. Niemniej, realizacja zabudowań o charakterze przemysłowym, jak również realizacja składów i magazynów, z uwagi na samą formę zabudowy, a także ze względu na powierzchnię analizowanego terenu, może odznaczać się w lokalnym krajobrazie. Również realizacja elektrowni słonecznych może spowodować lokalne zmiany krajobrazu, przede wszystkim poprzez pojawienie się nowego elementu zagospodarowania – widocznego także z miejsc bardziej oddalonych.

W projekcie zmiany wprowadzono zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne w granicach opracowania, określające między innymi ilość minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych czy parametry zabudowy.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI

W obszarach objętych zmianą planu, nie znajdują się obiekty wskazane do ochrony, ujęte w gminnej ewidencji zabytków oraz ujęte w wojewódzkim rejestrze zabytków.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt zmiany planu jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne. Generalnie ustalenia ocenianej zmiany miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń projektu zmiany planu, realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) projekt zmiany planu umożliwi rozwój alternatywnych możliwości produkcji energii (kierunek 1.3);
- b) realizacja nowych terenów zabudowy poza terenami osuwisk (kierunek 1.5);
- c) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2);
- d) wprowadzenie zapisów z zakresu gospodarki ściekami oraz wodami opadowymi i roztopowymi (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowe tereny położone są w odległości około 60 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego projektu zmiany MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się możliwe lokalizowanie zabudowy i infrastruktury, na obszarze, w rejonie którego wskazuje się na obecność dawnej sztolni. Dotyczy to **Terenu A**. W rejonie dawnych sztolni górniczych występuje potencjalne zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni terenu.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, jest wprowadzenie przeznaczenia umożliwiającego realizację zainwestowania, w rejonie obszarów wskazanych w materiałach archiwalnych, jako tereny o podwyższonych walorach przyrodniczych. Dotyczy to południowej części **Terenu C** oraz niewielkiego fragmentu **Terenu E**. W analizowanych rejonach wskazywano na występowanie cennych przyrodniczo zespołów roślinnych, jak również wskazywano na obecność gatunków roślin podlegających ochronie prawnej. W/w tereny stanowią także miejsce bytowania chronionych gatunków zwierząt, w tym gadów oraz ptaków. Wprowadzenie nowego zainwestowania, zaproponowanego w ramach przeznaczeń terenów, związane będzie z ingerencją w lokalne środowisko, a zatem może tu potencjalnie dojść do zajęcia i przekształcenia siedlisk przyrodniczych, w rejonie których notowane były gatunki podlegających ochronie roślin i zwierząt.

Realizacja ocenianego dokumentu na pozostałych obszarach, pozostających poza zasięgiem terenów przyrodniczo cennych, może również lokalnie być związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej – porastającej w rejonie powierzchni przeznaczonych do zainwestowania. Niemniej z uwagi na ograniczone powierzchnie analizowanych terenów, nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania terenów biologicznych w skali miasta czy regionu.

W granicach **Terenu D** i **Terenu F**, wskazuje się na obszary zagrożone wystąpieniem powodzi. W ich zasięgu, na mocy ocenianej zmiany planu, zaproponowano wprowadzenie terenów o funkcji poza przyrodniczej, w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej oraz teren rolny. Zmiany przeznaczenia terenów, pozostających w zasięgu obszarów zagrożonych wodami powodziowymi, dotyczą terenów już w większości zainwestowanych, a zatem proponowane na mocy ocenianej zmiany planu zagospodarowanie, jedynie sankcjonuje faktyczny stan zainwestowania terenu. W przypadku wystąpienia powodzi, w rejonie w/w terenów zabudowy może dojść do strat mienia oraz do wystąpienia zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Miasto Wojkowice, a tym samym tereny objęte zmianą planu miejscowego, zlokalizowane są poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie” (PLH 240003) położony w odległości około 10 km w kierunku północno - zachodnim. Realizacja ustaleń ocenianego projektu zmiany planu, z uwagi na odległość od obszarów naturowych oraz lokalny zasięg potencjalnych oddziaływań, związanych z realizacją możliwych przedsięwzięć, nie wpłynie na w/w obszar Natura 2000. Przewidywane zainwestowanie terenów, nie spowoduje

powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturalnych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń zmiany planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

Poniżej przedstawiono zapisy służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, ustalone na mocy ocenianego dokumentu.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia:

- 1) zakaz lokalizacji nowych i rozbudowy istniejących przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i przepisów wykonawczych, w tym lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu przepisów ustawy z 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska; zakładów przetwarzania: w rozumieniu art. 4 pkt 22 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym w których następuje demontaż obejmujący usunięcie ze zużytego sprzętu niebezpiecznych: substancji, mieszanin i części składowych, zakładów przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów, przetwarzanych w sposób, o którym mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2 lub ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach, prowadzące przetwarzanie i recykling zużytych baterii i akumulatorów stanowiących odpady niebezpieczne, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz łączności publicznej, poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopalin, przetwarzania odpadów ze składowiska odpadów w granicach terenu **1IOS**, obecnie teren oznaczony symbolem **IO/PEF**, stacji paliw w granicach terenu **1INS-UH** i dopuszczeniem realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w granicach terenów o symbolach: **1UW**, **1U-2U**, **1PEF**, **1PP-PS**, **2PP-PS**, **3PP-PS**, **4PP-PS**, **1IOS** - obecnie teren oznaczony symbolem **IO/PEF**, **1WS**, z wyjątkiem przedsięwzięć związanych z przetwarzaniem i zbieraniem odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach i dopuszczeniem działalności na terenie **2PP-PS**;
- 2) w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się stosowanie indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło oparte o istniejącą lub projektowaną sieć ciepłowniczą, dopuszczenie alternatywnych źródeł energii;
- 3) w zakresie odnawialnych źródeł energii ustala się dopuszczenie w zakresie stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, z wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **ZN**, z zastrzeżeniem dopuszczenia lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego na terenie oznaczonym symbolem **1PEF**, strefę ochronną dla urządzeń, o których mowa powyżej, która mieści się w granicy terenu oznaczonego symbolem **1PEF** oraz z zastrzeżeniem zakazu lokalizacji elektrowni wiatrowych.

W kontekście oddziaływania stan jakości powietrza, pozytywnym aspektem proponowanych na mocy ocenianego projektu zmiany planu przeznaczeń, jest dopuszczenie możliwości realizacji farm fotowoltaicznych. Zaletą w/w systemów jest przede wszystkim brak emisji zanieczyszczeń w procesie wytwarzania energii.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w projekcie zmiany planu:

- 1) ustala się postępowanie z odpadami, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dopuszcza się działalność związaną z przetwarzaniem odpadów w rozumieniu ustawy o odpadach na terenie oznaczonym symbolem 2PP-PS;
- 2) w zakresie odprowadzania ścieków bytowych ustala się obsługę poprzez system rozdzielczy kanalizacji oraz poprzez rozbudowę sieci istniejącego lub projektowanego systemu kanalizacji do oczyszczalni, z wyjątkiem dopuszczenia odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków, wprowadza się zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i do wód;
- 3) w zakresie odprowadzania ścieków przemysłowych ustala się odprowadzanie ścieków poprzez istniejący lub projektowany system rozdzielczy kanalizacji zbiorczej oraz wskazuje się na dopuszczenie stosowania zbiorników bezodpływowych;
- 4) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do istniejącej lub projektowanej sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej oraz dopuszcza się zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odprowadzających, zachowaniem przepisów ustawy Prawo wodne.

W zakresie ochrony wód, w analizowanym projekcie zmiany planu, uwzględniono występowanie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 329 Zbiornik Bytom oraz w tym kontekście wskazano, iż w celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych, należy stosować przepisy określone w ustawie Prawo Wodne. Uwzględnia się tu także strefę ochrony pośredniej zewnętrznej ujęcia wód podziemnych „Przełajka”, a w celu jej ochrony, w zapisach ocenianego projektu zmiany planu, wskazuje się na konieczność stosowania przepisów określonych w ustawie Prawo Wodne.

Ponadto dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM

W ocenianym projekcie zmiany planu, w zakresie ochrony przed hałasem ustala się, iż poziom hałasu przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

10.4. OCHRONA PRZED PROMIENIOWANIEM NIEJONIZUJĄCYM

Na mocy ocenianej zmiany planu, wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalnie niekorzystne oddziaływanie promieniowania elektromagnetycznego. W zakresie ochrony przed promieniowaniem niejonizującym obowiązuje nakaz stosowania **ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym** poprzez zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub na tych poziomach zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Ponadto, w zakresie odnawialnych źródeł energii wyznacza się strefę ochronną od obszaru, na którym rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.

10.5. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W analizowanym dokumencie ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie zapisu ustalającego dla poszczególnych przeznaczeń, nakazu zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

W ocenianym projekcie zmiany planu uwzględniono obszary o podwyższonej wartości ekologicznej. W obszarach podwyższonej wartości ekologicznej (oznaczonych symbolem **1PP-PS, 3PP-PS, 4PP-PS, 7MN**) ustala się zachowanie zieleni w formie powierzchni biologicznie czynnych wskazanych ustaleniami planu.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, znajduje się możliwe lokalizowanie zabudowy i infrastruktury, na obszarze, w rejonie którego wskazuje się na obecność dawnej sztolni. Dotyczy to **Terenu A**. W rejonie dawnych sztolni górniczych występuje potencjalne zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni terenu. Na terenach tych, w przypadku przeznaczenia ich do trwałego zainwestowania, konieczne jest uwzględnienie przy projektowaniu zabudowy, występowania skomplikowanych warunków gruntowych. Przed realizacją zabudowy na tych obszarach, należy przeprowadzić stosowne badania podłoża gruntowego, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. W w/w rejonie, na mocy ocenianego dokumentu, utrzymano przyjęty w obowiązującym MPZP sposób przeznaczenia terenu. W analizowanym dokumencie uwzględniono występowanie sztolni.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, jest wprowadzenie przeznaczenia umożliwiającego realizację zainwestowania, w rejonie obszarów wskazanych w materiałach archiwalnych, jako tereny o podwyższonych walorach przyrodniczych. Dotyczy to południowej części **Terenu C** oraz niewielkiego fragmentu **Terenu E**. Realizacja zainwestowania w rejonie omawianych terenów, winna zostać poprzedzona szczegółową analizą aktualnych uwarunkowań przyrodniczych. Przeprowadzenie poprzedzającej zainwestowanie inwentaryzacji przyrodniczej, pozwoli potwierdzić bądź wykluczyć występowanie w rejonie planowanych przedsięwzięć cennych siedlisk i gatunków. W razie ich potwierdzenia, należałoby wskazać ewentualne działania mające na celu ochronę siedlisk, bądź w przypadku braku takiej możliwości – działania kompensujące.

Realizacja ocenianego dokumentu na pozostałych obszarach, pozostających poza zasięgiem terenów przyrodniczo cennych, może również lokalnie być związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wojkowiec w granicach określonych uchwałą Nr XLVII.401.2022 Rady Miasta Wojkowiec. Ocenianą zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostało objętych sześć terenów, położonych w granicach administracyjnych miasta Wojkowiec. W stanie istniejącym, tereny objęte zmianą planu miejscowego obejmują głównie obszary wolne od zabudowy, położone w sąsiedztwie zabudowy istniejącej.

W ocenianym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidziano zmianę przeznaczeń części terenów – w odniesieniu do obowiązującego MPZP. Zmiany przeznaczenia terenów – w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania poszczególnych terenów, obejmują głównie powierzchnie wolne od zabudowy, częściowo zadrzewione, przekształcone przez człowieka, o charakterze nieużytków.

Teren A

- W północnej części terenu, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenu usług handlu wielkopowierzchniowego (**UW**), obecnie wskazanego (po uwagach) jako teren oznaczony **3U**- w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (**MNU**);
- Przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (**U**) oraz terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub terenów usług (**MN-U**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren drogi dojazdowej (**KDD**);
- W południowej części terenu, zaproponowano wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (**U**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren lasów (**ZL**).

Teren B

- W północnej części terenu zaplanowano wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny dróg zbiorczych (**KDZ**) oraz teren zabudowy usługowej obsługi komunikacji (**UT**);
- Zaprojektowano wprowadzenie przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren drogi zbiorczej (**KDZ**) – we wschodniej części terenu;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US**) oraz terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni nieurządzonej (**ZE**) – na niewielkim obszarze, obejmującym wschodnią część terenu.

Teren C

- We wschodniej części terenu, zaplanowano wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren doleśień (**ZLd**) - w stanie obecnym teren ten jest zainwestowany;
- W rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych antropogenicznie, obejmujących północną część terenu, zaproponowano wprowadzenie przeznaczenia terenu elektrowni słonecznej (**PEF**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren doleśień (**ZLd**);
- W południowo – zachodniej części terenu, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych antropogenicznie, zaproponowano wprowadzenie terenu produkcji przemysłowej lub terenów składów i magazynów (**PP-PS**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren doleśień (**ZLd**);
- W centralnej części terenu, założono wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren produkcji z zabudową przemysłową i techniczną - magazynową (**P**).

Teren D

- W ramach powyższego terenu dokonano zmiany przeznaczenia w rejonie powierzchni już w chwili obecnej w większości zainwestowanych (zabudowanych), tj. w analizowanych granicach wprowadzono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni urządzonej (**ZP**).

Teren E

- Na przeważającej części terenu, zaplanowano wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren drogi dojazdowej (**KDD**);

- W południowo – wschodniej części terenu, założono wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni nieurządzonej (**ZE**);
- W południowo – zachodniej części terenu zaplanowano wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren dojazdowej (**KDD**).

Teren F

- W ramach powyższego terenu, w jego części południowo – wschodniej, zaprojektowano wprowadzenie przeznaczenia terenu usług handlu lub terenu usług rzemieślniczych (**UH-UL**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolny (**R**) – w stanie obecnym, w rejonie w/w przeznaczenia terenu, powierzchnie mają charakter silnie przekształconych antropogenicznie.

W rejonie pozostałych powierzchni, znajdujących się w granicach obszarów objętych zmianą planu miejscowego, sposób przeznaczenia poszczególnych terenów jest analogiczny do sposobu przyjętego w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Stan środowiska w granicach analizowanych terenów jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań. W granicach analizowanych terenów, oraz w ich sąsiedztwie, na przestrzeni lat naturalne środowisko zostało przekształcone.

Tereny objęte zmianą planu charakteryzują się stosunkowo jednorodnym ukształtowaniem powierzchni. Najbardziej urozmaicona rzeźba terenu występuje w granicach **Terenu C**. Podłoże geologiczne analizowanych terenów zbudowane jest utworów karbonu, na których zalegają osady przynależne czwartorzędu, neogenu i triasu. W podłożu geologicznym analizowanych terenów wskazuje się na występowanie złóż kopalin, tj. złóż węgla kamiennego oraz złoża rud cynku i ołowiu. W chwili obecnej nie prowadzi się tu wydobywania. Obszar Wojkowic związany jest z triasowym Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych nr 329 Zbiornik Bytom. W zasięgu w/w zbiornika położony jest **Teren A, B, C, D, E**. Analizowane tereny położone są w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111. W rejonie **Terenu C**, zlokalizowane są dwa niewielkie sztuczne zbiorniki wodne. W rejonie zachodniej granicy **Terenu D** przepływa ciek Wielonka. W/w ciek przepływa także tuż za południowo – wschodnią granicą **Terenu F**. Na obszarze **Terenu D i Terenu F** – w rejonie rzeki Wielonka, występują obszary zagrożone powodzią. Analizowane tereny położone są w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia” (PLRW 20000621269). Hałas oraz stan powietrza w granicach analizowanych terenów jest kształtowany przede wszystkim przez czynniki zewnętrzne. Analizowane tereny w większości obejmują obszary nieużytków. Lokalnie porastają tu skupiska drzew i krzewów. W południowej części **Terenu C** oraz **Terenu E**, zgodnie z informacjami prezentowanymi w dokumencie studium, wskazuje się na obszary cenne przyrodniczo.

W przypadku realizacji nowych terenów przeznaczonych do zagospodarowania, wyznaczonych na mocy ocenianego dokumentu zmiany planu, w analizowanych granicach możliwe będzie lokowanie nowych budynków oraz infrastruktury towarzyszącej. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych i infrastruktury i będzie związane między innymi z emisją hałasu oraz uwalnianiem zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwałe przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie działalności poszczególnych inwestycji, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza, związanych z ruchem kołowym, emisją hałasu związaną z działalnością poszczególnych inwestycji, z tym związanym z działalnością przemysłową, usługową czy sportowo – rekreacyjną czy emisją substancji związaną z potencjalną koniecznością ogrzewania budynków, związanych z pobytem ludzi. Na mocy ocenianego projektu zmiany planu, dopuszczono

możliwość realizacji elektrowni słonecznych. Pozyskiwanie energii elektrycznej z alternatywnych źródeł, może przyczynić się do lokalnego polepszenia jakości powietrza. Proponowane zainwestowanie, na etapie działalności elektrowni słonecznych, może oddziaływać z zakresu promieniowania niejonizującego, niemniej ograniczeniu tego zjawiska będą służyły zapisy wprowadzone w ocenianej zmianie planu oraz przepisy krajowe.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianej zmianie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Wśród kwestii potencjalnie problemowych, znajduje się możliwe lokalizowanie zabudowy i infrastruktury, na obszarze, w rejonie którego wskazuje się na obecność dawnej sztolni. Dotyczy to **Terenu A**. W rejonie dawnych sztolni górniczych występuje potencjalne zagrożenie wystąpienia deformacji powierzchni terenu. Na terenach tych, w przypadku przeznaczenia ich do trwałego zainwestowania, konieczne jest uwzględnienie przy projektowaniu zabudowy, występowania skomplikowanych warunków gruntowych. Przed realizacją zabudowy na tych obszarach, należy przeprowadzić stosowne badania podłoża gruntowego, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. W w/w rejonie, na mocy ocenianego dokumentu, utrzymano przyjęty w obowiązującym MPZP sposób przeznaczenia terenu. W analizowanym dokumencie uwzględniono występowanie sztolni.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, jest wprowadzenie przeznaczenia umożliwiającego realizację zainwestowania, w rejonie obszarów wskazanych w materiałach archiwalnych, jako tereny o podwyższonych walorach przyrodniczych. Dotyczy to południowej części **Terenu C** oraz niewielkiego fragmentu **Terenu E**. Wprowadzenie nowego zainwestowania, zaproponowanego w ramach przeznaczeń terenów, związane będzie z ingerencją w lokalne środowisko, a zatem może tu potencjalnie dojść do zajęcia i przekształcenia siedlisk przyrodniczych, w rejonie których notowane były gatunki podlegających ochronie roślin i zwierząt. Realizacja zainwestowania w rejonie omawianych terenów, winna zostać poprzedzona szczegółową analizą aktualnych uwarunkowań przyrodniczych. Przeprowadzenie poprzedzającej zainwestowanie inwentaryzacji przyrodniczej, pozwoli potwierdzić bądź wykluczyć występowanie w rejonie planowanych przedsięwzięć cennych siedlisk i gatunków. W razie ich potwierdzenia, należałoby wskazać ewentualne działania mające na celu ochronę siedlisk, bądź w przypadku braku takiej możliwości – działania kompensujące.

Realizacja ocenianego dokumentu na pozostałych obszarach, pozostających poza zasięgiem terenów przyrodniczo cennych, może również lokalnie być związana z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki.

W granicach **Terenu D** i **Terenu F**, wskazuje się na obszary zagrożone wystąpieniem powodzi. W ich zasięgu, na mocy ocenianej zmiany planu, zaproponowano wprowadzenie terenów o funkcji poza przyrodniczej, w rejonie powierzchnie wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej oraz teren rolny. Zmiany przeznaczenia terenów, pozostających w zasięgu obszarów zagrożonych wodami powodziowymi, dotyczą terenów już w większości zainwestowanych, a zatem proponowane na mocy ocenianej zmiany planu zagospodarowanie, jedynie sankcjonuje faktyczny stan zainwestowania terenu. W przypadku wystąpienia powodzi, w rejonie w/w terenów zabudowy może dojść do strat mienia oraz do wystąpienia zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców.

Podsumowując, analizowany projekt zmiany planu miejscowego umożliwia rozwój nowych form zabudowy i infrastruktury, w rejonie terenów dotychczas niezainwestowanych. W analizowanym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zapisy, mające na celu ograniczenie potencjalnego oddziaływania na środowisko. Realizacja założeń projektu zmiany planu, nie będzie związana ze

znaczącym i negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie w/w zakazów i nakazów, dotyczących sposobu zagospodarowania, może przyczynić się do ochrony środowiska przed dalszą degradacją.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:



TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WOJKOWICE W GRANICACH
OKREŚLONYCH UCHWAŁĄ NR XLVII.401.2022 RADY MIASTA WOJKOWICE

DATA OPRACOWANIA: WRZESIEŃ 2023 R.