

Wojkowice, 4 maja 2017r.

Do Wykonawców, uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy na terenie Miasta Wojkowice w okresie od 1 lipca 2017 r. do 30 czerwca 2020 r. – numer sprawy: WIO.271.17.2017

WYJAŚNIENIA

TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zmianami) informuję, że Zamawiający otrzymał pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z tym przekazuję ich treść oraz wyjaśnienia.

Pytanie nr 1

W Rozdziale VI : Warunki udziału w postępowaniu pkt. 6.2 ppkt. c Zamawiający przedstawia warunki udziału w postępowaniu m. in. zobowiązuje Wykonawcę do przedłożenia referencji/poświadczeń nt. należytego wykonania lub wykonywania co najmniej jednej usługi głównej polegającej na odbiorze i zagospodarowaniu (w tym przekazaniu do zagospodarowania) odpadów komunalnych wykonywaną w sposób ciągły przez okres następujących po sobie 12 miesięcy , gdzie łączna masa odebranych i zagospodarowanych odpadów musi wynosić co najmniej 3000 Mg . Nasze pytanie brzmi, czy warunek ten zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca przedłoży kilka referencji/poświadczeń, które łącznie będą spełniały ten warunek, czyli łączna masa odebranych odpadów uczyni wielkość powyżej 3.000 Mg w okresie co najmniej 12 m-cy na kilku poświadczeniach np. z dwóch - trzech Gmin na których Wykonawca świadczył lub świadczy przedmiotowe usług?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje co najmniej jedną usługę główną polegającą na odbiorze i zagospodarowaniu (w tym przekazaniu do zagospodarowania co najmniej jedną usługę główną polegającą na odbiorze i zagospodarowaniu odpadów komunalnych wykonywaną w sposób ciągły przez okres następujących po sobie 12 miesięcy, gdzie łączna masa odebranych i zagospodarowanych odpadów musi wynosić co najmniej 3000 Mg, co jednoznacznie przesądza, że ilość odebranych i zagospodarowanych odpadów odnosi się do jednej usługi.

Pytanie nr 2

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 4) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odbierania każdej ilości zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 (także zgromadzonych do 2m wokół pojemnika) pochodzących z nieruchomości zamieszkałych znajdujących się na terenie Gminy Wojkowice tak aby pozostawić miejsca gromadzenia odpadów w czystości. Wykonawca zobowiązany jest zbierać odpady leżące wokół pojemników oraz jeżeli i rozsypią się w trakcie opróżniania pojemników i obowiązek ten winien być realizowany niezwłocznie po opróżnieniu pojemników lub kontenerów.

Biorąc pod uwagę ten wymóg Zamawiającego zauważyć należy, iż wykonawca zobowiązany jest do posprzątania obszaru ok. 16m² przy jednym miejscu ustawienia pojemnika."

Obowiązek sprzątania podwórek, bo w tym przypadku tylko tak można określić ten obszar, należy do właścicieli nieruchomości, a nie firmy dokonującej wywozu odpadów! Zrozumiałym jest, że przy odbiorze nieczystości Wykonawca porządkuje miejsce postawienia pojemnika i drogi jego przetaczania

celem wykonania usługi opróżnienia ale z pewnością nie powinien być zobowiązany do sprzątania chodników, placyków, na których ustawione są pojemniki gdyż nie to jest przedmiotem zamówienia. W związku z tym kategorycznie domagamy się usunięcia tego zapisu bądź jego usunięcia brzmienia: które wysypywały się z pojemników lub worków ponieważ to przecież Gmina wskazuje wielkości i pojemności pojemników w jakie ma Wykonawca wyposażać daną nieruchomość, dlatego dziwi nas taka sytuacja, w której może dojść do przepełnienia pojemników.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym zapisie.

Zapisy punktu 1.8 „Odbiór każdej ilości zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 (także zgromadzonych do 2 m wokół pojemnika), pochodzących z nieruchomości zamieszkałych znajdujących się na terenie Gminy Wojkowice, tak by pozostawić miejsce gromadzenia odpadów w czystości.” nie oznaczają, że Wykonawca ma sprzątać podwórka i teren przyległy do miejsc gromadzenia odpadów, oznacza jedynie, że zobowiązany jest zabrać odpady zgromadzone wokół pojemnika lub pozostawione przez właściciela nieruchomości obok pojemnika np. w worku. To, że wykonawcę dziwi sytuacja w której może dojść do przepełnienia pojemnika nie oznacza, że taka sytuacja w niektórych okolicznościach może mieć miejsce, a Wykonawca zobowiązany jest do zabrania wszystkich odpadów, a następnie do postępowanie zgodnie pkt I.3 i VII.4 ppkt1 OPZ.

Pytanie nr 3

W załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 2) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wyposażenia, w ramach uiszczonej przez właścicieli nieruchomości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Pojemniki na odpady winny spełniać wymogi określone w regulaminie utrzymania czystości i porządku w Gminie Wojkowice, muszą być sprawne, technicznie i czyste, opisane nazwą Wykonawcy oraz dodatkowo na czas trwania umowy - numerem identyfikacyjnym, nadanym przez Wykonawcę poszczególnym pojemnikom, przyporządkowanym do każdego właściciela nieruchomości na którą są podstawione, a także dostosowane do rodzaju zbieranych odpadów w tym żużli i popiołów (np. przez zastosowanie pojemników z odpowiedniego materiału wytrzymałego na obciążenia wynikające z gromadzenia w nich tego rodzaju odpadów ciężkich, z uwzględnieniem ich załadunku oraz odpornego na wysokie temperatury - gorący żużel i popiół. Prosimy o dokładne wyjaśnienie i doprecyzowanie zapisów, przede wszystkim ich spójności z Regulaminem Utrzymania Czystości i Porządku w Gminie Wojkowice. Nasze pytanie to: Czy na tak zawarte powyżej zapisy został dokonany podział odbierania i zagospodarowania odpadów na popioły i żużle, gdyż zapis ten nigdzie więcej się nie pojawia w OPZ. Zarówno w dalszej części OPZ jak i Regulaminach, stanowiących przecież akt prawa miejscowego nie ma takiego podziału.

Nadto prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający stawia jakieś konkretne wymagania jak winno wyglądać takie oznakowanie pojemników czy np. numer taki może znajdować się na klapie pojemnika na stronie wewnętrznej?

Odpowiedź:

Odnośnie oznakowania pojemników numerami identyfikacyjnymi nadanym przez Wykonawcę poszczególnym pojemnikom, przyporządkowanym do każdego właściciela nieruchomości, na których są podstawiane, Zamawiający nie stawia specjalnych wymogów gdzie numer powinien zostać umieszczony, chodzi wyłącznie o możliwość identyfikacji pojemnika przyporządkowanego do właściciela nieruchomości, między innymi w celach sprawozdawczych.

Zamawiający wprowadzając dookreślenie „w tym żużle i popioły” zwraca uwagę Wykonawcy, że w pojemnikach na odpady zmieszane będą gromadzone również popioły i żużle, w związku z czym pojemniki te powinny zostać wykonane z materiału odpornego na wysokie temperatury albo zabezpieczone przed wrzucaniem odpadów gorących, np. poprzez umieszczenie stosownych oznaczeń o zakazie wrzucania gorących odpadów. Oznaczenie powinno być trwałe, widoczne i czytelne.

Pytanie nr 4

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 2-3) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do pierwszego wyposażenia nieruchomości w pojemniki i worki w wyznaczonych konkretnymi datami terminach, a następnie na bieżąco niezwłocznie lecz nie później niż w ciągu 48 godzin od daty przyjęcia zgłoszenia.

Z uwagi na wystąpienie przyczyn obiektywnych m.in. związanych z wyłonieniem potencjalnego Wykonawcy i zachowania terminów procedur ich załatwienia domagamy się zastąpienia konkretnych dat na zapis naszym zdaniem bezpieczniejszy zarówno dla Zamawiającego i Wykonawcy w terminie 14 dni od podpisania umowy jako ostatecznego terminu pierwszego wyposażenia pojemniki i worki - na zapis o brzmieniu: ciągu 21 dni od daty podpisania umowy oraz zwiększenie czasu doposażenia w pojemniki i worki w trakcie trwania umowy z 48 godzin na zapis o brzmieniu - w ciągu 7 dni roboczych od daty przyjęcia zgłoszenia lub przy kolejnym planowanym wywozie, zgodnie z harmonogramem wywozów. Ta sama prośba dotyczy wyposażenia w worki i pojemniki do odbierania odpadów gromadzonych selektywnie (str.5).

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy pierwotnie oznaczonych terminach, dotyczących zarówno okresu przygotowawczego do umowy jak i okresów realizacji zgłoszeń.

Termin od 12 do 30 czerwca 2017 jest okresem przygotowawczym, a dostarczenie pojemników w tym terminie ma na celu należyte przygotowanie do rozpoczęcia wykonywania usługi od 1 lipca 2017r.

Zgodnie z §2 pkt 2 wzoru umowy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu okresu przygotowawczego jeżeli jego niedotrzymanie będzie spowodowane przyczynami nieależącymi po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 5

W Załączniku nr I do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 5) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wymiany pojemników w przypadku wyeksploatowania lub niesprawności z innej przyczyny pojemnika lub worka pierwszego. Prosimy o doprecyzowanie oznaczenia „niesprawność z innej przyczyny”. A jeżeli wymiana pojemnika przez Wykonawcę będzie spowodowana jego zniszczeniem z winy właściciela nieruchomości z uwagi na nieprawidłową eksploatację pojemnika tj. spalanie lub mechaniczne uszkodzenie nie wynikające z winy Wykonawcy? Domagamy się zatem dodatkowego zapisu aby w takiej sytuacji kosztami wymiany pojemnika na czysty i wolny od wad został obciążony i pokrył koszty użytkownik pojemnika, czyli właściciel nieruchomości za dodatkową opłatą w bezpośrednim rozliczeniu z Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż określenie „z innej przyczyny” dotyczy sytuacji, kiedy niesprawność pojemnika ujawni się po jego udostępnieniu właścicielowi nieruchomości (a wcześniej nie była widoczna), w sytuacji uszkodzenia mechanicznego pojemnika w momencie odbioru odpadów itp. Jeżeli chodzi o propozycję zapisu zamawiający nie dopuszcza zmiany.

Pytanie nr 6

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 11-12) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę w przypadku, gdy w dniu odbioru pojemniki nie zostaną wystawione przed posesję, Wykonawca zobowiązany będzie podjąć próbę powiadomienia właściciela nieruchomości o tym fakcie oraz odbioru odpadów, a jeśli próba okaże się bezskuteczna, umieścić ten fakt w raporcie dziennym i zgłosić Zamawiającemu w dniu odbioru odpadów. Przez podjęcie próby o której mowa powyżej Zamawiający rozumie m.in. próbę skomunikowania się z Właścicielem nieruchomości np. przez zadzwonienie do drzwi furtki. W/w fakt winien być także utrwalony w formie nagrania z kamery rejestrującej pojazd, które na żądanie Zamawiającego winno mu zostać udostępnione na płycie CD/DVD lub innym nośniku - zgodnie z pkt V III. 4 ppkt 7 i 8 OPZ. Po pierwsze to dlaczego Wykonawca ma dokonywać tylu czynności, aby wymóc na właścicielu nieruchomości umożliwienie odbioru pojemnika z opadami. Jeżeli pojemnik nie zostanie wystawiony z odpadami w dniu zgodnym z posiadanym przez mieszkańca harmonogramem odbioru odpadów to dlaczego winą za ten fakt Zamawiający próbuje obciążyć Wykonawcę? W tej konkretnej sytuacji to przecież Wykonawca jest gotowy do świadczenia usługi, a fakt braku wystawienia przez mieszkańca pojemnika nie może dezorganizować jego pracy. Mając wiedzę o terminach kolejnych odbiorach odpadów to mieszkaniec ma praktycznie obowiązek pilnowania terminów i wystawiania w nich pojemników lub worków. Wykonawca jest gotowy do zrealizowania usługi to dlaczego, a nawet wręcz jakim prawem wchodzić na prywatną posesję i tym sposobem uniknięcia możliwości uchronienia się przed

ewentualnymi roszczeniami osób fizycznych w zakresie zadośćuczynienia za naruszenie dóbr osobistych na skutek bezpośredniego oddziaływania na własność prywatną poprzez próbę wejścia na posesję. Objęte hipotezą art. 24 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. kodeks cywilny (Dz.U. 1964 nr 16 poz. 93) jest bowiem każde bezprawne działanie zagrażające lub naruszające cudze dobra osobiste a z takim przypadkiem mamy w tej sytuacji do czynienia. Z uwagi na powyższe argumenty w ocenie wykonawcy warunek ten jest niewykonalny, abstrakcyjny, zatem żądamy kategorycznie usunięcia tego zapisu SIWZ. Zgodnie z art. 387 k.c. umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna wobec powyższego cytowany zapis z uwagi na swoją bezwzględną nieważność winien zostać usunięty.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym zapisie.

Zamawiający w Rozdz. VIII, punkt 3 podpunkt 4 szczegółowo wyjaśnił jak rozumie „podjęcie próby skomunikowania się z właścicielem nieruchomości”, a mianowicie zadzwonienie do drzwi lub furty, bez konieczności wejścia na posesję. Czynności te nie są bezprawne i nie stanowią naruszenia dóbr osobistych właściciela nieruchomości, o których mowa w Art. 26 ustawy z dnia 24 kwietnia 1964r. kodeks cywilny (tj. Dz.U. z 2017r., poz. 459).

Ponadto przedmiotem umowy jest m.in. odbiór odpadów komunalnych więc nawet w sytuacji kiedy pojemnik z odpadami nie będzie wystawiony, pracownik Wykonawcy musi zadbać o jego wystawienie i opróżnienie.

Pytanie nr 7

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 12 ppkt.7) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do samodzielnego odbierania z posesji worków z odpadami zebranych selektywnie oraz do wystawiania pojemników z odpadami, a następnie je odstawianie na miejsce w przypadku, gdy właściciel nieruchomości ze względu na podeszły wiek lub niepełnosprawność (udokumentowaną) nie jest w stanie samodzielnie wystawić pojemnika na chodnik lub ulicę. Wykonawca ma ustalić powyższe z właścicielem nieruchomości.

Żądamy wykreślenia zapisu o tej treści z uwagi na fakt, iż długoletnie doświadczenie w tej branży pozwala nam stwierdzić iż jest to zapis nietrafiony. Osoby starsze i niepełnosprawne często nie życzą sobie wejścia na podwórko. Kierowcy świadczące usługi w powyższym zakresie często się zmieniają i dla tych starszych osób są to ciągle inne osoby. Ponadto generalnie kierowcom nie wolno wchodzić na teren prywatny w obawie przed ewentualnym posądzeniem o różne mogące się wytworzyć nieporozumienia, stąd mają miejsce różnego rodzaju zupełnie niepotrzebne konflikty. Dlatego też jak na wstępie domagamy się wykreślenia tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym zapisie.

Wykonawca jest zobowiązany do samodzielnego odbierania z posesji worki z odpadami zebranych selektywnie oraz wystawiania pojemników z odpadami, które po opróżnieniu należy odstawić na miejsce w przypadku, gdy właściciel nieruchomości ze względu na podeszły wiek (pod pojęciem podeszłego wieku rozumie się wiek równy lub powyżej 65 lat) lub udokumentowaną niepełnosprawność nie jest w stanie samodzielnie wystawić pojemnika na chodnik lub ulicę. Zwracamy uwagę, że Wykonawca zobowiązany jest wykonać usługę w wyżej określony sposób na prośbę i za zgodą Właściciela nieruchomości.

Pytanie nr 8

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 12 ppkt.7) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do porządkowania terenu zanieczyszczonego odpadami innymi zanieczyszczeniami wysypanymi z pojemników, kontenerów, worków i pojazdów podczas ich odbioru. Obowiązek ten winien być realizowany niezwłocznie po opróżnieniu pojemników czy kontenerów. Po pierwsze, co już podnieśliśmy powyżej obowiązek sprzątnięcia podwojek należy do właścicieli nieruchomości, a nie firmy dokonującej wywozu odpadów! Zrozumiałym jest, że przy odbiorze nieczystości Wykonawca porządkuje miejsce postawienia pojemnika i drogi jego przetaczania celem wykonania usługi opróżnienia, ale z pewnością nie powinien być zobowiązany do sprzątnięcia chodników, placików, na których ustawione są pojemniki gdyż nie to jest przedmiotem zamówienia.

W związku z tym kategorycznie domagamy się usunięcia zapisu bądź jego doprecyzowania — powstałych z wyłącznej winy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Wyjaśnienie powyższych kwestii, znajduje się w pytaniu 2.

Pytanie nr 9

W Załączniku nr do SI WZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 13 ppkt. 12) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do usuwania szkód i ponoszenia kosztów naprawy szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi wywozu odpadów komunalnych (np. uszkodzenia chodników , ogrodzeń itp.) czyli ponoszenia pełnej odpowiedzialności wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody na mieniu osób trzecich, powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy. Powyższy zapis rodzi obawy nadinterpretacji wymienionej treści, gdyż nie został określony rodzaj i zakres zdarzeń objętych tą odpowiedzialnością. Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. W związku z powyższym odpowiedzialność Wykonawcy może powstać tylko przy udziale jego winy. Wobec powyższego istnieje konieczność doprecyzowania zapisu w tym punkcie do określenia przedmiotu zamówienia do treści: „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody (bezsprawnie udokumentowane) na mieniu i zdrowiu osób trzecich, powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy, a powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Wykonawca pozostaje przy dotychczasowym zapisie.

Zobowiązanie Wykonawcy do usuwania szkód lub ponoszenia kosztów naprawy szkód wyrządzanych podczas wykonywania usługi wywozu odpadów nie budzi wątpliwości, że chodzi o szkody powstałe podczas i w związku z realizacją umowy, powstałe z winy Wykonawcy.

Pytanie nr 10

W §5 pkt 1 ppkt 1, 2, 3 (jest w SIWZ) , 4 , 5, 6 Załącznika nr 6 do SI WZ (Wzór umowy) Zamawiający określa wysokość kar umownych m.in.:

Ppkt 1 - za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 15% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w 4 ust. 3 umowy;

Domagamy się zmiany wysokości kary na 5% oraz o dopisanie, że zarówno Wykonawca jak i Zamawiający za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy lub Zamawiającego w wysokości 5% ceny ustalonej w ust.3 umowy .

Ppkt 2 - przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego uchybienia przez Wykonawcę poniższym obowiązkom Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w kwocie ryczałtowej 1 000,00 zł (jeden tysiąc zł)

- a) za każdy przypadek niezgodnego z umową harmonogramem lub OPZ wykonania umowy w tym obowiązków Wykonawcy,
- b) za każdy dzień opóźnienia w przekazywaniu Zamawiającemu kopii zaświadczeń uprawnień wpisów i polisy ubezpieczeniowej (umowy ubezpieczenia OC) o których mowa w umowie lub w SIWZ
- c) za każdy dzień opóźnienia w przekazywaniu Zamawiającemu harmonogramu jego aktualizacji lub niedokonania zmian w harmonogramie,
- d) za każdy przypadek nieprzekazania Zamawiającemu informacji wymaganych umową , tym OPZ oraz przepisami prawa,
- e) za każdy przypadek nieselektywnego odbierania selektywnie zbieranych odpadów ,
- f) za każdy przypadek przekazania odebranych od właścicieli nieruchomości odpadów do instalacji innej niż wskazane przez Wykonawcę w ofercie przetargowej i określonej w załączniku nr 2 niniejszej umowy
- g) za każdy przypadek realizowania usługi pojazdem niespełniającym wymogów technicznych określonych w OPZ . Kary umowne niniejszego punktu mogą być sumowane .

Prosimy o zmianę wysokości kary za powyższe uchybienia na 100,00 zł/za każdy przypadek/każdy dzień.

Ppkt 3 – w przypadku trzykrotnego i każdego następnego powtórzenia się w trakcie realizacji umowy przypadków naruszeń, o których mowa w ust. 1 pkt 2 powyżej, niezależnie od naliczonych kar umownych na podstawie ust. 1 pkt 2 powyżej Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umową w wysokości 0,5% wysokości maksymalnego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §4 ust.3 umowy. Prosimy o zmianę wysokości kary za powyższe uchybienia na 0,05%. Wysokość kar nie powinna przekraczać granic motywacji potencjalnego Wykonawcy do realizacji zamówienia i winno nastąpić jej miarkowanie zatem wnosimy o obniżenie jej wysokości do zaproponowanej powyżej.

Ppkt 4 - Jeżeli Wykonawca nie przeprowadzi akcji promującej selektywną zbiórkę odpadów, o której mowa w § 1 ust. 3 i 4 niniejszej umowy lub wykona ją niezgodnie z określonymi warunkami Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 5 000,00zł za każdy przypadek.

Prosimy o zmianę wysokości kary za powyższe uchybienia na 500,00 zł / za każdy przypadek oraz o doprecyzowanie co oznacza zapis , niezgodnie .. Określonymi warunkami.

Ppkt 4 – w przypadku nie osiągnięcia przez Wykonawcę półrocznych i rocznych poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w wysokości 50 000,00 zł..... itd.

Prosimy o wykreślenie tego punktu w całości z uwagi na brak podstaw w świetle obojętności prawa do przerzucania odpowiedzialności za osiągnięcie wymaganych poziomów oraz nałożenia kary na Wykonawcę z tytułu nieosiągnięcia wymaganego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. W art. 9z pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - Gmina , która nie wykonuje obowiązku o którym mowa w art. 3b i 3 c podlega karze pieniężnej obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami i ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania. Tak więc ustawodawca nie przewiduje kary dla podmiotu odbierającego odpady a tylko i wyłącznie dla gminy jako podmiotu odpowiedzialnego za sprawowanie nadzoru nad gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Na wykonawcę może zostać nałożona kara tylko w sytuacji gdy nie działa na podstawie zawartej w wyniku rozstrzygniętego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów lub świadczy ją trybie z wolnej ręki tj. umowy zawartej po rozwiązaniu umowy z dotychczasowym Wykonawcą na odbiór i zagospodarowanie odpadów . Zatem wnosimy jak na wstępie o wykreślenie tego punktu z treści SIWZ (wzorca umowy) przedmiotowego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę.

Zamawiający wskazuje, że ustalenie kar umownych jest prawem zamawiającego i stanowi zabezpieczenie należytego wykonania umowy dopuszczalne prawem kodeksu cywilnego. Jak wskazuje KIO Zamawiający ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających interes Zamawiającego, bowiem opóźnienia w realizacji zamówienia, niewykonanie umowy lub jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami. (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 2 listopada 2009r. , KIO/UZP 1485/09)

Jeżeli chodzi o zapis w umowie (§ 4 ust. 5) odnośnie kar za nieosiągnięcie wymaganych poziomów ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji oraz poziomów recyklingu – Zamawiający wyjaśnia.

W dużej mierze to czy Zamawiającemu zostaną naliczone kary za nie osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu zależy od solidności i rzetelności wykonawcy w wykonywaniu usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Zamawiającemu zależy na by wdrożony system gospodarki odpadami spełniał nadzieje jakie za sobą niesie. Właściwe wypełnienie zapisów umowy przez wykonawcę nie będzie wymagało sięgnięcia po zapisy § 4, ust.5 umowy.

Wprowadzenie do umowy zapisów zwiększających gwarancję faktycznego wykonania umowy przez Wykonawcę nie może zostać uznane za naruszenie zasady swobody umów. Usunięcie ze wzoru umowy zapisu przewidującego obowiązek zapłaty przez Wykonawcę kar umownych pozbawiłoby Zamawiającego instrumentu prawnego pozwalającego doprowadzić do należytego wykonania umowy lub – co najmniej zminimalizować straty związane z jej nienależytym wykonaniem, Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że warunki przeprowadzenia akcji promującej selektywną zbiórkę odpadów podane zostały w § 1, ust 3 i wzoru umowy.

Z upoważnienia BURMISTRZA

mgr Ewa Ciżma
SEKRETARZ MIASTA

prayo
Hm