

Gmina Wojkowice
Ul. Jana III Sobieskiego 290a
42-580 Wojkowice

WPM.271.26.2023

Wojkowice, 16 czerwca 2023r.

Do Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na zadanie pn.: „**Rewitalizacja obiektu sportowego Milenium w Wojkowicach – etap II**”.

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając w imieniu Zamawiającego – Gminy Wojkowice – na podstawie art. 284 ust. 2, art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm., dalej: pzp) przekazuję treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), które wpłynęły do Zamawiającego w postępowaniu, prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 pzp na zadanie pn.: „**Rewitalizacja obiektu sportowego Milenium w Wojkowicach – etap II**” wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1.

Czy Zamawiający doda zapis i będzie wymagał od Wykonawcy na etapie składania ofert (przedmiotowych środków dowodowych) przedstawienia certyfikatów na urządzenia skateparku (wydane przez jednostki posiadające akredytację PCA (Polskiego Centrum Akredytacji) np. certyfikat COBRABiD-BBC, TÜV itp.)? Skatepark, podobnie jak plac zabaw, jest obiektem, z którego korzystają dzieci i młodzież. W przypadku placu zabaw zamawiający obowiązkowo wymagają certyfikatów. W przypadku skateparków certyfikaty wystawiane są zarówno na elementy sklejkowe jak i nieregularne elementy betonowe. Potwierdzają one, iż technologia stosowana przez producenta jest zgodna z normą, a wykonane urządzenia nie zagrażają bezpieczeństwu użytkowników. Norma PN-EN 14974:2019 określa rodzaj technologii, wytyczne budowlane oraz standardy projektowania i wykonywania elementów skateparków. Uprawnienia do certyfikacji i badań w zakresie wyżej wymienionej normy, posiadają akredytowane przez Polskie Centrum Akredytacji Jednostki Certyfikujące i Badawcze. Oznacza to, iż wyroby oznaczone certyfikatem z akredytacją PCA są zgodne z normą oraz potwierdzają bezwzględnie, że proces produkcyjny jest stale monitorowany. Certyfikat wydany przez jednostkę posiadającą akredytację PCA potwierdza bezwzględnie, że urządzenia są zgodne z normą PN-EN 14974:2019. Oznacza to, że firma posiadająca akredytowany certyfikat, przed budową obiektu przeszła pozytywne badania i audyt w miejscu produkcji (poręcze, barierki i inne wyposażenie skateparku).

Odpowiedź.

Wykonawca jako specjalistyczna firma powinien przedstawić koncepcję przyjętych rozwiązań zgodnie z warunkami bezpieczeństwa użytkowania z uwzględnieniem obowiązujących norm i przepisów. Zamawiający sprecyzuje wymogi dotyczące przedstawienia certyfikatów na urządzenia skateparku wydane przez jednostki posiadające akredytację PCA (Polskiego Centrum Akredytacji):

- certyfikat COBRABiD-BBC, TÜV

Pytanie 2.

Czy Zamawiający doda zapis i będzie wymagał od Wykonawców na etapie uzupełnienia podmiotowych środków przedstawienia certyfikatów na urządzenia skateparku (wydane przez jednostki posiadające akredytację PCA (Polskiego Centrum Akredytacji) np. certyfikat COBRABiD-BBC, TÜV itp.)?

Odpowiedź.

Na etapie składania podmiotowych środków dowodowych zamawiający nie będzie wymagał przedstawienia certyfikatów.

Wykonawca robót budowlanych musi stosować tylko materiały, które spełniają wymagania Ustawy Prawo Budowlane, są zgodnie z polskimi normami oraz posiadają wymagane przepisami aprobaty, certyfikaty i deklaracje zgodności. Wykonawca przed wbudowaniem materiałów przedłoży ich wzory, karty techniczne do akceptacji inspektorowi nadzoru potwierdzającej zgodność parametrów technicznych z projektem budowlano-wykonawczym.

Pytanie 3.

Wnosimy o doprecyzowanie, na jakim etapie realizacji zadania Zamawiający będzie wymagał przedłożenia certyfikatów, o których mowa rozdziale III SWZ pkt 2) str. 7?

Odpowiedź.

Zamawiający może wymagać przedłożenia dokumentów na każdym etapie wykonywania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 4.

Z uwagi na specjalistyczny charakter prac objętych przedmiotem zamówienia, zwracamy się o dodanie do katalogu warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej wymogu posiadania doświadczenia w realizacji skateparku i pumtracka o wartości minimalnej 1 mln zł.

Powyższy wymóg pozwoli na uniknięcie wykonawstwa przez niewyspecjalizowaną firmę, co finalnie mogłoby rzutować na obniżenie jakości produktu finalnego.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie 5.

Zwracamy się o doprecyzowanie wymiarów projektowanego pumtracka. W PFU wymienia się różne długości: 250 m w punkcie 3.7, 123 m w punkcie 6.4, 40 m w punkcie 3.6, w którym mowa o pumtracku mobilnym (również wnosimy o wyjaśnienie lokalizacji pumtracka mobilnego).

Odpowiedź.

W załączonym PFU w pkt. 3.6 oraz 6.3 wskazano wymiar projektowanego pumtracka. Tor pumtrack z przeznaczeniem dla najmłodszych składa się z 3 odcinków o łącznej długości 123 mb. Odcinek prosty długości ok. 42 mb, odcinek z dwoma zakrętami profilowanymi oraz muldami ok. 43 mb oraz kolejny odcinek prosty ok. 38 mb. Nie przewiduje się pumtracka mobilnego.

Pytanie 6.

Zwracamy się o potwierdzenie wymagań Zamawiającego, o których mowa w pkt. 6.3 PFU „Wymogi Zamawiającego” (str. 23).

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza i podtrzymuje zamieszczone w punkcie 6.3 PFU „Wymogi Zamawiającego”.

Pytanie 7

Czy elementy koncepcji skateparku zawarte w PFU są wiążące? Np. powierzchnia czy urządzenia, przede wszystkim bowl.

Odpowiedź.

Wskazane elementy skateparku nie są wiążące, Zamawiający wymaga przedstawienia koncepcji przed przystąpieniem do sporządzenia docelowej dokumentacji projektowej. Niemniej Zamawiającemu zależy na utrzymaniu urządzenia bowl w realizacji.

Pytanie 8

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaprojektowania obiektu skateparku w wykopie zamiast na nasypie w celu uniknięcia ponoszenia kosztów dodatkowego materiału (kruszywo)?

Odpowiedź

Dopuszczamy możliwość realizacji skateparku w wykopie. W trakcie projektowania i realizacji projektowanego zagospodarowania terenu, należy brać pod uwagę złożone warunki geologiczne, które będą miały wpływ na standard przyjętych szczegółowych rozwiązań technicznych.

Pytanie 9

Zwracamy się o podanie lokalizacji oraz wysokości najbliższej studzienki kanalizacji deszczowej/ogólnospławnej, do której będzie można włączyć odwodnienie skateparku, o którym mowa w pkt. 6.3 PFU.

Odpowiedź

Zamówienie zakłada zaprojektowanie oraz realizację kanalizacji deszczowej/ ogólnospławnej w sposób umożliwiający prawidłowe funkcjonowanie rewitalizowanego obiektu (pkt. 6.2 PFU).

Pytanie 10

Proszę o przesunięcie terminu składania ofert na 22 czerwiec.

Odpowiedź.

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SWZ.

Pytanie 11

Czy zamawiający wyraża zgodę aby przed podpisaniem niniejszej umowy wnieść część zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a zabezpieczenie należytego usunięcia wad i usterek na 3 miesiące przed planowany zakończeniem ?

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 12

Prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na przenoszenie wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na osoby trzecie ?

Odpowiedź.

Zamawiający może wyrazić zgodę na cesję wierzytelności, zgodnie z §7 ust. 6a projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 13

Prosimy o zmianę zapisu umowy w paragrafie 7 pkt 10 a) poprzez wykreślenie zapisu „ dowodów zapłaty wynagrodzenia należytego podwykonawcą” .

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia §7 ust. 10 lit. a) projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 14

Czy projekt powinien zawierać procedurę pomiaru na obecność i wielkość cząsteczek aerozolu w strefie okolicy tężniowej?

Pytanie 15

Jaka instytucja i jaką metodą zbada mikroklimat wokół wybudowanej tężni na obecność aerozolu o właściwościach i wielkości cząstki umożliwiające dotarcie do układu oddechowego?

Pytanie 16

Czy wypłata wynagrodzenia za wykonaną pracę będzie uzależniona od pozytywnego wyniku badań na obecność aerozolu?

Odpowiedzi na pytania 14-16

Wskazana do zaprojektowania tężnia solankowa powinna mieć charakter turystyczny, a nie uzdrowiskowy. Dlatego nie wymaga się wdrożenia procedury pomiaru na obecność i wielkość cząsteczek aerozolu w strefie okołotężniowej.

Pytanie 17

W jaki sposób będzie realnie wytwarzany aerozol solankowy o wielkości respiralnej cząstek mając na uwadze fakt, że spływająca solanka na kolumnę gałązek tarniny nie ma najmniejszych szans na wytworzenie aerozolu?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że tężnia solankowa jest obiektem przeznaczonym do naturalnego wytwarzania „mgły wodnej” z roztworu solanki zawierającej naturalne związki soli. W celu uzyskania zamierzonego efektu tarnina oblewana będzie wodą solankową, tłoczoną przez agregat pompowy. Spływ wody solankowej po gałązkach tarniny odbywać się będzie grawitacyjnie. Rozpylona solanka na skutek nasłonecznienia i działania wiatru tworzy unoszące się aerozole zawierające m.in. jod, brom, magnez, wapń, krzem, potas, żelazo.

Pytanie 18

Jaki jest preferowany sposób zabezpieczenia przed namnażaniem drobnoustrojów typu grzyby, pleśń, bakterie w gąszczu wilgotnej tarniny, tak ażeby obiekt nie stwarzał zagrożenia epidemiologicznego?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że roztwór solanki powinien być utrzymywany docelowo na poziomie 5 %, w celu zapobiegania rozwojowi drobnoustrojów. Niemniej, Wykonawca na etapie koncepcji powinien przedstawić rozwiązania zabezpieczenia przed namnażaniem drobnoustrojów typu grzyby, pleśń, bakterie, tak aby obiekt nie stwarzał zagrożenia epidemiologicznego.

Pytanie 19

Jakie przewidziane są rozwiązania zabezpieczenia solanki przed namnażaniem groźnych drobnoustrojów w sieci do transportu wody solankowej, w zbiorniku i drewnianej konstrukcji tężni?

Odpowiedź

Wykonawca na etapie koncepcji powinien przedstawić rozwiązania zabezpieczenia solanki przed namnażaniem groźnych drobnoustrojów w sieci do transportu wody solankowej, w zbiorniku i drewnianej konstrukcji tężni w celu uzyskania akceptacji przez Zamawiającego.

Pytanie 20

Czy inwestor dopuszcza zmianę technologii solankowej (tężnia solankowa) na suchy aerozol solny (tężnia solna)?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zmianę technologii solankowej na suchy areozol solny po przedstawieniu koncepcji wraz z argumentacją popierającą wybór na tym etapie.

Pytanie 21

Czy Zamawiający doda zapis i będzie wymagał od Wykonawcy na etapie składania ofert (przedmiotowych środków dowodowych) przedstawienia certyfikatów na urządzenia skateparku (wydane przez jednostki posiadające akredytację PCA (Polskiego Centrum Akredytacji) np. certyfikat COBRABiD-BBC, TÜV itp.)?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych.

Pytanie 22

Czy elementy koncepcji skateparku zawarte w PFU są wiążące? Np. powierzchnia czy urządzenia, przede wszystkim bowl.

Odpowiedź

Wskazane elementy skateparku nie są wiążące, Zamawiający wymaga przedstawienia koncepcji przed przystąpieniem do sporządzenia docelowej dokumentacji projektowej. Niemniej Zamawiającemu zależy na utrzymaniu urządzenia bowl w realizacji.

Pytanie 23

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaprojektowania obiektu skateparku w wykopie zamiast na nasypie w celu uniknięcia ponoszenia kosztów dodatkowego materiału (kruszywo)?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zaprojektowania obiektu skateparku w wykopie zamiast na nasypie.

Pytanie 24

Tężnia ma być konstrukcja dwustronna z zamontowaną tarniną i korytami po obu stronach, czy bez wejścia do środka z elewacją czynną z tarniny tylko na zewnątrz?

Odpowiedź

Założeniem koncepcyjnym tężni jest konstrukcja dwustronna z tarniny i korytami po obu stronach, wyznaczonym placem centralnym oraz pergolą opartą na zachodniej elewacji tężni.

Pytanie 25

Według PFU tężni ma być zaimpregnowana środkami chemicznymi. Tężni solankowych nie impregnuje się niczym prócz solanki by podczas inhalacji osoby odwiedzające nie wdychały wypływających impregnatów. Czy inwestor dopuszcza zaimpregnowanie solanką konstrukcji tak jak ma to miejsce we wszystkich dużych tężniach?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza impregnację konstrukcji solanką.

Pytanie 26

Czy inwestor dopuszcza zamiast niecki betonowej na solankę wykonanie zbiornika podziemnego wkopanego i płyty betonowej doprowadzającej do niego solankę?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza różne rozwiązania dotyczące tężni solankowej, przy zachowaniu założeń wizualnych zawartych w PFU.

Pytanie 27

Proszę o potwierdzenie iż tężnia a posiadać długość 58 mb ?

Odpowiedź

Długość tężni, liczona w osi konstrukcji wynosi ok. 58 mb. Szerokość konstrukcji do przyjęcia wg projekt budowlanego/ wykonawczego.

Pytanie 28

W jaki sposób będzie realnie wytwarzany aerozol solankowy mając na uwadze fakt, że tarnina ma dołądnie odwrotne zadanie, ma nie dopuszczać do powstawania aerozolu a wiele osób będzie szukało pomocy w związku ze swoimi schorzeniami układu oddechowego?

Odpowiedź

Wskazana do zaprojektowania tężnia solankowa powinna mieć charakter turystyczny, a nie uzdrowiskowy. Dlatego nie wymaga się wdrożenia procedury pomiaru na obecność i wielkość cząsteczek aerozolu w strefie okółotężniowej. Zamawiający wyjaśnia, że tężnia solankowa jest obiektem przeznaczonym do naturalnego wytwarzania „mgły wodnej” z roztworu solanki zawierającej naturalne związki soli. W celu uzyskania zamierzonego efektu tarnina oblewana będzie wodą solankową, tłoczoną przez agregat pompowy. Spływ wody solankowej po gałązkach tarniny odbywać się będzie grawitacyjnie. Rozpylona solanka na wskutek nasłonecznienia i działania wiatru tworzy unoszące się aerozole zawierające m.in. jod, brom, magnez, wapń, krzem, potas, żelazo.

Pytanie 29

Czy gwarancja wykonawcy obejmuje problem namnażania się drobnoustrojów, które potencjalnie mogą być groźne dla zdrowia osób korzystających z obiektu?

Odpowiedź

Wykonawca w ramach obowiązującej umowy gwarancji bierze odpowiedzialność za powstałe w tym czasie usterki, wady oraz problemy wynikające z użytkowania obiektu.

Pytanie 30

Kto poniesie koszty wymiany tarminy oraz kilkukrotnej wymiany solanki w ciągu roku Inwestor czy Wykonawca w ramach udzielonej gwarancji?

Odpowiedź

W ramach obowiązującej umowy gwarancji Wykonawca jest zobowiązany do utrzymania tężni w projektowanych parametrach, w sposób zapewniający bezpieczeństwo dla użytkowników.

Pytanie 31

Czy inwestor dopuszcza zmianę technologii solankowej (tężnia solankowa) na suchy aerozol solny (tężnia solna)?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zmianę technologii solankowej na suchy areozol solny po przedstawieniu koncepcji wraz z argumentacją popierającą wybór na tym etapie.

Zamawiający modyfikuje treść SWZ poprzez zmianę terminu składania ofert oraz terminu związania ofertą w następujący sposób:

Termin związania ofertą określony w rozdziale XII SWZ zmienia się **na 21 lipca 2023r.**

Termin składania ofert określony w rozdziale XIV SWZ zmienia się **na 22 czerwca 2023r. godzina: 10:30**

Termin otwarcia ofert określony w rozdziale XIV SIWZ zmienia się **na 22 czerwca 2023 r. godzina: 11:00.**