

WIO.6220.2.2022

Wojkowice, dn. 28.12.2022 r.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2, art. 107 § 1, § 2 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. Poz. 2000 ze zm.) dalej k.p.a. art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1, ust. 1a i ust. 2 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3, w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. Poz. 1029 z późn. zm.) dalej ustawa o oś, § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b i d, § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. Poz. 1839 z późn. zm.), zgodnie z postanowieniem z dnia 10.03.2022 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach SKO.OSW/41.9/114/2022/3448/BL,

na wniosek

AVENIDO Sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu przy ul. Kędzierzyńskiej 17, reprezentowanej przez Pełnomocnika w osobie Pana Dawida Surzyna, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu hal magazynowo-produkcyjnych i budynku handlowo-usługowego, wraz z zapleciami socjalno-biurowymi oraz infrastrukturą techniczną towarzyszącą na działkach nr 900/9, 568/35, 906/35 w Piekarach Śląskich przy ul. Inwestycyjnej, obręb Piekary Wielkie”,

stwierdzam:

- I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, pn.: „Budowa zespołu hal magazynowo-produkcyjnych i budynku handlowo-usługowego, wraz z zapleciami socjalno-biurowymi oraz infrastrukturą techniczną towarzyszącą na działkach nr 900/9, 568/35, 906/35 w Piekarach Śląskich przy ul. Inwestycyjnej, obręb Piekary Wielkie”,
- II. określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia stanowisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
 2. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - a) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych,
 - b) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
 - c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,

- d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
3. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
- a) przed rozpoczęciem robót ziemnych należy dokonać kontroli terenu inwestycji pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt, w szczególności płazów, a plac budowy zabezpieczyć przed przedostawaniem się w jego obręb zwierząt poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia,
 - b) realizacja inwestycji nie może powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa. Wszelkie wykopy należy zabezpieczyć przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt (np. przez zastosowanie siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm z przewieszką o długości 10 cm skierowaną na zewnątrz, wkopanej w ziemię na głębokość co najmniej 10 cm) lub wykonać w sposób pozwalający na ich samoistne opuszczenie przez zwierzęta np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt, prócz tego należy na bieżąco kontrolować czy na dnie wykopów i innych zagłębień znajdujących się na placu budowy nie ma uwięzionych zwierząt,
 - c) jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy, należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
4. W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów).
5. Zaplecze budowy, w tym teren bazy transportowej i sprzętowej usytuować na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, aby zabezpieczyć przed przedostawaniem się do gruntu oraz do wód podziemnych i powierzchniowych substancji mogących powodować ich zanieczyszczenie.
6. Nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami chemicznymi, mogącymi przeniknąć do wód, miejsca przeznaczone do składowania substancji mogących stanowić zagrożenie dla wód powinny być zabezpieczone materiałami izolacyjnymi.
7. Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.
8. Magazynowanie odpadów na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winno być tak prowadzone, aby uniknąć powstawania niekontrolowanych odcieków, odpady niebezpieczne należy magazynować w miejscach utwardzonych, w sposób wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do ziemi i wód np. w szczelnych i odpornych na działanie odpadów pojemnikach lub na uszczelnionym podłożu, w sposób zabezpieczający przed postawianiem odcieków – w przypadku magazynowania odpadów masowych np. zanieczyszczonych mas ziemnych.
9. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
10. Regularnie konserwować oraz czyścić urządzenia podczyszczające wody opadowe i roztopowe, a odpady z czyszczenia przekazywać wyłącznie podmiotom posiadającym niezbędne zezwolenia.
11. Odprowadzane wody opadowe i roztopowe muszą spełniać normy wynikające z Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (DZ.U. z 2019 r. poz. 1311).

12. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów, ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej, wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkoda dla gruntów sąsiednich, w przypadku konieczności odwodnienia wykopów należy uzyskać zgodę wodnoprawną w oparciu o obowiązującą ustawę z dnia 20 lipca Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2021 poz. 2233 ze zm.).
13. W przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych, zgodnie z art. 389 ustawy z dnia 20 lipca Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2625 ze zm.) na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne, w nawiązaniu do art. 17 ust. 1 pkt tj. przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

Uzasadnienie:

W dniu 24.03.2022 r. do Burmistrza Miasta Wojkowice wpłynął wniosek z dnia 15.02.2022 r. AVENIDO Sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu przy ul. Kędzierzyńskiej 17, reprezentowanej przez Pełnomocnika w osobie Pana Dawida Surzyna, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu hal magazynowo-produkcyjnych i budynku handlowo-usługowego, wraz z zapleciami socjalno-biurowymi oraz infrastrukturą techniczną towarzyszącą na działkach nr 900/9, 568/35, 906/35 w Piekarach Śląskich przy ul. Inwestycyjnej, obręb Piekary Wielkie”. Wniosek został złożony w kancelarii Urzędu Miasta Piekary Śląskie w dniu 16.02.2022 r. uzupełniony w dniu 14.03.2022 r. i przekazany do tutejszego organu, zgodnie z postanowieniem z dnia 10.03.2022 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach SKO.OSW/41.9/114/2022/3448/BL, wyłączającym Prezydenta Miasta Piekary Śląskie o wydania decyzji j.w. i wyznaczającym do załatwienia sprawy Burmistrza Miasta Wojkowice.

Przedmiotowy wniosek zawierał braki formalne, które na wezwanie organu z dnia 31.03.2022 r. zostały usunięte pismem z dnia 11.04.2022 r. Po uzupełnieniu, wniosek spełniał wymogi formalne określone w art. 74 ust. 1 pkt 2), pkt 3), pkt 3a), ust. 1a, ust. 2 ustawy ooś, w tym zawierał kartę informacyjną przedsięwzięcia (4 egz. wraz z ich zapisem w formie elektronicznej), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej, a także dokumenty, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś, w zakresie niezbędnym do wykazania, że liczba stron postępowania przekracza 10.

Przedsięwzięcie stanowiące przedmiot postępowania, opisane zostało w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, stanowiącej załącznik do wniosku – opracowanej i podpisanej przez Pana Dawida Surzyna z datą 15.02.2022 r. (dalej także KIP), do KIP dołączono inwentaryzację zieleni na działkach ewidencyjnych nr 906/35, 568/35, 900/9 położonych przy ul. Inwestycyjnej w Piekarach Śląskich.

Na podstawie informacji zawartych w dokumentacji wniosku ustalono, że planowane przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b i d, § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. Poz. 1839 z późn. zm), dalej także rozporządzenie OOŚ:

- § 3 ust. 1 pkt 37 – instalacje do naziemnego magazynowania: lit. b - produktów naftowych, lit. d - gazów łatwopalnych - inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej

pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych,

- art. 3 ust. 1 pkt 54 - zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: lit. b - 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a,
- art. 3 ust. 1 pkt 58 - garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż: lit. b - 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.

Tym samym należy do przedsięwzięć określonych w art. 71 ust. 2 pkt 2) ustawy ooś - mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 cytowanej ustawy, postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczęto na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia. Jak wynika z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia jest wójt, burmistrz, prezydent miasta – właściwy ze względu na lokalizację przedsięwzięcia. Jednocześnie postanowieniem z dnia 10.03.2022 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach SKO.OSW/41.9/114/2022/3448/BL, Prezydent Miasta Piekary Śląskie został wyłączony od wydania ww. decyzji, a do załatwienia sprawy wyznaczono Burmistrza Miasta Wojkowice. Tym samym wniosek jest zasadny i złożony został prawidłowo.

Ustalenie stron postępowania administracyjnego odbyło się w trybie przepisów ustawy ooś. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, „Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.”.

Jak już wskazywano powyżej, integralną częścią wniosku jest KIP oraz m.in. mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Ww. załącznik graficzny określający m.in. zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, wynika z treści KIP, w szczególności - przewidywanych wielkości emisji związanych z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia oraz art. 74 ust. 3a ustawy ooś. W niniejszej sprawie zasięg ten obejmuje działki znajdujące się w odległości 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Powyższe wynika z prognozowanych w KIP danych, dotyczących oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obliczonych na podstawie przyjętych założeń dotyczących m.in. skali, usytuowania, cech i parametrów przedsięwzięcia, a także rozwiązań chroniących środowisko (emisja zanieczyszczeń do powietrza, przy najbardziej niekorzystnych założeniach modelowania nie będzie powodować ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko i nie będzie w istotny sposób oddziaływać na jakość powietrza, a izofona poziomu 35 dB - 40 dB zarówno w porze dnia jak i nocy oddalona jest od terenu podlegającego ochronie akustycznej, w punktach pomiarowych wyznaczonych dla tych terenów najwyższe wartości w porze dnia nie przekraczają 34 dB, a w porze nocy 33 dB). Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na stan i jakość powietrza atmosferycznego, także w zakresie hałasu – oddziaływanie to mieścić się będzie w granicach dopuszczonych prawem norm. W związku z powyższym, zgodnie z cytowanym powyżej art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy ooś, stronami postępowania w sprawie o wydanie przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, poza wnioskodawcą

będą podmioty mające prawa rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze jego oddziaływania – tj. obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Na podstawie mapy ewidencyjnej, mapy przedstawiającej zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, organ sporządził wykaz nieruchomości znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, których właściciele lub inne podmioty mające prawa rzeczowe do nieruchomości są stronami postępowania, a dysponując uproszczonymi wypisami z ewidencji gruntów (dołączonymi do wniosku na potwierdzenie, że liczba stron przekracza 10), wykaz ten uzupełniono uzyskanymi danymi ujawnionych podmiotów ewidencyjnych i dołączono go do akt sprawy. Organy współdziałające, na żadnym etapie postępowania nie wniosły zastrzeżeń, co do tak ustalonego, a zarazem przewidywanego w dokumentacji wniosku obszaru oddziaływania przedsięwzięcia – mającego bezpośredni wpływ na zakres ustalonych stron. Jak wskazywano powyżej, z dołączonych uproszczonych wypisów z ewidencji gruntów wynikało, że liczba stron postępowania administracyjnego przekracza 10. Wobec powyższego, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oświadczeniu stron o czynnościach postępowania, w niniejszym postępowaniu odbywało się w trybie art. 49 k.p.a. Zgodnie z art. 49 § 1 k.p.a., jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. W myśl art. 49 § 2 k.p.a. – dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Działając zgodnie z przytoczonymi powyżej przepisami, obwieszczeniem z dnia 05.05.2022 r. organ prowadzący postępowanie powiadomił strony postępowania o jego wszczęciu, a także o uprawnieniach przysługujących stronom, wynikających z art. 10 § 1 k.p.a., polegających na prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w tym do składania uwag, czy wniosków dowodowych w postępowaniu wyjaśniającym, o miejscu i godzinach, w których można się zapoznać z dokumentacją sprawy. Strony zostały także poinformowane, o dniu w którym obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości oraz o tym, że o kolejnych etapach postępowania, zawiadamiane będą wyłącznie poprzez udostępnienie pism (zawiadomień, obwieszczeń i innych) w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej również BIP): Urzędu Miasta Wojkowice - www.wojkowice.bip.net.pl, w zakładce Informacje – Ogłoszenia/Obwieszczenia. Zawiadomienie nastąpiło w dniach 09.05.2022 r. - 24.05.2022 r. poprzez udostępnienie obwieszczenia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Wojkowice oraz w formie publicznego ogłoszenia poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Wojkowice, co potwierdzono dokumentacją zdjęciową oraz wydrukiem ze strony BIP z datą publikacji. Nadto zawiadomienie zostało dokonane w wyżej opisany sposób także na terenie Gminy Piekary Śląskie, co nastąpiło w dniach 17.05.2022 r. - 31.05.2022 r. poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń oraz na stronie BIP Urzędu Miasta Piekary Śląskie.

W toku postępowania, weryfikując i analizując dokumentację wniosku, w szczególności KIP i jej załączniki, tut. organ stwierdził, że nie wszystkie przedstawione dane są wystarczające dla ustalenia stanu faktycznego. Część informacji wymaga wyjaśnienia, weryfikacji lub uzupełnienia. Zgodnie z art. 62a ust. 1 pkt 1 ustawy o oświadczeniu stron, KIP powinna zawierać informacje dotyczące rodzaju, cech, skali i usytuowania przedsięwzięcia. Dane opisowe, dotyczące terenów sąsiednich na 13 stronie KIP nie pokrywały się z rysunkiem nr 6 – co wymagało wyjaśnienia, brakowało także informacji nt. powierzchni użytkowej obiektu handlowo-usługowego, parkingów i hal – do celów weryfikacji kwalifikacji przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 62a ust. 1 ustawy o oświadczeniu stron, karta informacyjna przedsięwzięcia powinna zawierać podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu, umożliwiające analizę kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy, w tym m.in. dotyczących skali przedsięwzięcia, istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, emisji i występowania innych uciążliwości. W KIP nie podano ww. informacji, a są one istotne dla oceny skali i oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji. Zgodnie z art. 62a ust. 1 pkt 1 i 4

ustawy ooś, KIP powinna zawierać informacje o rodzaju, cechach, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia, oraz o ewentualnych wariantach przedsięwzięcia. W ww. dokumencie, w opisie wariantu inwestorskiego pominięto dane dot. doków. Nadto napisano, że dla biur, zastosowane zostanie ogrzewanie wodno-pompowe, elektryczne, lub urządzenia klimatyzacyjne, co nie pokrywa się z punktem dotyczącym zapotrzebowania na energię elektryczną (nie uwzględniono wykorzystania energii elektrycznej na cele grzewcze). Jednocześnie dalej w KIP podano, że planowane jest ogrzewanie gazowe inwestycji. Powyższe wymagało wyjaśnienia i uszczegółowienia, albowiem ma wpływ na wielkości emisji i ilości wykorzystywanych paliw oraz energii. Zgodnie z art. 62a ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, KIP powinna zawierać dane o przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii. W przedłożonym dokumencie wskazane informacje pominięto co wymagało uzupełnienia. Zgodnie z art. 62a ust. 1 pkt 7 ustawy ooś, KIP powinna zawierać informacje o rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko. W przedłożonym dokumencie zakładano możliwość zastosowania agregatów prądotwórczych (wg załączonej specyfikacji) oraz chłodzi i mroźni, wykorzystywane również będą wózki widłowe, jednak nie doprecyzowano danych w tym zakresie - istotnych dla oceny skali przedsięwzięcia oraz z punktu widzenia możliwych emisji. Z tej przyczyny konieczne było uzupełnienie danych we wskazanym zakresie. Jednocześnie zgodnie z zasadą przezorności, wyrażoną w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2022 r. Poz. 2556 ze zm.), kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze. Zasada ta wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia. Dlatego w przypadku niepewności co do planowanych rozwiązań technicznych, czy technologicznych przedsięwzięcia, uzupełniając KIP, należy przewidzieć i uwzględnić najbardziej niekorzystną możliwą sytuację. Zgodnie z art. 62a ust. 1 ustawy ooś, karta informacyjna przedsięwzięcia powinna zawierać podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu, umożliwiające analizę kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy, w tym m.in. dotyczących skali przedsięwzięcia, istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, emisji i występowania innych uciążliwości. W art. 62a ust. 1 pkt 7 ustawa precyzuje, że KIP powinna zawierać informacje o rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko. Dane j.w. powinny uwzględniać ww. zasadę przezorności. W przedłożonym dokumencie nie przedstawiono danych o przewidywanych wielkościach emisji substancji do powietrza i hałasu, co wymaga uzupełnienia. Z danych wskazanych w KIP wynika, że szacunkowa ilość wód opadowych z całej powierzchni terenu przedsięwzięcia wynosić będzie: ok. 9085 dm³/s, co wydawało się zawyżone, budziło wątpliwość organu w odniesieniu do planowanej pojemności zbiorników retencyjnych i w związku z tym wymagało wyjaśnienia. Zgodnie z art. 62a ust. 1 pkt 11 ustawy ooś, karta informacyjna przedsięwzięcia powinna zawierać m.in. dane o przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Z KIP wynikało, że teren, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia nie jest obecnie zagospodarowany, natomiast w jego sąsiedztwie, w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, funkcjonują przedsięwzięcia, dla których wydano decyzje środowiskowe, jednak danych o tych przedsięwzięciach w KIP nie zawarto. Powyższe zgodnie z cyt. przepisem wymagało uzupełnienia. Zgodnie bowiem z art. 77 § 1 k.p.a. obowiązkiem organu jest zebranie i rozpatrzenie w sposób wyczerpujący materiału dowodowego, natomiast art. 7 k.p.a. zobowiązuje organy administracji publicznej do podejmowania w toku postępowania wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może wzywać osoby do złożenia wyjaśnień osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy. W związku z powyższym postanowieniem z dnia 11.05.2022 r., organ wezwał wnioskodawcę działającego przez Pełnomocnika do złożenia

dotychczasowych wyjaśnień na piśmie w zakresie wskazanym w pkt 1 postanowienia – w terminie do 20 dni od jego otrzymania. Nadto z uwagi na powyższe, organ zawiadomił strony o niezakończonym sprawie w wyznaczonym terminie, w tym niewydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, wyznaczeniu nowego terminu i ww. przyczynach zwłoki, a także pouczył o prawie do wniesienia ponaglenia, które służy stronie gdy: nie zakończono sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a. lub w przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. (bezczytność); postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do zakończenia sprawy (przewlekłość). O powyższym postanowieniu tenże organ powiadomił strony postępowania w sposób szczegółowo opisany powyżej, tj. w obwieszczeniu z dnia 12.05.2022 r., udostępnionym na 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Wojkowice, co nastąpiło w dniu 13.05.2022 r. oraz na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piekary Śląskie – w dniu 19.05.2022 r.

W dniu 07.06.2022 r. do organu wpłynął wniosek wnioskodawcy o przedłużenie terminu wymaganego uzupełnienia z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i oraz trwające uzyskiwanie wymaganych informacji. Wobec powyższego postanowieniem z dnia 10.06.2022 r. organ zmienił swoje postanowienie z dnia 11.05.2022. i wydłużył termin przedstawienia uzupełnienia do 06.07.2022 r., zawiadamiając jednocześnie strony postępowania o niezakończonym sprawie w wyznaczonym terminie w tym niewydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, wyznaczeniu nowego terminu i ww. przyczynach zwłoki, a także pouczył o prawie i sposobie do wniesienia ponaglenia. O powyższym postanowieniu tenże organ powiadomił strony postępowania w sposób szczegółowo opisany powyżej - w obwieszczeniu z dnia 12.06.2022 r., udostępnionym na 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Wojkowice, co nastąpiło w dniu 15.06.2022 r.

W dniu 07.07.2022 r. do organu wpłynęło uzupełnienie KIP wraz z wyjaśnieniami. KIP opracowana i podpisana została przez Pana Dawida Surzyn, data sporządzenia – 06.07.2022 r. Do KIP dołączono analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan jakości klimatu akustycznego, sporządzoną przez Pana Wojciecha Hałajkiewicza oraz analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza, sporządzoną przez Panią Annę Zajac.

Nadto, pismem z dnia 18.07.2022, tut. organ wystąpił do Prezydenta Miasta Piekary Śląskie o opinię pomocniczą, czy lokalizacja planowanego przedsięwzięcia zgodna jest z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piekary Śląskie oraz o wypisy i wyrysy z tego planu dla działek, na których planowana jest realizacja inwestycji tj. o nr ewidencyjnych: 900/9, 568/35, 906/35, obręb Piekary Wielkie. O powyższym wystąpieniu tenże organ powiadomił strony postępowania w sposób szczegółowo opisany powyżej - w obwieszczeniu z dnia 18.07.2022 r., udostępnionym na 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Wojkowice, co nastąpiło w dniu 19.07.2022 r. W następstwie powyższego wystąpienia, organ otrzymał 4 egz. wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie dla obszaru Szarlej – etap I, podjętego uchwałą nr LIII/630/18 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 28 czerwca 2018 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 4662 z dnia 11 lipca 2018 r. oraz opinię pomocniczą z dnia 10.08.2022 znak GPb.670.2.125.2022 MC, potwierdzającą zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami tego planu.

W toku postępowania organ zbadał, czy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2) ustawy ooś, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek taki zostanie stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś. Zgodnie z wymienionym art. 63 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dla

planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym przypadku Burmistrz Miasta Wojkowice, uwzględniając łącznie określone w przepisie uwarunkowania. Nadto, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś (tj. wyżej wymienione), wydaje się po zasięgnięciu opinii wymienionych w przepisie właściwych organów, którymi w tym przypadku (tj. z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia i właściwość miejscową i przedmiotową organów) są: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytomiu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a ustawy ooś.

Mając powyższe na względzie pismami z dnia 18.08.2022 r. tut. organ, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytomiu, o opinię wyrażoną zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy ooś, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - o opinię wyrażoną zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 1b, ust. 3, ust. 3a i ust. 4 ustawy ooś, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko a także do Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - o opinię wyrażoną zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4, ust. 1c, ust. 3, ust. 3a i ust. 4 ustawy ooś, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Do wystąpień dołączono wymagane art. 64 ust. 2 ustawy ooś dokumenty, tj. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wraz z kopią pełnomocnictwa, kartę informacyjną przedsięwzięcia, wraz z jej uzupełnieniem i załącznikami (zapisane na elektronicznych nośnikach danych), wypisy i wyrysy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie dla działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia, oświadczenie organu (do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach) oraz dodatkowo wykaz działek znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Nadto postanowieniem z dnia 18.08.2022 r. organ zawiadomił strony o niezłaźwieniu sprawy w wyznaczonym terminie w tym niewydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, wyznaczeniu nowego terminu i ww. przyczynach zwłoki, a także pouczył o prawie i sposobie do wniesienia ponaglenia. O powyższych wystąpieniach i postanowieniu tutejszy organ powiadomił strony postępowania w sposób szczegółowo opisany powyżej - w obwieszczeniu z dnia 18.08.2022 r., udostępnionym na 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Wojkowice, co nastąpiło w dniu 19.08.2022 r.

W dniu 02.09.2022r. do organu wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytomiu z dnia 31.08.2022 r. znak ZNS.9027.6.23.123.2022, który wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W dniu 14.09.2022 r. organ otrzymał postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 13.09.2022 r. znak WOOS.4220.488.2022.AK.1, który wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie w postanowieniu wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, wyszczególniając je. Do dnia 29.09.2022 r. organ nie otrzymał stanowiska w przedmiotowej sprawie od Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody

Polskie. Z ww. przyczyn sprawa nie mogła zostać załatwiona w wyznaczonym uprzednio terminie, dlatego postanowieniem z dnia 30.09.2022 r. organ ponownie powiadomił strony postępowania o niewydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, wyznaczeniu nowego terminu, przyczynach zwłoki, a także pouczył o prawie i sposobie wniesienia ponaglenia. O powyższym postanowieniu tutejszy organ powiadomił strony postępowania w sposób szczegółowo opisany powyżej - w obwieszczeniu z dnia 30.09.2022 r., udostępnionym na 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Wojkowice, co nastąpiło w dniu 30.09.2022 r.

W dniu 03.10.2022 r. do organu wpłynęło wezwanie p.o. zastępcy Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak GL.ZZŚ.2.435.222.2022.TH do przedłożenia uzupełnień/wyjaśnień do KIP w zakresie wskazanym w ww. piśmie, tj:

- cyt.:„1)Planowanego sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych na etapie realizacji przedsięwzięcia. Nadmienia się, że zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 Prawo wodne (tekst jednolity, Dz.U. 2022 poz. 2625 ze zm.) właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz nie może odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie.
- 2) Szczegółowej informacji w zakresie odwodnienia wykopów na etapie realizacji, w szczególności – w jaki sposób będą odprowadzane wody, z uwzględnieniem zabezpieczenia przed zalewaniem terenów sąsiednich. Nadmienia się, że zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 Prawo wodne (tekst jednolity, Dz.U. 2022 poz. 2625 ze zm.) właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz nie może odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie.
- 3) Wpływu planowanego przedsięwzięcia na Główny Zbiornik Wód Podziemnych. Teren planowanego przedsięwzięcia jest zlokalizowany na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 329 Zbiornik Bytom.
- 4) Odniesienia się do obowiązującego „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1911 i 1958) i właściwych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

W związku z czym:

- należy wskazać właściwą JCWP, w zlewni której znajduje się planowane przedsięwzięcie;
- należy dokonać oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na cele środowiskowe ustanowione dla jednolitej części wód, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia.”

Zgodnie z treścią wezwania organu współdziałającego, nie wszystkie obligatoryjne elementy KIP – w szczególności dotyczące rozwiązań chroniących środowisko w zakresie ochrony wód i odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz informacji o rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących - zostały opisane w wystarczający sposób, a niektóre wymagały przedstawienia dodatkowych wyjaśnień. Wobec powyższego postanowieniem z dnia 05.10.2022, organ wezwał Wnioskodawcę, działającego przez pełnomocnika, do przedłożenia niezbędnych wyjaśnień, w terminie 20 dni od otrzymania postanowienia. O powyższym postanowieniu, strony zostały poinformowane w sposób szczegółowo opisany powyżej - w obwieszczeniu z dnia 05.10.2022 r., udostępnionym na 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Wojkowice, co nastąpiło w dniu 06.10.2022 r.

W dniu 07.10.2022 r. do organu wpłynęło uzupełnienie KIP i wyjaśnienie odnoszące się do ww. wezwania, podpisane przez Pana Dawida Surzyna – w 1 egzemplarzu, pozostałe 3 egzemplarze, wraz z płytami CD, zostały dostarczone do organu w dniu 17.10.2022 r.

Pismami z dnia 17.10.2022 r. organ przekazał nadesłane dokumenty do organów współdziałających, tj. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytomiu, celem zajęcia stanowisk w oparciu o pełną dokumentację lub podtrzymanie stanowisk już wyrażonych, oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - celem zajęcia stanowiska. Z ww. przyczyn sprawa nie mogła zostać załatwiona w wyznaczonym uprzednio terminie, dlatego postanowieniem z dnia 17.10.2022 r. organ ponownie powiadomił strony postępowania o niewydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, wyznaczeniu nowego terminu, przyczynach zwłoki, a także pouczył o prawie i sposobie wniesienia ponaglenia. O powyższych wystąpieniach i postanowieniu, tutejszy organ powiadomił strony postępowania w sposób szczegółowo opisany powyżej - w obwieszczeniu z dnia 17.10.2022 r., udostępnionym na 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Wojkowice, co nastąpiło w dniu 19.10.2022 r.

W dniu 02.11.2022 r. organ otrzymał pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach – z dnia 31.10.2022 znak WOOS.4220.488.2022.AK.2, w którym organ ten stwierdził, że nadesłana dokumentacja nie wpływa na zmianę opinii o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – podtrzymując ją. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytomiu, w piśmie z dnia 24.10.2022 znak ZNS.9027.6.23.2022 z dnia 24.10.2022 (data wpływu do organu 26.10.2022 r.), także podtrzymał swoje stanowisko o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 21.11.2022 r. organ otrzymał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak GL.ZZŚ.2.435.222.2022.TH z dnia 15.11.2022 r., który wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, oraz określił warunki realizacji inwestycji.

Wobec braku możliwości załatwienia sprawy w wyznaczonym uprzednio terminie (do 30.11.2022 r.), postanowieniem z dnia 29.11.2022 r. organ ponownie powiadomił strony postępowania niewydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia w wyznaczonym terminie, wyznaczeniu nowego terminu, przyczynach zwłoki, którymi była konieczność przeanalizowania zebranego materiału dowodowego oraz zapewnienia możliwości wypowiedzenia się przez strony co do zgromadzonych dowodów, a także pouczył o prawie i sposobie wniesienia ponaglenia. O powyższym postanowieniu tutejszy organ powiadomił strony postępowania w sposób opisany powyżej w obwieszczeniu z dnia 29.11.2022 r., udostępnionym na 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Wojkowice, co nastąpiło w dniu 30.11.2022 r.

Oceniając zebrany materiał dowodowy na kompletny i wystarczający do wydania decyzji w niniejszej sprawie, w obwieszczeniu z dnia 30.11.2022 organ powiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania niniejszej decyzji i pouczył, m.in. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów w oznaczonym terminie, czym wypełnił dyspozycje art. 10 § 1 k.p.a. Obwieszczenie udostępnione zostało na 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Wojkowice, co nastąpiło w dniach 30.11.2022 r. - 15.11.2022 r.

Reasumując, w postępowaniu poprzedzającym wydanie niniejszej decyzji środowiskowej, zebrano następujące dowody:

- opinie organów współdziałających, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś,
- ustalenia zawarte w KIP i jej uzupełnieniach oraz wyjaśnieniach,

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (częściowe) oraz pozostałe załączniki do wniosku,
- wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie oraz opinię pomocniczą - o zgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie,
- informacje z Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody – dostępne pod adresem <https://crfop.gdos.gov.pl/>

Tutejszy organ, wydając rozstrzygnięcie szczegółowo przeanalizował i rozważył uzyskane opinie organów współdziałających, stwierdzając, że są one zgodne co do braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Kierując się uwarunkowaniami wymienionymi w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a zarazem w pełni podzielając ww. opinie, organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2) ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać: w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Rozstrzygając w niniejszej sprawie, tutejszy organ uwzględnił niżej wymienione uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.:

1. Rodzaj i charakterystyka planowanego przedsięwzięcia:

a) Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie:

Jak wynika z KIP, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w Piekarach Śląskich, na działkach ewidencyjnych nr: 900/9, 568/35, 906/35, obręb Piekary Wielkie o powierzchni ok. 47 898 m². Teren pod planowaną inwestycję to obszar nieużytków, sąsiadujący z budynkami przemysłowo-usługowymi. Tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji to głównie budynki usługowe i zabudowa przemysłowa, ale także autostrada A1 oraz droga obwodowa zachodnia:

- w kierunku północnym znajduje się hala przemysłowa,
- w kierunku południowym znajdują się budynki usługowe i zabudowa przemysłowa,
- w kierunku wschodnim znajdują się tereny z zabudową o charakterze przemysłowym oraz parking,
- w kierunku północno-zachodnim znajdują się tereny leśne.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się z kierunku północno-wschodnim ok. 335 m od granicy terenu inwestycji.

W ramach realizacji przedsięwzięcia prowadzone będą:

- prace wstępne – roboty przygotowawcze (ogrodzenie terenu budowy oraz innych miejsc prowadzenia robót),
- roboty ziemne – usunięcie wierzchniej warstwy terenu nawierzchni z terenu pod budowę i zmagazynowanie jej na miejscu najmniej narażonym,
- roboty budowlane:
 - wykonanie fundamentów pod projektowane obiekty,
 - montaż prefabrykowanych słupów,
 - montaż konstrukcji stalowej dachu,
 - wykonanie poszycia dachu,
 - montaż poszycia ścian,

- murowanie wewnętrznych bloków biurowo-socjalnych,
- roboty w zakresie okładania,
- wykonanie wewnętrznych dróg, parkingów, chodników,
- asfaltowanie,
- układanie chodników,
- roboty drogowe,
- roboty wykończeniowe:
 - roboty instalacyjne elektryczne,
 - roboty instalacyjne wodno-kanalizacyjne i sanitarne,
 - instalowanie centralnego ogrzewania,
 - instalowanie wentylacji,
 - tynkowanie,
 - roboty w zakresie stolarki budowlanej,
 - kładzenie glazury,
 - kładzenie i wykładanie podłóg,
 - instalowanie sufitów podwieszanych,
 - roboty malarskie,
 - montaż elementów wyposażenia,
- prace końcowe:
 - uporządkowanie terenu przedsięwzięcia,
 - wykonanie zieleni urządzonej.

W skład projektowanego zamierzenia wchodzi:

- budowa zespołu hal magazynowo-produkcyjnych i budynku handlowo-usługowego, wraz z zapleczem socjalno-biurowym, infrastrukturą techniczną towarzyszącą oraz miejscami załadowczo-rozładowczymi, o powierzchniach użytkowych: 6 hal o pow. ok. 2 100 m², 1 hala o pow. ok. 4 300 m², 1 budynek handlowo-usługowy o pow. ok. 6 000 m². Powierzchnia użytkowa jednego biura, ilość biur i ilość kondygnacji: 1 budynek biurowy pięcio-kondygnacyjny ok. 1 200 m²,
- budowa infrastruktury technicznej tj. instalacji energetycznej, instalacji wodociągowej, instalacji gazowej, instalacji sanitarnej, instalacji deszczowej i teletechnicznej, wraz z przyłączami. Sieć elektroenergetyczna, wodociągowa, kanalizacyjna, gazowa oraz telekomunikacyjna znajduje się w sąsiedztwie terenu inwestycji,
- budowa wewnętrznego układu drogowego (o długości ok. 847 m),
- budowa parkingów, doków, (ok. 350 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych oraz bramy „0”, w ilości 15), o powierzchni parkingów wraz z infrastrukturą towarzyszącą ok. 13 732 m², w tym samych parkingów (ok. 5 303 m²),
- budowa zbiornika lub zbiorników p.poż wraz z pompownią,
- budowa zbiorników retencyjnych wraz z separatorami.

Zespół hal oraz budynek handlowo-usługowy, będzie posadowiony na głębokości ok. 1 m, lokalnie ok 2,2 m. Wysokość do ok. 15 m (przy czym w analizie akustycznej dołączonej do KIP, w charakterystyce kubaturowych źródeł hałasu - wysokość budynku handlowo-usługowego, dla którego wykonano obliczenia wynosi 20 m, podobnie wysokość punktowych źródeł hałasu na tym budynku – 20,7 m - 21,2 m, wysokość hal magazynowo-produkcyjnych – 15 m). Całkowita powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wynosi ok. 47 898 m². Powierzchnia zabudowy rozumiana przez powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia jest równoznaczna z całkowitą powierzchnią planowanego przedsięwzięcia w tym powierzchnia zabudowy rozumiana jako rzuty zadaszeń wyniesie ok. 19 616 m², tj. ok. 41 % ($\pm 10\%$) całkowitej powierzchni planowanego przedsięwzięcia. Powierzchnia terenów utwardzonych (rozumiana jako rzuty dróg, placów, parkingów i chodników): ok. 13 941 m², tj. ok. 29 % ($\pm 10\%$), całkowitej powierzchni planowanego przedsięwzięcia). Powierzchnia biologicznie czynna (rozumiana jako rzut powierzchni trawiastej wraz z rzutem zbiorników retencyjnych): ok. 14 342 m² tj. ok. 30% ($\pm 10\%$) całkowitej powierzchni planowanego przedsięwzięcia.

W pobliżu planowanego przedsięwzięcia znajduje się droga Podmiejska, dzięki której, za pomocą dróg dojazdowych będzie odbywać się obsługa komunikacyjna.

Inwestor przewiduje możliwość realizacji planowanego przedsięwzięcia etapowo przystępując do budowy zespołu hal oraz budynku handlowo - usługowego częściami – budując fragmenty hal z niezbędnym zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną.

W zespole hal planowane jest magazynowanie towarów o charakterze uniwersalnym, o neutralnym wpływie na środowisko takich jak np.:

- produkty z papieru i kartonu,
- materiały biurowe,
- sprzęt i elementy AGD,
- elementy / produkty stalowe,
- elementy / części samochodowe,
- elementy plastikowe,
- farmaceutyki,
- produkty spożywcze w tym również te wymagające przechowywania w warunkach kontrolowanej temperatury, z zastosowaniem chłodni i mroźni. W chłodni składowane będą produkty nabiałowe, w części mięsne, tłuszcze roślinne, zwierzęce oraz owoce i warzywa,
- produkty przemysłowe (w tym kosmetyki, chemia gospodarcza: proszki do prania, mydła, artykuły higieniczne itp.).

Towar będzie składowany na euro-paletach, na standardowych regałach wysokiego składowania. W poszczególnych częściach hal może odbywać się praca polegająca na montażu gotowych komponentów w całe układy, np. składanie liczników samochodowych, podzespołów elektronicznych, zabawek, rowerów itd. Działalność taka nie będzie miała znamion zakładu produkcyjnego, który mógłby oddziaływać na otoczenie poprzez emisję hałasu, odprowadzenia ścieków technologicznych, czy zanieczyszczenia powietrza.

Inwestor przewiduje także prowadzenie procesu produkcyjnego, polegającego na konfekcjonowaniu lub składaniu gotowych elementów (czynności techniczne wykonywane w procesach logistycznych, polegające na zestawianiu, pakowaniu, przepakowywaniu i oznaczaniu produktu zgodnie z wymogami klienta). Proces będzie polegać na dzieleniu wyrobów na porcje oraz na pakowaniu logistycznym – nie zawierającym się w definicji § 3 ust 1 pkt 1 rozporządzenia OOS rozumianego jako „instalacja do wytwarzania produktów przez mieszanie, emulgowanie lub konfekcjonowanie chemiczne półproduktów lub produktów podstawowych”. W obrębie hal przeznaczonych pod produkcję zlokalizowane zostaną stoły montażowe, na których pracownicy prowadzić będą ręczne bądź z użyciem narzędzi, montaż i konfekcjonowanie na produktach dostarczanych przez dostawców (zamawiających), jak np.:

- klejenie na zimno - sklejanie pudełek, opakowań, klejenie kartonów, niestandardowych produktów poligraficznych. Używany klej PA – 32. Rocznie będzie zużywane ok. 200 kg kleju,
- bigowanie - ręczne robienie wgnieceń (bigów) w postaci rowków w celu ułatwienia późniejszego zginania papieru,
- etykietowanie - naklejanie etykiet samoprzylepnych, etykiet adresowych, zdrapek, taśm zabezpieczających, metkowanie, itp.,
- foliowanie - opakowania foliowe, pakowanie produktu w worki foliowe, folię typu stretch, pakowanie w folię termokurczliwą,
- pakietowane - łączenie produktów w zestaw promocyjny w pudełku, obkurczanie w tunelu,
- pakowanie zbiorcze.

Używane narzędzia/sprzęt :

- zgrzewarki do folii termokurczliwej PVC,
- zgrzewarki liniowe umożliwiające pakowanie w gotowe woreczki,
- precyzyjne wagi pozwalające na liczenie ilości sztuk produktu,
- maszyna opinająca taśmą PP,
- falcerka gwarantująca powtarzalność zagięć arkuszy,
- maszyny do foliowania i belowania, kompaktowania opakowań kartonowych.

Praca na terenie hal będzie polegała na rozładunku i dostawie produktów do części przeznaczonych na magazynowanie. Inwestor zakłada możliwość wynajęcia fragmentu/ów hal

lub całości klientowi zajmującemu się sprzedażą farmaceutyków w celu magazynowania oraz wydzielenie części hal do magazynowania artykułów spożywczych (np. przetworów, produktów suchych), nie wymagających specjalnych warunków przechowywania oraz pod chłodem i mroźnie, wykorzystywane przez przedsiębiorców zajmujących się handlem żywnością.

Zastosowane procesy produkcyjne/montażowe nie będą stanowiły źródła emisji wymagających odprowadzenia substancji zanieczyszczających poza obręb hal – brak jest procesów powodujących powstawanie zanieczyszczeń pyłami, gazami, produktami spalania. Nie będą powstawały ścieki technologiczne z ww. produkcji. Praca w zakładzie będzie się odbywać 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu.

Budynek handlowo-usługowy, zrealizowany w ramach inwestycji, będzie liczył 5 pięter, w jego skład będą wchodzić biura pracownicze. Inwestor rozważa jest również możliwość produkcji energii elektrycznej z energii słonecznej z użyciem ogniw fotowoltaicznych.

Zasilanie przedsięwzięcia w gaz nastąpi z zewnętrznej sieci gazowej. Jednakże w razie utrudnień lub opóźnień związanych z przyłączeniem gazociągu z gazem ziemnym, zastosowana zostanie wewnętrzna sieć zasilania gazowego przy pomocy instalacji do magazynowania LNG lub LPG o łącznej pojemności zbiorników do 120 m³ i masie całkowitej zbiorników do 50 Mg. Instalacja służyć będzie do zasilania projektowanych urządzeń gazowych, będących źródłem ciepła dla projektowanych obiektów lub na potrzeby procesów technologicznych.

Inwestor zakłada zastosowanie agregatów prądotwórczych, agregaty będą zlokalizowane na zewnątrz lub w wydzielonym pożarowo pomieszczeniu wewnątrz hal. Standardowym elementem wyposażenia w/w agregatów będzie/będą zbiornik/ki zapasu paliwa na ok. 6 do 8 godz. pracy znamionowej o pojemności około 2000 litrów dla każdego agregatu. Będą one używane tylko w sytuacjach awaryjnych, tj. braku zasilania z sieci energetycznej.

Na terenie wokół projektowanego zespołu hal i budynku handlowo-usługowego ruch pojazdów będzie wynosił:

- ok. 787 samochodów osobowych na dobę,
- ok. 70 samochodów typu TIR na dobę.

Jak wynika z opisu inwestycji przedstawionego w KIP i przytoczonego (w części) powyżej, przedsięwzięcie będzie realizowane na dużej powierzchni, przy zachowaniu właściwej proporcji terenów biologicznie czynnych – stanowiących 30% całkowitej powierzchni nieruchomości. Przedmiotowy teren jest obecnie niezagospodarowany w jego okolicy od strony północno-wschodniej znajduje się sieć: elektroenergetyczna, gazowa, kanalizacyjna, telekomunikacyjna oraz wodociągowa. Otoczenie terenu realizacji przedsięwzięcia stanowią tereny o charakterze przemysłowym, tylko od strony północno-zachodniej – tereny leśne. Działalność planowana montażowo-produkcyjna na terenie przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z uciążliwościami dla terenów sąsiednich. Tereny zabudowy mieszkaniowej oddalone są od terenu inwestycji o ok. 335 m. Tym samym organ uznał, że ze względu na salę, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, nie wymaga ono przeprowadzenia oddziaływania na środowisko.

b) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W otoczeniu terenu planowanego przedsięwzięcia zostały zrealizowane lub są realizowane przedsięwzięcia, dla których wydane zostały n.w. decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach:

- Decyzja Prezydenta Miasta Piekary Śląskie nr 102 z dnia 8 października 2021r. znak OSŚ.6220.23.2021, „Budowa hali warsztatowo-magazynowej z instalacją do powlekania, budynkiem biurowo-socjalnym oraz niezbędnym zapleczem technicznym” w Piekarach Śląskich na terenie działki 902/9.

- Decyzja Prezydenta Miasta Piekary Śląskie nr 12 z dnia 3 marca 2021 r. znak OSŚ.6220.22.2020, „Projekt budowlany 3-etapowej budowy:
 - w I etapie budowa budynku hali magazynowej wraz z częścią socjalno-biurową oraz niezbędną infrastrukturą techniczną, budynku przepompowni wraz ze zbiornikiem wody ppoż., wewnętrznych i zewnętrznych instalacji: wod.-kan., c.o., elektrycznej, tryskaczowej, gazowej oraz instalacji fotowoltaicznej;
 - w II etapie rozbiórka istniejącej hali namiotowej oraz budynku gospodarczego;
 - w III etapie przebudowa istniejących hal magazynowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanej w Piekarach Śląskich na działkach ewidencyjnych nr 553/30, 560/35, położonych w obrębie: Piekary Wielkie 0002, ul. Zakładowa 5, 41 940 Piekary Śl., województwo śląskie”.
- Decyzja Prezydenta Miasta Bytomia z dnia 4 grudnia 2019r. znak ZSE.6220.12.2019, „Budowa hali produkcyjno-magazynowej z częściami socjalno-biuroowymi, budynkiem wartowni, budynkiem pompowni pożarowej i zbiornikiem wody do celów ppoż, oraz infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na działkach o nr ewidencyjnych 522/9, 875/7, 894/6, 896/99, 960/9 w Piekarach Śląskich, obręb Piekary Wielkie.

Przeprowadzone w KIP i jej załącznikach analizy w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - przy założeniu najbardziej niekorzystnego wariantu, nie wykazały jego ponadnormatywnych oddziaływań. Na tej podstawie przyjęto, że nie będzie miało miejsca kumulowanie się oddziaływań planowanej inwestycji z przedsięwzięciami sąsiednimi. Ponadto przyjmując do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na jakość powietrza - najnowsze tło zanieczyszczeń zaktualizowane w roku kalendarzowym 2021, uznano, iż faktyczne wartości emisji substancji z okolicznych obiektów zostały ujęte w tle przyjętym do przeprowadzonych analiz. Jak wynika z KIP, oddziaływania projektowanych hal magazynowo-produkcyjnych i budynku handlowo-usługowego nie spowodują przekroczenia norm środowiskowych na obszarach z nimi sąsiadujących i w dużej mierze powinny się ograniczać do terenu inwestycji. Położenie planowanej inwestycji na obszarze przemysłowym, gdzie w otoczeniu znajdują się inne tego typu obiekty wyklucza z kolei możliwość intensyfikacji oddziaływania na krajobraz. Oddziaływania będą mogły się kumulować w obrębie sieci dróg i ciągów komunikacyjnych, w oparciu o które odbywać się będzie obsługa logistyczna, a będą to oddziaływania w zakresie emisji do powietrza atmosferycznego (spalanie paliw w silnikach pojazdów) oraz oddziaływania związane z klimatem akustycznym w obrębie dróg.

c) Różnorodność biologiczna, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

W fazie realizacji przedsięwzięcia woda będzie dostarczana z aktualnie projektowanego przyłącza wody należącego do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Piekarach Śląskich lub będzie dostarczana beczkowozami. Szacowane zużycie wody wynosić będzie ok. 60 l/dobę dla 1 pracownika fizycznego, zapotrzebowanie na energię elektryczną na etapie budowy przedsięwzięcia będzie wynosić ok. 550 kW, natomiast paliwo w postaci oleju napędowego wykorzystywane będzie do zasilania silników pojazdów, koparek i spycharek oraz ewentualnie agregatów prądotwórczych, a jego szacowana ilość wyniesie od ok. 1000 l do 5000 l na dzień, w zależności od fazy realizacji budowy.

Na etapie eksploatacji, zaopatrzenie w wodę będzie odbywać się z sieci wodociągowej należącej do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Piekarach Śląskich:

- średnie dobowe zapotrzebowanie wody dla całego obiektu - ok. 3,4 m³/dobę,
- ok. 60 l/s do celów p.poż.

Moc przyłączeniowa dla zasilania podstawowego wyniesie ok. 1675 kW, przewidywane roczne zużycie energii elektrycznej - ok. 4685 MWh. Energia elektryczna wykorzystywana będzie m.in. do:

- oświetlenia hal w części magazynowo- produkcyjnej oraz zapleczy biurowych, a także budynku handlowo-usługowego,
- oświetlenia zewnętrzne przyległego terenu,
- oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego,

- zasilania wyposażenia pomieszczeń biurowych (komputery, drukarki, skanery, kopiarki, grzewacze wody),
- zasilania ładowania baterii wózków widłowych oraz urządzeń wentylacyjnych.

Na terenie przedsięwzięcia zastosowane zostaną agregaty prądotwórcze, które będą używane tylko w sytuacjach awaryjnych, tj. braku zasilania z sieci energetycznej.

Gaz będzie wykorzystywany do przygotowania c. w. u oraz na cele grzewcze: ok. 162 m³/h:

- nagrzewnice gazowe o mocy ok. 22 kW – 64 szt.,
- kocioł gazowy o mocy ok. 110kW – 1 szt.

Z KIP wynika, że nieruchomość, na której planowana jest inwestycja położona jest poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochrony ujęć wody i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są:

- Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie PLH240003, w odległości ok. 3,5 km, od planowanej inwestycji,
- Bagno Bruch koło Pyrzowic PLH240035, w odległości ok. 18 km, od planowanej inwestycji,
- Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, w odległości ok. 20 km, od planowanej inwestycji,
- Torfowisko Sosnowiec-Bory PLH240038, w odległości ok. 26 km, od planowanej inwestycji.

Z kolei najbliżej położonym obszarem chronionego krajobrazu jest Przełajka, położona w odległości ok. 9 km, od planowanej inwestycji.

Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe zlokalizowane najbliżej w stosunku do planowanego przedsięwzięcia:

- Żabie Doły w odległości ok. 4,5 km, od planowanej inwestycji,
- Suchogórski Labirynt Skalny ok. 4,7 km, od planowanej inwestycji,
- Doły Piekarskie ok. 5 km, od planowanej inwestycji,
- Miechowicka Ostoja Leśna ok. ok 5,5 km, od planowanej inwestycji.

W promieniu ok. 30 km, od planowanej inwestycji brak obszarów wodno – błotnych należących do konwencji RAMSAR, a najbliższy korytarz ekologiczny to Bory Strobrowskie, w odległości ok. 10,5 km. Stanowisko dokumentacyjne zlokalizowanej najbliżej działek na których realizowane będzie przedsięwzięcie to, Blachówka znajdująca się ok. 6 km, od planowanej inwestycji.

Najbliżej względem planowanego przedsięwzięcia występuje użytek ekologiczny Kocie Górki, który zlokalizowany jest w odległości ok. 260 m, od niego. Użytek ten jak wynika z Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody ustanowiony został uchwałą Nr VII/86/19 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 28 marca 2019 r. a celem ochrony jest: ochrona siedlisk przyrodniczych (zadrzewień, niewielkich zbiorników wodnych, szuwarów i muraw kserotermicznych), urozmaiconej rzeźby terenu, walorów krajobrazowych również stanowisk rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Zgodnie z załącznikiem do KIP – inwentaryzacją zieleni na działkach ewidencyjnych nr 906/35, 568/35, 900/9 położonych przy ul. Inwestycyjnej w Piekarach Śląskich – na terenie planowanego przedsięwzięcia znajdują się drzewa wymagające wycinki - do usunięcia przewidziano ok. 374 szt. drzew. W związku z tym w ślad za postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, w pkt II ppkt 1 sentencji niniejszej decyzji organ nałożył warunek prowadzenia wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków, dopuszczając możliwość wycinki w tym terminie, po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę braku lęgów gatunków chronionych a w przypadku ich wykrycia – zaprzestania wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazd. Zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), wśród zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową znajdują się m.in. zakazy niszczenia siedlisk, ostoi, gniazd ptasich, osobników, umyślne płoszenie, niepokojenie i.in. Zadrzewienia

nierzadko są miejscem schronienia, występowania ptaków, których większość należy do gatunków chronionych. Dlatego termin prowadzenia prac j.w. powinien zostać przewidziany na okres poza lęgowy ptaków, który w Polsce przypada od 1 marca do 15 października. W warunku dopuszczono możliwość wycinki w okresie lęgowym, z uwagi na fakt, że drzewa występujące na terenie inwestycji nie stanowią zwartych kompleksów i istnieje możliwość, aby ornitolog skontrolował je i zweryfikował pod kątem obecności ptaków. W takim przypadku nadzór przyrodniczy powinien wykluczyć możliwość występowania gniazd ptasich oraz innych siedlisk zwierząt gatunków chronionych, a kontrolę taką należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. Pozwoli to uzyskać aktualne dane dotyczące zasiedlenia drzewostanu przez ornitofaunę i zminimalizować możliwość zasiedlenia przez ptaki skontrolowanych drzew – przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk ptaków, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków ptaków. Niniejszy warunek ma na celu ochronę ptaków i ich lęgów znajdujących się na ww. drzewach przeznaczonych do wycinki.

Jednocześnie z uwagi na zieleń istniejącą w pobliżu terenu inwestycji, która pozostanie zachowana, w pkt II ppkt 2 sentencji niniejszej decyzji, organ wskazał warunek (w ślad za postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach) zabezpieczenia drzew nieprzewidzianych do wycinki w celu zminimalizowania wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożenia uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną tych drzew i minimalizację strat zieleni.

Mając na uwadze:

- bliskość względem planowanej inwestycji ww. użytku ekologicznego Kocie góry (ok. 260 m od planowanego przedsięwzięcia), ustanowionego dla ochrony siedlisk przyrodniczych (zadrzewień, niewielkich zbiorników wodnych, szuwarów i muraw kserotermicznych), urozmaiconej rzeźby terenu, walorów krajobrazowych również stanowisk rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt,
- ochronę zwierząt potencjalnie mogących przebywać na terenie przeznaczonym pod inwestycję, np. przy- i pod powierzchnią ziemi (w trakcie realizacji inwestycji najbardziej narażone mogą być gatunki małych ssaków np. gryzonie, ryjówkokształtne i jeżokształtne, które posiadają małe areale siedliskowe i są do nich ściśle przywiązane, a także płazów),
- ochronę zwierząt, które przypadkiem mogłyby przedostać się na teren placu budowy, tut. organ nałożył warunki określone w pkt II ppkt 3 sentencji niniejszej decyzji. Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia, poza kontrolą występowania gniazd, powinna zostać dokonana kontrola terenu inwestycji pod kątem występowania innych chronionych gatunków zwierząt, a plac budowy zabezpieczony przed przedostawaniem się w jego obręb zwierząt - poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia. Na etapie budowy, wykopy i inne miejsca mogące stanowić pułapkę dla zwierząt winny być tymczasowo zakrywane. Prócz tego regularnie sprawdzane, czy na dnie wykopów i innych zagłębień znajdujących się na placu budowy nie ma uwięzionych zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ich obecności przeniesione na odpowiednie dla nich siedlisko.

Biorąc powyższe pod uwagę inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych, pod warunkiem zachowania i przestrzegania określonych w pkt II sentencji decyzji wymogów.

d) Emisje i występowanie innych uciążliwości:

Zgodnie z danymi zawartymi w KIP, na etapie realizacji, przedsięwzięcie będzie źródłem emisji typowych dla prac budowlano-montażowych oraz transportu, takich jak:

- emisje zanieczyszczeń do powietrza (dwutlenek węgla, dwutlenek azotu, węglowodory alifatyczne, dwutlenek siarki oraz pył PM10) z procesów spalania paliw (benzyna, olej napędowy) w silnikach pojazdów ciężarowych transportujących materiały budowlane, elementy wyposażenia hal magazynowo-produkcyjnych i budynku handlowo-usługowego oraz wywożących odpady, którego źródłem będą ww. pojazdy ciężarowe i inne wykorzystywane przy pracach budowlanych i montażowych oraz sprzęt budowlany,

- ścieków bytowych, związanych z czasową obecnością pracowników firm, wykonujących prace budowlane i montażowe,
- odpadów związanych z pracami budowlanymi i montażowymi oraz odpadów w postaci tkanin, ubrań ochronnych, opakowań a także niewielkich ilości odpadów komunalnych związanych z czasową obecnością pracowników,
- hałasu wynikającego z eksploatacji środków transportu oraz prowadzenia robót budowlanych. Oddziaływanie to będzie ograniczone do konkretnych prac, które będą prowadzone w określonym przedziale czasowym tj. w godzinach 6.00 – 22.00.

Uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter tymczasowy, typowy dla prac budowlanych - montażowych i ustąpią wraz z zakończeniem prac. Przy zachowaniu warunków realizacji przedsięwzięcia, nie będzie ono źródłem znaczących oddziaływań. Dodatkowo, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych, które w szczególności na etapie realizacji przedsięwzięcia, narażone jest na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi w sytuacjach awaryjnych, podczas pracy sprzętu budowlanego, organizacji zaplecza budowy czy magazynowania odpadów, w ślad za opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, organ nałożył warunki określone w pkt II ppkt 4-13 sentencji niniejszej decyzji. Ze względu na powyższe, planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na wody w sposób istotny, w szczególności stwarzać ryzyka wystąpienia oddziaływań ponadnormatywnych. Inwestycja nie będzie mieć wpływu na pogorszenie stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych i nie wpłynie na zwiększenie ryzyka nieosiągnięcia ich celów środowiskowych.

Emisje występujące na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- Emisja zanieczyszczeń do powietrza. Na terenie projektowanego zespołu hal magazynowo-produkcyjnych i budynku handlowo-usługowego, będzie miała miejsce emisja zorganizowana i niezorganizowana. Źródłami emisji zorganizowanej na terenie planowanego przedsięwzięcia będą nagrzewnice gazowe oraz kocioł opalany gazem ziemnym wysokometanowym typu E. Zarówno nagrzewnice jak i kocioł będą posiadać osobne emitery. W wyniku spalania gazu będą powstawać niewielkie ilości substancji zanieczyszczających (tlenek węgla, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki i pył zawieszony PM10), które nie będą powodować przekroczeń dopuszczalnych stężeń substancji w powietrzu (tj. wartości odniesienia i dopuszczalnych stężeń substancji w powietrzu). Źródłem emisji niezorganizowanej będą pojazdy ciężarowe i osobowe poruszające się po terenie planowanej inwestycji. Ruch samochodów ciężarowych, jak i osobowych będzie odbywać się przez całą dobę, a jego natężenie wynosić będzie odpowiednio dla terenu całej inwestycji:

- ok. 787 pojazdów osobowych/dobę;
- ok. 70 samochodów ciężarowych typu TIR/dobę;

Z analizy oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza atmosferycznego wynika, że eksploatacja hal i budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą, obiektami towarzyszącymi i układem komunikacji wewnętrznej, nie będzie znacząco oddziaływać na jakość powietrza w rejonie ich lokalizacji.

- Emisja hałasu. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia, źródłami hałasu będą źródła kubaturowe, powierzchniowe, punktowe i liniowe. Źródło kubaturowe stanowi zespół hal magazynowo-produkcyjnych. Izolacyjność akustyczna ścian obiektów wynosić będzie nie mniej niż 23 dB. Punktowymi źródłami hałasu na terenie planowanego przedsięwzięcia będą następujące urządzenia wentylacyjne:

Hale DC01- DC07:

- wentylatory dachowe RF/EC-315 – 32 szt.,
- wentylatory dachowe RF/EC-125 – 16 szt.,
- wyrzutnie powietrza – 32 szt.,

Budynek handlowo-usługowy:

- wentylatory dachowe RF/EC-125 – 6 szt.,
- centrale wentylacyjne – 4 szt.,
- jednostki zewnętrzne skraplające SPLIT – 2 szt.

Pompownia i portiernia:

- wyrzutnie powietrza – 2 szt.,
- jednostki zewnętrzne skraplające SPLIT – 2 szt.

Liniowymi źródłami hałasu na terenie inwestycji będą samochody osobowe oraz samochody ciężarowe, natomiast powierzchniowymi źródłami – parkingi dla samochodów osobowych oraz ciężarowych.

Z dołączonej do KIP analizy akustycznej, wynika, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na tereny akustycznie chronione. Nie stwierdza się możliwości wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu emitowanego do środowiska w porze dnia jak i w nocy przez zakład. Poziom emisji hałasu z planowanej inwestycji w porze dnia, dla terenów chronionych akustycznie (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinien przekraczać 33,2 dB, a w porze nocy - 32,9 dB, tj. poniżej maksymalnych wartości przewidzianych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

- Emisja ścieków. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z powstawaniem ścieków socjalno - bytowych oraz wód opadowych i roztopowych. Powstające ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do miejskiej kanalizacji sanitarnej – średnia dobową ilość ścieków wyniesie ok. 3,4 m³/dobę. Na terenie hali nie przewiduje się powstawania ścieków technologicznych oraz ścieków przemysłowych pochodzących z procesu produkcyjnego. Będą powstawać jedynie roztwory zawierające zanieczyszczenia w postaci środków powierzchniowo czynnych z mycia posadzek i będą one przekazywane jako odpad płynny stosownemu odbiorcy. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni utwardzonej (parkingów, placów manewrowych, dróg) podczyszczane będą w separatorach substancji ropopochodnych i osadnikach, gromadzone w zbiornikach retencyjnych, a następnie będą okresowo wykorzystywane do podlewania zieleni na terenie działki. Teren inwestycji został podzielony na dwie osobne zlewnie, z których każda będzie zabezpieczona osobnym zbiornikiem retencyjnym z osobnym odpływem do sieci kanalizacji deszczowej. Dla każdej z dwóch zlewni kanalizacji deszczowej zrealizowany zostanie separator koalescencyjny zintegrowany z osadnikiem i wewnętrznym kanałem odciążającym. Pojemność użytkowa zbiorników retencyjnych: 716 m³ i 497 m³. Zbiorniki będą wyposażone w system kontroli stopnia napełnienia zbiornika tj. system alarmowy z czujnikami poziomu wody pełniącymi również funkcję czujników przepełnienia. W przypadku przekroczenia wartości granicznej napełnienia zbiorników będą one każdorazowo opróżniane poprzez służby asenizacyjne i utylizowane na koszt inwestora. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji – w związku z odprowadzaniem wód deszczowych i roztopowych, z powierzchni utwardzonych oraz magazynowaniem odpadów, w ślad za opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, organ nałożył warunki określone w pkt II ppkt 4-13 sentencji niniejszej decyzji. Ze względu na powyższe planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na wody w sposób istotny, w szczególności stwarzać ryzyka wystąpienia oddziaływań ponadnormatywnych. Inwestycja nie będzie mieć wpływu na pogorszenie stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych i nie wpłynie na zwiększenie ryzyka nieosiągnięcia ich celów środowiskowych.
- Odpady. Wszystkie odpady powstające w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą zbierane selektywnie i magazynowane w sposób bezpieczny dla środowiska w odpowiednich, szczelnych pojemnikach lub kontenerach, z uwzględnieniem ich właściwości chemicznych i fizycznych, na utwardzonym podłożu – odpady niebezpieczne będą magazynowane w szczelnych pojemnikach pod zadaszeniem:
 - odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia firmom wpisanym do rejestru podmiotów m.in. gospodarujących odpadami,
 - zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (źródła światła zawierające rtęć): będą magazynowane w celu zebrania odpowiedniej partii wysyłkowej. Magazynowanie będzie odbywać się w specjalnym pojemniku zapobiegającym przed stłuczeniem, w

miejscu niedostępnym dla osób postronnych. Po nagromadzeniu odpowiedniej ilości, zużyte świetlówki odbierane będą w celu unieszkodliwienia przez firmę wpisaną do rejestru podmiotów m.in. gospodarujących odpadami,

- serwis urządzeń będzie prowadzony przez firmy zewnętrzne, a tym samym odpady wytworzone w trakcie wykonywania usługi serwisu, stanowić będą własność serwisantów.

Wytworzone odpady nie będą wywierały wpływu na poszczególne komponenty środowiska, w tym na glebę i ziemię, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, zdrowie ludzi oraz na zwierzęta.

Biorąc pod uwagę powyższe, z KIP wynika, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków określonych w decyzji oraz opisanych w KIP i przestrzeganiu obowiązujących przepisów - nie spowoduje zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego, nie wystąpią także przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasów, obowiązujących dla terenów zabudowy mieszkaniowej oraz nie nastąpi pogorszenie stanu jakości powietrza. Także gospodarka odpadami nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów.

e) Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Jak wynika z KIP, przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Na terenie projektowanego zespołu hal i budynku handlowo-usługowego nie będzie eksploatowana instalacja oraz nie będą magazynowane, używane oraz przetwarzane substancje i surowce, które mogłyby być przyczyną wystąpienia poważnej awarii.

Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się także z możliwością powstania wypadku ww. awarii, substancji niebezpiecznych, spełniających kryteria określone zgodnie z definicją wynikającą z art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2022 r. Poz. 2556 ze zm.).

W czasie prowadzenia działalności gospodarczej mogą wystąpić sytuacje awaryjne. Zabezpieczenie środowiska w sytuacjach awaryjnych będzie stanowić odpowiednio wyposażone zaplecze ppoż. w środki neutralizujące m. in. sorbenty i inne. Charakter planowanego przedsięwzięcia, jego funkcja i przeznaczenie pozwala stwierdzić, że istnieje niewielkie ryzyko wystąpienia poważnej awarii. Warunki – dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego jak już wskazano powyżej określa pkt II ppkt 4-13 sentencji decyzji.

Przeciwdziałanie potencjalnemu negatywnemu wpływowi na środowisko w przypadku wystąpienia katastrofy naturalnej będzie zależne od elementu środowiska i dotyczyć będzie działań opisanych w KIP, podejmowanych na wszystkich etapach: budowy, eksploatacji i likwidacji. Występowanie niektórych rodzajów klęsk żywiołowych (powódź, susza, itp.) może spowodować wydłużenie czasu trwania prac budowlanych na etapie budowy lub likwidacji np. nawalne deszcze, burze, zalegające obfite pokrywy śnieżne oraz powodzie. Uniemożliwienie kontynuowania wykonywanych robót może być przyczyną wstrzymania prac do czasu ustabilizowania się warunków pogodowych. Ryzyko wystąpienia powyższych zagrożeń na terenie planowanego przedsięwzięcia jest nikłe. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie, na którym mogą mieć wpływ ekstremalne opady lub osuwiska.

Jak napisano w KIP, negatywnym zjawiskiem, jakie może towarzyszyć procesowi budowlanemu, a także późniejszej eksploatacji obiektu jest katastrofa budowlana. Przeciwdziałanie katastrofom polegać będzie przede wszystkim na angażowaniu w przyszłości, zarówno do przeglądów, jak i prac remontowych i budowlanych, jedynie osób i firm specjalizujących się w danej dziedzinie i posiadających odpowiednie kwalifikacje, doborze odpowiednich rozwiązań konstrukcyjnych i materiałów budowlanych na etapie projektowania, jak i w dalszej perspektywie, na stałej kontroli sprawności instalacji, terminowym wykonywaniu przeglądów oraz na wyborze wykwalifikowanych firm specjalistycznych dokonujących remontów na terenie zakładu.

f) Przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, mogą być wytwarzane odpady związane z pracami budowlanymi i montażowymi, jak:

- 08 01 11* Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne,
- 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury,
- 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych,
- 15 01 03 Opakowania z drewna,
- 15 01 10* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone,
- 15 02 03 Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione 15 02 02,
- 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- 17 02 01 Drewno,
- 17 04 05 Żelazo i stal,
- 20 01 01 Papier i tektura,
- 20 01 02 Szkło,
- 20 01 39 Tworzywa sztuczne,
- 20 01 40 Metale,
- 20 02 01 Odpady ulegające biodegradacji,
- 20 03 01 Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Przewidywana łączna ilość odpadów, wytwarzanych na etapie realizacji – ok. 44,62 Mg.

Rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów w fazie eksploatacji przedsięwzięcia będą uzależnione od rodzaju działalności prowadzonej w wynajmowanych powierzchniach użytkowych obiektów. Na podstawie danych z działalności podobnych obiektów, Inwestor przewiduje wytwarzanie n.w. rodzajów odpadów:

- 13 05 02* Szlamy z odwadniania olejów w separatorach,
- 13 05 07* Zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach,
- 13 05 08* Mieszanina odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach,
- 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury,
- 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych,
- 15 01 03 Opakowania z drewna,
- 15 02 02* Sorbenty, materiały filtracyjne(w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach) tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB),
- 15 02 03 Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania np. szmaty ścierki) inne niż wymienione w 15 02 02,
- 16 01 17 Metale żelazne,
- 16 01 19 Tworzywa sztuczne,
- 16 02 13* Zużyte narzędzia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12,
- 16 02 14 Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13,
- 16 02 16 Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15,
- 16 06 01* Baterie i akumulatory ołowiowe,
- 16 06 02* Baterie i akumulatory niklowo-kadmowe,
- 20 01 01 Papier i tektura (poza opakowaniami z papieru i tektury tj. odpady komunalne segregowane),
- 20 03 01 Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Przewidywana łączna ilość odpadów, wytwarzanych na etapie eksploatacji – ok. 3596,2 Mg. Odpad o kodzie 17 05 04 (gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03) – wytwarzany na etapie realizacji wykorzystany zostanie do niwelacji terenu.

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wytwarzane odpady będą:

- magazynowane w odpowiednich, szczelnych pojemnikach lub kontenerach, z uwzględnieniem ich właściwości chemicznych i fizycznych, na utwardzonym podłożu – odpady niebezpieczne będą magazynowane w szczelnych pojemnikach pod zadaszeniem,
- zbierane selektywnie i magazynowane w sposób bezpieczny dla środowiska,
- zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych,
- magazynowane tylko na terenie, do którego Inwestor będzie posiadał tytuł prawny,
- odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia firmom wpisanym do rejestru podmiotów m.in. gospodarujących odpadami,
- zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (źródła światła zawierające rtęć), będą magazynowane w celu zebrania odpowiedniej partii wysyłkowej. Magazynowanie będzie odbywać się w specjalnym pojemniku zapobiegającym przed stłuczeniem, w miejscu niedostępnym dla osób postronnych. Po nagromadzeniu odpowiedniej ilości, zużyte świetlówki odbierane będą w celu unieszkodliwienia przez firmę wpisaną do rejestru podmiotów m.in. gospodarujących odpadami,
- serwis stosownych urządzeń będzie odbywał się przez firmy zewnętrzne, a tym samym odpady wytworzone w trakcie wykonywania usługi serwisu, stanowić będą własność serwisantów,
- odpad o kodzie 17 05 04 (gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03) – wytwarzany na etapie realizacji wykorzystany zostanie do niwelacji terenu.

Prowadzenie racjonalnej, zgodnej z obowiązującymi w tym zakresie przepisami - gospodarki odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia spowoduje, że wytworzone odpady – ze względu na rodzaj, ilość i sposób magazynowania, nie będą wywierały wpływu na poszczególne komponenty środowiska, w tym na glebę i ziemię, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, zdrowie ludzi oraz na zwierzęta.

g) Zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Jak wynika z danych KIP, realizacja planowanego przedsięwzięcia wiąże się z emisjami, które mają charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu inwestycji. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, źródłami emisji – hałasu i zanieczyszczeń do powietrza będzie: zespół hal, urządzenia wentylacyjne, pojazdy samochodowe. Wody deszczowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia (z hal, budynku biurowego i powierzchni utwardzonych), będą zbierane w 2 zbiornikach retencyjnych, a wcześniej podczyszczane w separatorach koalescencyjnych. W ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia przewidziane zostały rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnego oddziaływania na środowisko. Oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza – zostało w KIP poddane analizie, która wykazała, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, obowiązujących dla terenów zabudowy mieszkaniowej oraz pogorszenia stanu jakości powietrza. Inwestycja nie będzie mieć także wpływu na pogorszenie stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych i nie wpłynie na zwiększenie ryzyka nieosiągnięcia ich celów środowiskowych. Informacje zawarte w KIP nie wskazują na możliwość wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi związanego z realizacją i eksploatacją inwestycji, w tym wynikającego z emisji powodowanych przez to zamierzenie.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające obszary i dane ujęte w podpunktach od a) do k) poniżej:

Dla terenu realizacji przedsięwzięcia istnieje obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (uchwała NR LIII/630/18 Rady Miejskiej Piekary Śląskie z dnia 28 czerwca 2018 r.). Teren ten przeznaczony jest pod tereny obiektów produkcyjnych,

składów, magazynów, i zabudowy usługowej oraz obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² (symbol planu: 1-PU/UC). Zgodnie z § 15 ww. uchwały:

1. Dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej oraz obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1-PU/UC do 4-PU/UC ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe:

- a) zabudowa produkcyjna,
- b) obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,
- c) składy, magazyny,
- d) bazy transportowe i logistyczne,
- e) stacje paliw płynnych,
- f) funkcja z zakresu obsługi i naprawa pojazdów, komis samochodowe,
- g) hurtownie,

2) przeznaczenie uzupełniające:

- a) usługi (za wyjątkiem usług z zakresu opieki zdrowia i pomocy społecznej, edukacji, oświaty),
- b) usługi wystawiennicze i naukowo - techniczne,
- c) garaże zbiorowe, podziemne i wielopoziomowe,
- d) budynki pomocnicze.

2. Ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) maksymalna powierzchnia zabudowy - 75% powierzchni działki budowlanej,

2) minimalna powierzchnia biologicznie czynna - 20% powierzchni działki budowlanej,

3) intensywność zabudowy:

- a) maksymalna – 3,0,
- b) minimalna – 0,1,

4) wysokość budynków:

- a) maksymalna wysokość budynków produkcyjnych, baz transportowych i logistycznych, magazynów, budynków usługowych:
 - na terenie 1-PU/UC – nie więcej niż 40 m,
 - na terenach od 2-PU/UC do 4-PU/UC – nie więcej niż 20 m,
- b) maksymalna wysokość garaży wielopoziomowych – 4 kondygnacje nadziemne i nie więcej niż 20 m,
- c) maksymalna wysokość budynków pomocniczych – 2 kondygnacje nadziemne i nie więcej niż 12 m,
- d) maksymalna wysokość garaży zbiorowych – 1 kondygnacja nadziemna i nie więcej niż 8 m,

5) geometria dachów: dachy jednospadowe, dwuspadowe lub wielospadowe o nachyleniu połaci dachowych do 50° oraz dachy płaskie i łukowe.

3. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1, obowiązują nieprzekraczalne linie zabudowy określone w rozdz. 3 § 33 ust. 3 uchwały.

4. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, obowiązuje zakaz lokalizacji funkcji usługowej z zakresu usług: opieki zdrowia i pomocy społecznej, edukacji, oświaty.

5. Dla terenu 3-PU/UC w strefie 50 m od cmentarza obowiązuje zakaz lokalizacji funkcji o których mowa w rozdz. 4 § 36 ust. 9.

Zgodnie z § 36 ust. 1 uchwały:

1. W granicy obszaru objętego planem wszelka działalność winna być prowadzona:

- 1) zgodnie z zasadami ochrony zasobów środowiska,
- 2) w sposób nie stwarzający uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności związanej z emisją substancji i energii, takiej jak: ciepło, hałas, wibracje i pola elektromagnetyczne.

Teren pod planowaną inwestycję to obszar nieużytków, sąsiadujący ze wszystkich stron z budynkami przemysłowo-usługowymi. Jak wynika z KIP, teren ten nie znajduje się na obszarze o wysokich walorach krajobrazowych. W krajobrazie dominują elementy przemysłowe. Po zrealizowaniu inwestycji, powstałe hale magazynowo – produkcyjne i

budynek handlowo-usługowy wpiszą się w krajobraz przyległych terenów. Ze względu na stonowaną bryłę projektowanych hal: płaskie dachy i uproszczona forma elewacji sprawi, że powstałe obiekty nie stanowią wyróżnika krajobrazowego na opisywanym terenie. Minimalistyczna forma nie spowoduje pogorszeniu walorów krajobrazowych tego terenu.

a) Obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Jak wynika z KIP i opisu przytoczonego powyżej, na terenie, na którym zlokalizowana jest planowana inwestycja nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek.

b) Obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Jak wynika z KIP i opisu przytoczonego powyżej, przedsięwzięcie realizowane będzie na poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim,

c) Obszary górskie lub leśne:

Jak wynika z KIP i opisu przytoczonego powyżej, przedsięwzięcie realizowane będzie na poza obszarami góorskimi lub leśnymi.

d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Jak wynika z KIP i opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, planowane przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 329 – zbiornik Bytom. Jest zlokalizowane w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych, tj. Szarlejka o kodzie: PLRW20007212669 oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o kodzie: PLGW2000111.

Ze względu na prowadzenie uporządkowanej gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami, planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na wody w sposób istotny, w szczególności nie stwarza ryzyka wystąpienia oddziaływań ponadnormatywnych, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitej części wód powierzchniowych oraz podziemnych, o których mowa w art. 57 i 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1911 i poz. 1958). Planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 329 Zbiornik Bytom.

e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Z KIP wynika, że nieruchomość, na której planowana jest inwestycja położona jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są:

- Podziemna Tarnogórsko-Bytomskie PLH240003, w odległości ok. 3,5 km, od planowanej inwestycji,
- Bagno Bruch koło Pyrzowic PLH240035, w odległości ok. 18 km, od planowanej inwestycji,
- Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, w odległości ok. 20 km, od planowanej inwestycji,
- Torfowisko Sosnowiec-Bory PLH240038, w odległości ok. 26 km, od planowanej inwestycji.

Najbliżej położonym obszarem chronionego krajobrazu jest Przełajka - w odległości ok. 9 km, od planowanej inwestycji.

Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe zlokalizowane najbliżej w stosunku do planowanego przedsięwzięcia:

- Żabie Doły w odległości ok. 4,5 km, od planowanej inwestycji,

- Suchogórski Labirynt Skalny ok. 4,7 km, od planowanej inwestycji,
- Doły Piekarskie ok. 5 km, od planowanej inwestycji,
- Miechowska Ostoja Leśna ok. 5,5 km, od planowanej inwestycji.

Stanowisko dokumentacyjne zlokalizowanej najbliższej działki, na których realizowane będzie przedsięwzięcie to, Blachówka znajdująca się ok. 6 km, od planowanej inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny to Bory Stobrawskie, w odległości ok 10,5 km.

Najbliżej względem planowanego przedsięwzięcia występuje użytek ekologiczny Kocie Górki, który zlokalizowany jest w odległości ok. 260 m, od niego.

Z KIP wynika, że planowana inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi i nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych. Jak już wskazywano powyżej, dla ochrony zwierząt potencjalnie mogących przebywać na terenie planowanego przedsięwzięcia, ochrony ptaków gatunków chronionych i ich siedlisk, a także dla ochrony zieleni, w pkt II ppkt 1 - 3 sentencji decyzji, przewidziano warunki niezbędne do spełnienia na etapie realizacji przedsięwzięcia.

f) Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Jak wynika z KIP, obecne tło zanieczyszczeń na terenie miasta Piekary Śląskie wykazuje, że poziom substancji pyłu PM_{2,5} w roku poprzednim był już przekroczony o 5 jednostek w stosunku do wartości dopuszczalnej (25 µg/m³ pyłu PM_{2,5}). Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie, jak całe województwo śląskie odnotowuje przekroczenia tej substancji.

Analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza z planowanego przedsięwzięcia wykazała, że emisja zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza ze źródeł zlokalizowanych na terenie przedsięwzięcia, nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu jakości powietrza.

g) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Jak wynika z KIP i opisu przytoczonego powyżej, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Położenie obszaru planowanej inwestycji na obszarze przemysłowym, gdzie w otoczeniu znajdują się inne tego typu obiekty wyklucza możliwość intensyfikacji oddziaływania na krajobraz, tak jakby to miało miejsce, gdyby inwestycja była realizowana w obszarze zabudowy jednorodzinnej, czy na terenach nieużytkowanych lub leśnych.

h) Gęstość zaludnienia:

Jak wynika z KIP, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie przemysłowym, tereny występujące w jego sąsiedztwie, także stanowią tereny przemysłowe. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się z kierunku północno-wschodnim ok. 335 m od granicy terenu inwestycji.

Gęstość zaludnienia na terenie Gminy Piekary Śląskie w 2022 r. wg danych GUS (Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2022 r.) wynosi: 1322 os./1 km².

i) Obszary przylegające do jezior:

Jak wynika z KIP i opisu przytoczonego powyżej, w obszarze realizacji i oddziaływania inwestycji, nie występują jeziora, planowane przedsięwzięcie nie będzie zatem zlokalizowane na obszarach przylegających do jezior.

j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Jak wynika z KIP, opisu przytoczonego powyżej, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie uzdrowiska ani w obszarze ochrony uzdrowiskowej.

k) Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Jak wynika z KIP i co wskazuje w opinii Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przedsięwzięcie jest zlokalizowane w

zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych, tj. Szarlejka o kodzie: PLRW20007212669. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 powyżej oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenach aktywności gospodarczej typu 1PU/UC, w odległości ok. 335 m od najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej - w kierunku północno-wschodnim. Analizując dane zawarte w KIP, w szczególności biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia, jego usytuowanie, wielkość i rodzaje przewidywanych emisji – można stwierdzić, że przy zachowaniu przewidzianych w KIP i niniejszej decyzji reżimów oraz warunków, nie będzie ono znacząco oddziaływać na środowisko. Z analiz KIP (przeprowadzonych przy najbardziej niekorzystnych założeniach modelowania) wynika, że emisja zanieczyszczeń do powietrza z planowanego przedsięwzięcia, nie będzie powodować ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko i nie będzie w istotny sposób oddziaływać na jakość powietrza. Z kolei w odniesieniu do oddziaływania w zakresie hałasu - z analizy akustycznej wynika, że izofona poziomu 35 dB - 40 dB zarówno w porze dnia jak i nocy oddalona jest od terenu podlegającego ochronie akustycznej. W punktach pomiarowych wyznaczonych dla tych terenów najwyższe wartości w porze dnia nie przekraczają 34 dB, a w porze nocy 33 dB.

Zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś zamknie się w 100 m od terenu realizacji.

b) Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Z uwagi na lokalny charakter przedsięwzięcia, jego usytuowanie z dala od granic państwa, rozmiar i skalę możliwych oddziaływań, nie będzie miało miejsce transgraniczne oddziaływanie inwestycji na środowisko.

c) Charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Jak wynika z KIP, oddziaływanie przedsięwzięcia będzie się wiązało z emisjami przytoczonymi także w pkt 1 uzasadnienia powyżej. Położenie obszaru planowanej inwestycji na obszarze przemysłowym, gdzie w otoczeniu znajdują się inne tego typu obiekty wyklucza możliwość intensyfikacji oddziaływania na krajobraz. Oddziaływania będą mogły się kumulować w obrębie wytyczonej sieci dróg i ciągów komunikacyjnych, w oparciu o które odbywać się będzie obsługa logistyczna, a będą to oddziaływania w zakresie emisji do powietrza atmosferycznego (spalanie paliw w silnikach pojazdów) oraz oddziaływania związane z klimatem akustycznym. Planowana inwestycja będzie miała korzystne połączenie komunikacyjne. W pobliżu planowanego przedsięwzięcia znajduje się droga Podmiejska, dzięki której, za pomocą dróg dojazdowych będzie odbywać się obsługa komunikacyjna, a także autostrada A1 oraz droga obwodowa zachodnia. Obsługa komunikacyjna przedsięwzięcia spowoduje wzrost obciążenia ww. dróg ruchem samochodowym – adekwatnie do skali przedsięwzięcia, wpisującego się w charakter przemysłowy terenu, zgodnie z przeznaczeniem. Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej złożoności, wielkości i intensywności.

d) Prawdopodobieństwa oddziaływania:

Jak wynika z KIP, przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji będzie źródłem emisji, przytoczonych w pkt 1 uzasadnienia powyżej, oddziaływanie to będzie miało charakter lokalny.

e) Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z przytoczonymi w pkt 1 uzasadnienia powyżej emisjami - zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, ścieków bytowych, wód deszczowych i roztopowych oraz odpadów. Nadto nastąpi zajęcie powierzchni biologicznie czynnej pod tereny utwardzone, przy czym zachowane będą częściowo powierzchnie biologicznie czynne. Biorąc pod uwagę opis przedsięwzięcia, skalę i zakres jego oddziaływania, z KIP wynika że, oddziaływanie to nie będzie znaczące i całkowicie ustąpi w wyniku likwidacji przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje także oddziaływanie nieodwracalne związane z usunięciem drzew. Z inwentaryzacji zieleni na działkach ewidencyjnych nr 906/35, 568/35, 900/9 położonych przy ul. Inwestycyjnej w Piekarach Śląskich. stanowiącej załącznik do KIP, wynika, że w większości drzewa planowane do usunięcia należą do gatunku robinia biała, czeremcha amerykańska, klon jesionolistny, jesion wyniosły i in. przy czym tylko dwa drzewa – należące do gatunku Robinia biała, posiadają obwody pnia na wysokości 130 cm – 183 cm i 185cm. Pozostałe drzewa posiadają mniejsze rozmiary.

f) Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przeprowadzona w KIP analiza wpływu inwestycji na stan powietrza atmosferycznego oraz analiza wpływu hałasu z planowanej inwestycji, wykazała nieznaczny zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, opisany powyżej w uzasadnieniu - pkt 1. Jak wynika z KIP, w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się inne przedsięwzięcia, dla których wydano decyzje środowiskowe. Biorąc pod uwagę fakt, iż przy założeniu najbardziej niekorzystnego wariantu przeprowadzone analizy nie wykazały ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko - nie będzie dochodziło do kumulowania się oddziaływań z przedsięwzięciami sąsiednimi.

g) Możliwości ograniczenia oddziaływania:

W KIP przedstawiono rozwiązania chroniące środowisko, stosowane na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, działania zapobiegające i ograniczające oddziaływanie, są to m.in.:

- Na etapie realizacji:

Dla ochrony powierzchni ziemi, warunków gruntowych, gleby:

- Baza materiałowo-surowcowa zostanie zorganizowana w bezpośrednim sąsiedztwie robót budowlanych.
- Plac budowy zostanie ogrodzony w celu zabezpieczenia przed dostępem osób postronnych.
- Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane w oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej, lasów, łąk i cieków.
- Zaplecze budowy, miejsca tymczasowego magazynowania odpadów budowlanych i materiałów zostaną zorganizowane w taki sposób, aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie powierzchni. Baza dla pracowników będzie uwzględniać ujęcie ścieków bytowych poprzez wyposażenie placu budowy w przenośne sanitariaty. W skład zaplecza technicznego będą wchodziły:
 - kontenery z zapleczem socjalnym dla pracowników,

- kontener sanitarny i/lub toalety przenośne,
- kontenery sprzętowo-magazynowe,
- wyznaczone miejsca tymczasowego gromadzenia odpadów budowlanych,
- parking dla sprzętu budowlanego.
- Teren zaplecza, dojazdów, placów manewrowych po zakończeniu prac zostanie zrekultywowany przez co rozumie się przywrócenie im cech sprzed rozpoczęcia inwestycji (np. zasypanie gruntem rodzimym, zasiew traw itp.).
- Stosowane będą wyłącznie sprawne maszyny budowlane i środki transportu.
- W miejscach poruszania się i postoju pojazdów samochodowych, nawierzchnia zostanie uszczelniona poprzez stabilizację ze spoiw hydraulicznych, która to stabilizacja funkcjonuje jako warstwa izolująca grunt od zanieczyszczeń.
- Na terenie budowy nie będą wykonywane prace naprawcze środków transportu i maszyn budowlanych polegające m.in. na wymianie oleju.
- Tankowanie sprzętu budowlanego będzie się odbywać poza terenem budowy.
- Wykonywanie prac budowlanych z użyciem ciężkiego sprzętu ograniczone będzie do pory dziennej.
- Odpady będą magazynowane w sposób bezpieczny dla środowiska.
- Miejsca magazynowania odpadów zostaną wydzielone i odpowiednio przygotowane.
- Odpady wytworzone w trakcie budowy, będą zagospodarowywane przez firmy prowadzące prace budowlane.
- Wycinka drzew jeśli takowa wystąpi będzie prowadzona poza okresem lęgowym ptaków, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji.

Dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:

- Zaplecze budowy, miejsca przeładunku, ewentualnego tankowania, rozładunku i składowania materiałów niebezpiecznych używanych na placu budowy, a mogących stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych zostaną zlokalizowane w miejscach ograniczających przedostanie się tych substancji do cieków wodnych.
- W przypadku wycieku olejów z maszyn budowlanych lub pojazdów samochodowych substancje te wraz z zanieczyszczoną glebą zostaną zebrane i przekazane jednostce zajmującej się ich unieszkodliwianiem.
- W razie stwierdzenia wystąpienia awarii sprzętu budowlanego związanego z wyciekiem substancji ropopochodnych należy niezwłocznie ją usunąć.
- Na placu budowy będą stosowane przenośne i szczelne sanitariaty.

Dla ochrony powietrza atmosferycznego:

- Materiały sypkie będą zabezpieczane przed pyleniem, poprzez przykrywanie ich plandekami podczas transportu, zraszanie podczas składowania, w celu zminimalizowania możliwości zapylenia wód takimi materiałami jak np. piasek, cement.
- Elementy betonowe, będą cięte bezpyłowo, na mokro.

Rozwiązania chroniące środowisko związane z wprowadzaniem substancji i energii do środowiska:

- Materiały użyte do budowy będą posiadały odpowiednie atesty i normy.
- Podczas przeprowadzania prac budowlanych energia elektryczna będzie pobierana z tymczasowych przyłączy wybudowanych na czas realizacji przedsięwzięcia.
- Przelewianie paliw na placu budowy zostanie ograniczone do niezbędnego minimum.
- Wykorzystywany będzie sprzęt minimalizujący możliwość wystąpienia awarii.
- Ścieki socjalne będą zbierane w szczelnych zbiornikach, stanowiących część wyposażenia kabin sanitarnych i odbierane przez specjalistyczne firmy zewnętrzne posiadające odpowiednie zezwolenia.
- Celem ograniczenia emisji hałasu i substancji do powietrza podczas prac budowlanych stosowany będzie sprzęt w dobrym stanie technicznym, wykonawca robót starać się będzie ograniczać jednoczesną pracę maszyn, wyłączać silniki na czas postoju oraz użytkować maszyny w ciągu dnia przy maksymalnym skróceniu czasu ich pracy.

- Prace ziemne i posadowieniowe wykonawca robót będzie starał się wykonywać w okresach o małym nasileniu opadów atmosferycznych oraz będzie starał się chronić wykopy przed zalaniem wodami opadowymi i gruntowymi.

- Na etapie eksploatacji:

Dla ochrony powierzchni ziemi, warunków gruntowych, gleby:

- Stosowane będą zalecenia gospodarki odpadami zgodnie z przepisami, odpady będą selektywnie gromadzone oraz przekazywane do odzysku lub w przypadku braku takiej możliwości do unieszkodliwienia.
- Przestrzegane będą zasady zdrowia i higieny pracy w zakresie zdrowia ludzi.
- Parametry dróg wewnętrznych będą odpowiednie, zapewniające bezpieczne manewrowanie pojazdów poruszających się po terenie inwestycji, w celu ograniczenia kolizji.
- Stosowana będzie odpowiednia gospodarka odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności, tj.:
 - magazynowanie odpadów w odpowiednich, szczelnych pojemnikach lub kontenerach, z uwzględnieniem ich właściwości chemicznych i fizycznych, na utwardzonym podłożu,
 - selektywne magazynowanie odpadów – nie dopuszczanie do ich mieszania,
 - zabezpieczenie odpadów przed dostępem osób nieupoważnionych,
 - magazynowanie tylko na terenie, do którego Inwestor będzie posiadał tytuł prawny,
 - przekazywanie odpadów firmom posiadającym stosownie uprawnienia do ich odbioru.
- Nie będą wytwarzane ścieki technologiczne pochodzące z produkcji.
- Miejsca ładowania akumulatorów wózków widłowych, w zależności od używanych typów, będą wyposażone w kwasoodporną posadzkę oraz odpowiednio wydajną wentylację.

Dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:

- Kanalizacja zostanie wykonana z materiałów odpornych na działanie ścieków, o trwałych i szczelnych połączeniach uniemożliwiających przedostanie się ścieków do wód podziemnych i powierzchniowych oraz gruntu.
- Ochrona wód zostanie zapewniona poprzez podczyszczanie potencjalnie zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych w separatorze substancji ropopochodnych zintegrowanym z osadnikiem przed ich wpłynięciem do zbiornika retencyjnego na terenie inwestycji, a następnie odprowadzeniem poprzez planowaną sieć kanalizacji deszczowej do planowanego zbiornika retencyjnego.
- Urządzenia służące do zbierania, podczyszczania wód opadowych i roztopowych, utrzymywane będą w stanie sprawności i poddawane okresowej kontroli.
- Nawierzchnia w miejscach ruchu i postoju pojazdów zostanie uszczelniona.
- Ścieki bytowe będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej.

Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia określone zostały także w pkt II sentencji niniejszej decyzji. Podstawę prawną do nałożenia przedmiotowych warunków stanowi art. 84 ust. 1a ustawy ooś, w myśl którego, w decyzji, o której mowa w ust. 1, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c. Z kolei zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2022 r. Poz. 2556 ze zm.), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych, natomiast zgodnie z art. 127 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy z dnia 7 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ochrona zwierząt oraz roślin polega na zapobieganiu lub ograniczaniu negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogłyby niekorzystnie wpływać na zasoby oraz stan zwierząt oraz roślin. Nadto zgodnie z art. 64 ust. 3a, ustawy ooś, opinia regionalnego dyrektora ochrony środowiska i organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub

wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązków działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c. Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś: w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ określa istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Warunki w zakresie pkt II ppkt 1, 2, 4-13 – zawarto w sentencji decyzji zgodnie z opiniami organów współdziałających (tj. z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie). Wszystkie warunki zgodne są z działaniami zapobiegającymi i ograniczającymi oddziaływanie na środowisko przewidzianymi w KIP, bądź konieczność ich zawarcia wynika bezpośrednio z informacji zawartych w KIP – w szczególności w zakresie konieczności ochrony zieleni i ochrony zwierząt. W związku z powyższym, w pkt II sentencji decyzji - ppkt 1-13 organ określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. W pkt II, ppkt 1 sentencji decyzji, organ wskazał warunek dotyczący okresu prowadzenia prac i nadzoru ornitologicznego. Warunek podyktowany jest tym, że na terenie inwestycji występują drzewa i krzewy kolidujące z tą inwestycją i wymagające usunięcia. Zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), wśród zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową znajdują się m.in. zakazy niszczenia siedlisk, ostoi, gniazd ptasich, osobników, umyślnie płoszenie, niepokojenie i.in. Zadrzewienia nierzadko są miejscem schronienia, występowania ptaków, których większość należy do gatunków chronionych. Dlatego termin prowadzenia prac j.w. powinien zostać przewidziany na okres poza lęgowy ptaków, który w Polsce przypada od 1 marca do 15 października. W warunku dopuszczono możliwość wycinki w okresie lęgowym, z uwagi na fakt, że drzewa występujące na terenie inwestycji nie stanowią zwartych kompleksów, zatem istnieje możliwość, aby ornitolog skontrolował je i zweryfikował pod kątem obecności ptaków. W takim przypadku nadzór przyrodniczy powinien wykluczyć możliwość występowania gniazd ptasich oraz innych siedlisk zwierząt gatunków chronionych, a kontrolę taką należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. Pozwoli to uzyskać aktualne dane dotyczące zasiedlenia drzewostanu przez ornitofaunę i zminimalizować możliwość zasiedlenia przez ptaki skontrolowanych drzew – przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk ptaków, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków ptaków. Niniejszy warunek ma na celu ochronę ptaków i ich lęgów znajdujących się na ww. drzewach przeznaczonych do wycinki. Jednocześnie z uwagi na zieleni istniejącą w pobliżu terenu inwestycji, która pozostanie zachowana, w pkt II ppkt 2 sentencji niniejszej decyzji, organ wskazał warunek (w ślad za postanowieniem organu współdziałającego) zabezpieczenia drzew nieprzewidzianych do wycinki w celu zminimalizowania wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożeń uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną tych drzew i minimalizację strat zieleni. Z kolei, mając na uwadze:

- a) bliskość względem planowanej inwestycji użytku ekologicznego Kocie góry, ustanowionego dla ochrony siedlisk przyrodniczych (zadrzewień, niewielkich zbiorników wodnych, szuwarów i muraw kserotermicznych), urozmaiconej rzeźby terenu, walorów krajobrazowych również stanowisk rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt,
 - b) ochronę zwierząt potencjalnie mogących przebywać na terenie przeznaczonym pod inwestycję – np. przy- i pod powierzchnią ziemi (w trakcie realizacji inwestycji najbardziej narażone mogą być gatunki małych ssaków np. gryzonie, ryjówkokszałtne i jeżokszałtne, które posiadają małe areale siedliskowe i są do nich ściśle przywiązane, a także płazów),
 - c) ochronę zwierząt, które przypadkiem mogłyby przedostać się na teren placu budowy,
- tut. organ nałożył warunki określone w pkt II ppkt 3 sentencji niniejszej decyzji. Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia powinna zostać także dokonana kontrola terenu inwestycji pod kątem występowania innych chronionych gatunków

zwierząt, a plac budowy zabezpieczony przed przedostawaniem się w jego obręb zwierząt - poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia. Na etapie budowy wykopy i inne miejsca mogące stanowić pułapkę dla zwierząt winny być tymczasowo zakrywane. Prócz tego regularnie sprawdzane, czy na dnie wykopów i innych zagłębień znajdujących się na placu budowy nie ma uwięzionych zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ich obecności przeniesione na odpowiednie dla nich siedlisko.

Zaznacza się, że działania mogące przyczynić się do: zniszczenia siedlisk i ostoi gatunków chronionych, będących miejscem ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania, umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, możliwe są po uzyskaniu dodatkowego zezwolenia, o którym mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2022 r. Poz. 916 z późn. zm.), w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową (decyzja środowiskowa nie jest tożsama z zezwoleniem na przeprowadzenie czynności zakazanych). Jeżeli inwestycja będzie się wiązała z niszczeniem siedlisk gatunków chronionych roślin, zwierząt (w tym ptaków) i grzybów, konieczne jest uzyskanie dodatkowego zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ust. 2 ww. ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 tejże ustawy, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową. Właściwym organem w sprawie wydawania powyższych zezwoleń na terenie woj. śląskiego jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach. Także usunięcie drzew i krzewów, może nastąpić na podstawie zezwolenia właściwego organu – zgodnie z art. 83 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych, które w szczególności na etapie realizacji przedsięwzięcia, narażone jest na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi w sytuacjach awaryjnych, podczas pracy sprzętu, czy organizacji zaplecza budowy, organ, w ślad za opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, nałożył warunki określone w pkt II ppkt 4-13 sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Tym samym podstawowym kryterium przesądzającym o możliwości wydania pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na terenie Piekary Śląskich, jest zgodność lokalizacji zamierzonego przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie. Na podstawie:

- wyrysu i wypisu z dnia 10.08.2022 r. znak GPb.6727.1.32.2022.ER - z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie dla obszaru Szarlej etap I, podjętego Uchwałą nr LIII/630/18 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 28 czerwca 2018 ogłoszoną w dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 4662 z dnia 11 lipca 2018 r. dla działek ewidencyjnych nr 900/9, 568/35, 906/35 obręb Piekary Wielkie,
- opinii pomocniczej z dnia 10 sierpnia 2022 r. znak GPb.670.2.125.2022.MC - o zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie,

Tut. organ stwierdził, że lokalizacja planowanego przedsięwzięcia zgodna jest z postanowieniami ww. planu. Przedsięwzięcie planowane jest na działkach ewidencyjnych nr 900/9, 568/35, 906/35 obręb Piekary Wielkie. Zgodnie z ww. wypisem i wyrysem z obowiązującego planu teren przedmiotowych działek przeznaczony jest pod tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, i zabudowy usługowej oraz obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² (symbol planu: 1-PU/UC). Zgodnie z § 15 ww. uchwały:

1. Dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej oraz obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1-PU/UC do 4-PU/UC ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe:

- a) zabudowa produkcyjna,
- b) obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,
- c) składy, magazyny,

- d) bazy transportowe i logistyczne,
 - e) stacje paliw płynnych,
 - f) funkcja z zakresu obsługi i naprawa pojazdów, komisje samochodowe,
 - g) hurtownie,
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
- a) usługi (za wyjątkiem usług z zakresu opieki zdrowia i pomocy społecznej, edukacji, oświaty),
 - b) usługi wystawiennicze i naukowo - techniczne,
 - c) garaże zbiorowe, podziemne i wielopoziomowe,
 - d) budynki pomocnicze.
2. Ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
- 1) maksymalna powierzchnia zabudowy - 75% powierzchni działki budowlanej,
 - 2) minimalna powierzchnia biologicznie czynna - 20% powierzchni działki budowlanej,
 - 3) intensywność zabudowy:
 - a) maksymalna – 3,0,
 - b) minimalna – 0,1,
 - 4) wysokość budynków:
 - a) maksymalna wysokość budynków produkcyjnych, baz transportowych i logistycznych, magazynów, budynków usługowych:
 - na terenie 1-PU/UC – nie więcej niż 40 m,
 - na terenach od 2-PU/UC do 4-PU/UC – nie więcej niż 20 m,
 - b) maksymalna wysokość garaży wielopoziomowych – 4 kondygnacje nadziemne i nie więcej niż 20 m,
 - c) maksymalna wysokość budynków pomocniczych – 2 kondygnacje nadziemne i nie więcej niż 12 m,
 - d) maksymalna wysokość garaży zbiorowych – 1 kondygnacja nadziemna i nie więcej niż 8 m,
 - 5) geometria dachów: dachy jednospadowe, dwuspadowe lub wielospadowe o nachyleniu połaci dachowych do 50° oraz dachy płaskie i łukowe.
3. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1, obowiązują nieprzekraczalne linie zabudowy określone w rozdz. 3 § 33 ust. 3 uchwały.
4. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, obowiązuje zakaz lokalizacji funkcji usługowej z zakresu usług: opieki zdrowia i pomocy społecznej, edukacji, oświaty.
5. Dla terenu 3-PU/UC w strefie 50 m od cmentarza obowiązuje zakaz lokalizacji funkcji o których mowa w rozdz. 4 § 36 ust. 9.

Zgodnie z § 36 ust. 2 uchwały: W granicy obszaru objętego planem ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego i zadań własnych gminy uwzględnionych w niniejszym planie oraz z uwzględnieniem ust. 3 i 4.

Zgodnie z § 36 ust. 3 uchwały, dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1-PU do 23-PU, od 1-PU/UC do 4-PU/UC dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem:

- 1) instalacji do przetwarzania lub przechowywania odpadów promieniotwórczych,
- 2) instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 143), niebędących produktami spożywczymi,
- 3) instalacji do dystrybucji ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 143), niebędących produktami spożywczymi, z wyłączeniem stacji paliw gazu płynnego oraz stacji paliw płynnych,
- 4) instalacji do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 143), niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz

płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³,

- 5) podziemnego bezzbiornikowego magazynowania substancji,
- 6) instalacji do przetwarzania produktów zawierających azbest,
- 7) wierceń wykonywanych w celu składowania odpadów promieniotwórczych,
- 8) grzebowisk zwłok zwierzęcych,
- 9) obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych,
- 10) unieszkodliwiania lub odzyskiwania materiałów wybuchowych,
- 11) instalacji związanych z unieszkodliwianiem zasolonych wód kopalnianych,
- 12) instalacji do produkcji i przetwórstwa tłuszczów roślinnych lub zwierzęcych,
- 13) instalacji do produkcji mleka lub wyrobów mleczarskich, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok,
- 14) instalacji do produkcji wyrobów cukierniczych lub syropów, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok,
- 15) instalacji do uboju zwierząt,
- 16) instalacji do pozyskiwania skrobi,
- 17) instalacji do produkcji tranu lub mączki rybnej,
- 18) chowu lub hodowli zwierząt (z wyłączeniem terenu 19-PU).

Jak wynika z KIP, planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jednak nie jest wymienione w pkt 1-18 § 36 ust. 3 uchwały. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie o symbolu planu 1-PU/UC – zgodna jest zatem z ustaleniami tego planu – przeznaczeniem podstawowym i uzupełniającym. W związku z powyższym, organ zgodził się z uzyskaną ww. opinią pomocniczą, uznając ją za swoją i stwierdzając, że lokalizacja przedsięwzięcia zgodna jest z ustaleniami mpzp.

W myśl art. 84 ust. 1, 2 i 3 ustawy ooś, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a ustawy ooś. W decyzji, tej, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy ooś. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec powyższego niniejsza decyzja, wydana została zgodnie z ww. przepisami.

Zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Natomiast, jak wynika z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać: w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, co przedstawiono powyżej.

Niniejszą decyzję wydano w trybie art. 104 § 1 i § 2, zgodnie z art. 107 § 1 - 3 k.p.a. Zgodnie z art. 104 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Zgodnie z § 2 ww. artykułu decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji. Tutejszy organ załatwił sprawę w całości przez wydanie niniejszej decyzji.

Art. 107 § 1 k.p.a. określa niezbędne elementy decyzji administracyjnej. Wszystkie wymagane cyt. przepisem elementy, zostały zawarte w niniejszej decyzji. Nadto zgodnie z art. 107 § 2 k.p.a. przepisy szczególne mogą określać także inne składniki, które powinna zawierać decyzja – niniejsza decyzja zawiera elementy wymagane przepisami szczególnymi przytoczonymi powyżej w podstawie prawnej i uzasadnieniu - art. 84 ust. 1 i 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy ooś. Z kolei zgodnie z art. 107 § 3 k.p.a. uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne jest wyjaśnieniem podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa – uzasadnienie niniejszej decyzji spełnia ww. wymogi i zawiera wskazanie udowodnionych

faktów, dowodów na których organ się oparł (przy czym żadnym dowodom nie odmówił wiarygodności), wraz z przytoczeniem przepisów prawa i wyjaśnieniem podstawy prawnej decyzji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Burmistrza Miasta Wojkowice w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który ją wydał. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organy:

- wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
- wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś;
- przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 ustawy ooś, zgodnie z którym, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Burmistrz Miasta Wojkowice
mgr Tomasz Szczerba

Otrzymują:

1. Pan Dawid Surzyn - Pełnomocnik Avenido Sp. z o.o.
Kwadrat Polska sp. z o.o. sp. k.
ul. Kościuszki 1c
44-100 Gliwice
2. Pozostałe Strony – zgodnie z art. 49 k.p.a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Plac Grunwaldzki 8-10
40-127 Katowice

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytomiu
ul. Moniuszki 25
41-902 Bytom
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
Plac Grunwaldzki 8-10
40-127 Katowice

Kopia:

- aa