

WIO.6220.7.2022

Wojkowice, dn. 28.12.2022 r.

Decyzja
odmawiająca wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2, art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. Poz. 2000 ze zm.) dalej k.p.a. art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. Poz. 1029 z późn. zm.) dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. Poz. 1839 z późn. zm.), zgodnie z postanowieniem z dnia 02.06.2022 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach SKO.OSW/41.9/230/2022/7198/KS, po rozpatrzeniu wniosku PRIME PV ASSETS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą 80-868 Gdańsk, ul. Marynarki Polskiej 163, reprezentowanej przez Pełnomocnika w osobie Pana Krzysztofa Bussek, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: Budowa instalacji fotowoltaicznych pn. TWARDOWICE II, na terenie działki nr ew. 162/1 o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i instalacją towarzyszącą,

odmawiam:

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: Budowa instalacji fotowoltaicznych pn. TWARDOWICE II, na terenie działki nr ew. 162/1 o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i instalacją towarzyszącą.

Uzasadnienie:

W dniu 15.06.2022 r. do Burmistrza Miasta Wojkowice wpłynął wniosek z dnia 15.06.2022 r. PRIME PV ASSETS Sp. z o.o. z siedzibą 80-868 Gdańsk, ul. Marynarki Polskiej 163, reprezentowanej przez Pełnomocnika w osobie Pana Krzysztofa Bussek, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: Budowa instalacji fotowoltaicznych pn. TWARDOWICE II, na terenie działki nr ew. 162/1 o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i instalacją towarzyszącą. Wniosek został złożony w kancelarii Urzędu Gminy Bobrowniki w dniu 20.04.2022 r. i przekazany do tutejszego organu, zgodnie z postanowieniem z dnia 02.06.2022 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach SKO.OSW/41.9/230/2022/7198/KS, wyłączającym Wójt Gminy Bobrowniki o wydania decyzji j.w. i wyznaczającym do załatwienia sprawy Burmistrza Miasta Wojkowice.

Przedmiotowy wniosek zawierał braki formalne, które na wezwanie organu z dnia 07.07.2022 r. zostały usunięte z dniach 22.07.2022 r., 27.07.2022 r. oraz 28.07.2022 r. Po uzupełnieniu, wniosek spełniał wymogi formalne określone w art. 74 ust. 1 pkt 2), pkt 3), pkt 3a), ust. 1a, ust. 2 ustawy ooś, w tym zawierał kartę informacyjną przedsięwzięcia (4 egz. wraz z ich zapisem w formie elektronicznej), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej, a także dokumenty, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś, w zakresie niezbędnym do wykazania, że liczba stron postępowania przekracza 10 (w formie elektronicznej). Wszystkie dokumenty przedłożone w postaci elektronicznej, w tym podpisy zostały pozytywnie zweryfikowane (raporty z weryfikacji podpisu elektronicznego w aktach sprawy). Wniosek zawierał także poświadczony notarialnie odpis pełnomocnictwa dla Pana Krzysztofa Bussek do reprezentowania wnioskodawcy w niniejszej sprawie, udzielonego przez Prezesa Zarządu PRIME PV ASSETS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku, tj. zgodnie ze

sposobem reprezentacji określonym w KRS (informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców, wg stanu na dzień 07.07.2022 r.).

Przedsięwzięcie stanowiące przedmiot postępowania, opisane zostało w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, stanowiącej załącznik do wniosku – opracowanej z datą 15.04.2022 r. i podpisanej przez zespół autorów, pod kierownictwem Pani Joanny Kołodziej – Bussek (dalej także KIP). Uzupełnienie KIP opracowane i podpisane j.w. - z datą 26.07.2022 r.

Na podstawie informacji zawartych w dokumentacji wniosku ustalono, że planowane przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. Poz. 1839 z późn. zm.), dalej także rozporządzenie OOŚ:

- art. 3 ust. 1 pkt 54 - zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: lit. b - 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.

Tym samym należy do przedsięwzięć określonych w art. 71 ust. 2 pkt 2) ustawy ooś - mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 cytowanej ustawy, postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczęto na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia. Jak wynika z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia jest wójt, burmistrz, prezydent miasta – właściwy ze względu na lokalizację przedsięwzięcia. Jednocześnie zgodnie z postanowieniem z dnia 02.06.2022 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach SKO.OSW/41.9/230/2022/7198/KS, Wójt Gminy Bobrowniki została wyłączona od wydania ww. decyzji, a do załatwienia sprawy wyznaczono Burmistrza Miasta Wojkowice. Tym samym wniosek jest zasadny i złożony został prawidłowo.

Ustalenie stron postępowania administracyjnego odbyło się w trybie przepisów ustawy ooś. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, „Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.”.

Jak już wskazywano powyżej, integralną częścią wniosku jest KIP oraz m.in. mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Ww. załącznik graficzny określający m.in. zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, wynika z treści KIP, w szczególności - przewidywanych wielkości emisji związanych z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia oraz art. 74 ust. 3a ustawy ooś. W niniejszej sprawie zasięg ten obejmuje działki znajdujące się w odległości 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Powyższe wynika z prognozowanych w KIP danych, dotyczących oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, przyjętych na podstawie założeń dotyczących m.in. skali, usytuowania, cech i parametrów przedsięwzięcia, a także rozwiązań chroniących środowisko. Z KIP wynika, że na etapie eksploatacji, przedsięwzięcie nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń do powietrza, nie jest emitorem ponadnormatywnego hałasu ani drgań – emisja jest punktowa i nie wychodzi poza teren inwestycji, nie spowoduje zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego, ani emisji ścieków. Na etapie realizacji i likwidacji, będą występować emisje zanieczyszczeń do powietrza – związane z procesem budowlanym i montażowym. Źródłem emisji będą pojazdy i maszyny budowlane i spalanie w nich paliw. Będzie to emisja o charakterze lokalnym i krótkotrwałym. Powyższe prace budowlane i związane z tym funkcjonowanie pojazdów i maszyn, będą także źródłem krótkotrwałego hałasu. Zasięg przestrzenny ww. hałasu będzie oddziaływać na odległość do 100 m. W fazie realizacji wystąpi także niewielka produkcja ścieków socjalno-bytowych, związanych z obecnością pracowników.

Odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia – także związane z procesem budowlanym – odpady budowlane i opakowaniowe oraz z obecnością pracowników – odpady komunalne. Odpady będą segregowane oraz tymczasowo magazynowane w odpowiednio oznakowanych pojemnikach. Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na stan i jakość powietrza atmosferycznego, także w zakresie hałasu – oddziaływanie to mieścić się będzie w granicach dopuszczonych prawem norm. W związku z powyższym, zgodnie z cytowanym powyżej art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy ooś, stronami postępowania w sprawie o wydanie przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, poza wnioskodawcą będą podmioty mające prawa rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze jego oddziaływania – tj. obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Na podstawie mapy ewidencyjnej, mapy przedstawiającej zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, organ sporządził wykaz nieruchomości znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, których właściciele lub inne podmioty mające prawa rzeczowe do nieruchomości są stronami postępowania, a dysponując uproszczonymi wypisami z rejestru gruntów (dołączonymi do wniosku na potwierdzenie, że liczba stron przekracza 10), wykaz ten uzupełniono uzyskanymi danymi ujawnionych podmiotów ewidencyjnych. Jak wskazywano powyżej, z dołączonych uproszczonych wypisów z rejestru gruntów wynikało, że liczba stron postępowania administracyjnego przekracza 10. Wobec powyższego, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś powiadamianie stron o czynnościach postępowania, w niniejszym postępowaniu odbywało się w trybie art. 49 k.p.a. Zgodnie z art. 49 § 1 k.p.a., jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. W myśl art. 49 § 2 k.p.a. – dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Działając zgodnie z przytoczonymi powyżej przepisami, obwieszczeniem z dnia 16.08.2022 r. organ prowadzący postępowanie powiadomił strony postępowania o jego wszczęciu, a także o uprawnieniach przysługujących stronom, wynikających z art. 10 § 1 k.p.a., polegających na prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w tym do składania uwag, czy wniosków dowodowych w postępowaniu wyjaśniającym, o miejscu i godzinach, w których można się zapoznać z dokumentacją sprawy. Strony zostały także poinformowane, o dniu w którym obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości oraz o tym, że o kolejnych etapach postępowania, zawiadamiane będą wyłącznie poprzez udostępnienie pism (zawiadomień, obwieszczeń i innych) w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej również BIP): Urzędu Miasta Wojkowice - www.wojkowice.bip.net.pl, w zakładce Informacje – Ogłoszenia/Obwieszczenia. Nadto, strony poinformowano o niezłatwieniu sprawy w ustawowym terminie, w tym niewydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, wyznaczeniu nowego terminu, przyczynach zwłoki, pouczone o prawie i sposobie do wniesienia ponaglenia, a także poinformowano o wystąpieniu do Wójta Gminy Bobrowniki pismem z dnia 16.08.2022 r. o wydanie wypisu i wyciągu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki dla działki, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia - w 4 egzemplarzach oraz o opinię pomocniczą, czy lokalizacja planowanego na ww. działkach przedsięwzięcia, zgodna jest z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki. Zawiadomienie nastąpiło w dniu 18.08.2022 r. poprzez udostępnienie obwieszczenia na okres 14 dni, tj. do 02.09.2022 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Wojkowice oraz w formie publicznego ogłoszenia poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Wojkowice, co potwierdzono dokumentacją zdjęciową oraz wydrukiem ze strony BIP z datą publikacji. Nadto zawiadomienie zostało dokonane w wyżej opisany sposób także na terenie Gminy Bobrowniki, co nastąpiło w dniach 23.08.2022 r. - 7.09.2022 r. poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz na stronie BIP Urzędu Gminy Bobrowniki i ze względu na zasięg oddziaływania – na terenie Gminy Psary, co nastąpiło w dniach 19.08.2022 r. – 23.09.2022 r. poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz na stronie BIP Urzędu Gminy Psary.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2) ustawy ooś, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek taki zostanie stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś. Zgodnie z wymienionym art. 63 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym przypadku Burmistrz Miasta Wojkowice, uwzględniając łącznie określone w przepisie uwarunkowania. Nadto, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś (tj. wyżej wymienione), wydaje się po zasięgnięciu opinii wymienionych w przepisie właściwych organów, którymi w tym przypadku są: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W myśl art. 64 ust. 2 pkt 3 ustawy ooś, organ zasięgający opinii przedkłada wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1836) w zakresie zadań inwestycyjnych, o których mowa w art. 2 ust. 2 oraz art. 38 tej ustawy, zwanej dalej "inwestycją w zakresie terminalu", dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1812), dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących wydawanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273), dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską (Dz. U. z 2021 r. poz. 1644), dla Inwestycji oraz Inwestycji Towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1354 oraz z 2022 r. poz. 807, 1079, 1390 i 1846), dla inwestycji mieszkaniowych i inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2021 r. poz. 1538), dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym realizowanej na podstawie ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1902 oraz z 2022 r. poz. 483), zwanej dalej "strategiczną inwestycją w sektorze naftowym", dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku (Dz. U. z 2021 r. poz. 1280), dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1853 i 2368), inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Bruhla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie realizowanych na podstawie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Bruhla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie (Dz. U. poz. 1551) oraz dla przedsięwzięć realizowanych na podstawie ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o wsparciu przygotowania III Igrzysk Europejskich w 2023 roku (Dz. U. poz. 2389 oraz z 2022 r. poz. 616). Jednocześnie w myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania

i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla Inwestycji oraz Inwestycji Towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych, inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Bruhla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie realizowanych na podstawie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Bruhla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie oraz dla przedsięwzięć realizowanych na podstawie ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o wsparciu przygotowania III Igrzysk Europejskich w 2023 roku.

W związku z powyższym, dla wypełnienia dyspozycji art. 64 ust. 2 pkt 3 i art. 80 ust. 2 ustawy o oś organ zwrócił się do Wójt Gminy Bobrowniki o wydanie wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki dla działki, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia - w 4 egzemplarzach oraz o opinię pomocniczą, czy lokalizacja planowanego na ww. działkach przedsięwzięcia, zgodna jest z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki. Do wystąpienia, organ dołączył KIP oraz mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. O ww. wystąpieniu, strony poinformowano w ww. obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Przy piśmie z dnia 12.09.2022 r. znak MK.6727.316.2022 organ otrzymał wnioskowane wypisy i wyrisy, jednak nie uzyskał opinii pomocniczej j.w. W związku z powyższym pismem z dnia 22.09.2022 r. organ ponownie zwrócił się do Wójt Gminy Bobrowniki o wydanie opinii, czy lokalizacja planowanego na ww. działkach przedsięwzięcia, zgodna jest z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki. O powyższym - ponownym wystąpieniu, tutejszy organ powiadomił strony postępowania w sposób szczegółowo opisany powyżej, tj. w obwieszczeniu z dnia 22.09.2022 r., udostępnionym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Wojkowice – co nastąpiło w dniu 22.09.2022 r. Nadto z uwagi na powyższe czynności, postanowieniem z dnia 30.09.2022 r. organ zawiadomił strony o niezafatwieniu sprawy w wyznaczonym terminie, w tym niewydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, wyznaczeniu nowego terminu i ww. przyczynach zwłoki, a także pouczył o prawie do wniesienia ponaglenia, które służy stronie gdy: nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a. lub w przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. (bezczynność); postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość). O powyższym postanowieniu tutejszy organ powiadomił strony postępowania w sposób opisany powyżej, tj. w obwieszczeniu z dnia 30.09.2022 r. udostępnionym na 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Wojkowice, co nastąpiło w dniu 30.09.2022 r.

W dniu 25.10.2022 r. organ otrzymał opinię pomocniczą Wójt Gminy Bobrowniki - znak MK.6727.316.2022 z dnia 24.10.2022 r. W opinii wskazano, że „(...) planowane przedsięwzięcie nie jest

zgodne z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – uchwała nr XXXVIII/487/14 Rady Gminy Bobrowniki z dnia 27 marca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki – sołectwo Twardowice (Dz. Urz. Woj. Śl. poz. 2468 z dnia 17 kwietnia 2014 r.). Zgodnie bowiem z ustaleniami ww. planu miejscowego zawartymi w § 14 ust. 3 ww. uchwały: „Zaopatrzenie w wodę, gaz i energię elektryczną należy zapewnić w oparciu o występujące, w obszarze planu oraz w otoczeniu, i wymagające rozbudowy odpowiednio do potrzeb, systemy sieci i urządzeń wodociągowych, gazowych i elektroenergetycznych. Dopuszcza się korzystanie z lokalnych ujęć wody i stosowanie odnawialnych źródeł energii o mocy poniżej 100kW.””.

Postanowieniem z dnia 31.10.2022 r. organ zawiadomił strony o niezłatwieniu sprawy w wyznaczonym terminie, w tym niewydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, wyznaczeniu nowego terminu i przyczynach zwłoki, którymi jest konieczność przeanalizowania dokumentacji sprawy w szczególności ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego, a także pouczył o prawie do wniesienia ponaglenia, które służy stronie gdy: nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a. lub w przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. (bezczyorność); postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość). O powyższym postanowieniu tutejszy organ powiadomił strony postępowania w sposób opisany powyżej, tj. w obwieszczeniu z dnia 31.10.2022 r. udostępnionym na 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Wojkowie, co nastąpiło w dniu 31.10.2022 r.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w KIP, przedsięwzięcie polegać ma na budowie farmy fotowoltaicznej jako bezemisyjnego źródła energii elektrycznej tj. zabudowie paneli fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną, składającą się z konstrukcji i elementów montażowych, inwerterów DC/AC, magazynów energii, okablowania, linii kablowych nN, instalacji odgromowej, słupów oświetleniowych, stacji transformatorowych układów pomiarowo - zabezpieczających, ogrodzenia, monitoringu pracy farmy on-line oraz systemu kamer i alarmu wraz z systemem kontroli bezpieczeństwa oraz pozostałego oprzyrządowania służącego do wytwarzania i przesyłania energii elektrycznej. W tym celu zajęte zostanie ok. 1,3 ha powierzchni działki. Wyprodukowana energia elektryczna będzie wprowadzana do istniejącej sieci energetycznej.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących głównych elementów:

- Modułów fotowoltaicznych,
- Inwerterów (falowniki),
- Linii kablowych energetyczno-światłowodowych,
- Infrastruktury naziemnej i podziemnej,
- Dróg wewnętrznych,
- Przyłącza elektroenergetycznego,
- Stacji Transformatorowych,
- Magazynów energii,
- Innych niezbędnych elementów infrastruktury technicznej związanych z budową i eksploatacją farmy.

Przedmiotowa farma fotowoltaiczna zrealizowana będzie w postaci jednej instalacji o mocy instalowanej do 1 MW. Parametry przedsięwzięcia:

- moc zainstalowana w panelach: do 1 MW (1000 kWp)
- szacowana produkcja energii elektrycznej: ok. 1 010 MWh/rok.
- Ilość modułów : od ok. 1000 – 3000 szt.

Zgodnie z opisem przedsięwzięcia w KIP, grupy paneli zamontowane zostaną na dedykowanych wolnostojących konstrukcjach wsporczych, o kącie nachylenia dobranym dla omawianej szerokości geograficznej, dzięki czemu zostanie zapewnione ich optymalne nasłonecznienie w ciągu roku. Nie przewiduje się wykonania utwardzonych ciągów komunikacyjnych pomiędzy rzędami paneli. Moduły będą rozmieszczone w rzędach, pomiędzy którymi odległość wynosiła będzie od 1 do 10 m. Wolne przestrzenie gruntu, znajdujące się pod konstrukcjami wsporczymi, będą mogły swobodnie zarastać roślinnością, która w miarę potrzeb będzie wykaszana.

Jak wynika z KIP, teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, stanowi grunty orne, użytkowane rolniczo, sklasyfikowane jako RV i RVI, nie posiadające zadrzewień i zakrzewień.

Otoczenie terenu inwestycji stanowią grunty orne, użytkowane rolniczo oraz tereny leśne. Od zachodu teren inwestycji graniczy z drogą powiatową nr 3204S, posadowioną na działce o nr ewid. 365. Najbliżej zlokalizowana zabudowa zagrodowa znajduje się w odległości ok. 300 m na północ od terenu inwestycji. Inwestor w KIP wskazuje, że planowana instalacja dotyczy wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klasy V – w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne. Przepis art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dopuszcza budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI i nieużytki, niezależnie od tego czy w studium, a następnie w MPZP, zostały wyznaczone tereny pod OZE.

Zgodnie z otrzymanym przez organ wypisem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki – sołectwo Twardowice zatwierdzonego uchwałą nr XXXVIII/487/14 Rady Gminy Bobrowniki z dnia 27 marca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki - sołectwo Twardowice, opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego poz. 2468 z dnia 17 kwietnia 2014 r., działka ewidencyjna nr 162/1, znajdująca się w sołectwie Twardowice, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia, położona jest na terenach oznaczonych symbolem T-6R – Tereny rolnicze. Zgodnie z § 14 ust. 3 ww. uchwały, określającym zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej – „Zaopatrzenie w wodę, gaz i energię elektryczną należy zapewnić w oparciu o występujące, w obszarze planu oraz w otoczeniu, i wymagające rozbudowy odpowiednio do potrzeb, systemy sieci i urządzeń wodociągowych, gazowych i elektroenergetycznych. Dopuszcza się korzystanie z lokalnych ujęć wody i stosowanie odnawialnych źródeł energii o mocy poniżej 100kW”. Zgodnie z § 16 ust. 7 ww. uchwały – „Dla terenów rolniczych, oznaczonych symbolami T-1R – T-7R ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – użytki rolne, zadrzewienia śródpolne, zalesienia, urządzenia melioracji wodnych, oczka wodne, drogi wewnętrzne - dojazdowe do gruntów rolnych;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – zabudowa zagrodowa, budynki i budowle służące produkcji rolniczej, chowu i hodowli zwierząt i przetwórstwu rolno – spożywczemu, urządzenia rekreacyjne i turystyczne”.

Jak wynika z orzecznictwa, zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z postanowieniami planu zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym kryterium przesądzającym o możliwości wydania pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku braku takiej zgodności, organ winien odmówić wydania przedmiotowej decyzji, przy czym, po stwierdzeniu sprzeczności zamierzonego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie, w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (np. wyrok NSA z dnia 16 września 2008 r., II OSK 1036/07, LEX nr 489569). Ocena zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z postanowieniami ww. mpzp odbywa się na podstawie zgromadzonych w sprawie dowodów, przy czym to na organie prowadzącym postępowanie spoczywa obowiązek jej dokonania.

Na podstawie zgromadzonych dowodów w postaci uproszczonego wypisu z rejestru gruntów wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki – Sołectwo Twardowice, opinii pomocniczej Wójta Gminy Bobrowniki oraz KIP (w tym stanowiska Inwestora w sprawie zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego), tut. organ stwierdził, że lokalizacja planowanego przedsięwzięcia nie jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki – Sołectwo Twardowice. Analizując ww. dowody oraz orzecznictwo sądów administracyjnych w tym zakresie, organ stwierdził, że przepisy powołane przez Inwestora, które miały dowodzić zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki - nie znajdują zastosowania w rozpatrywanej sprawie z niżej wymienionych powodów.

Zgodnie z brzmieniem art. 10 ust. 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.), dalej u.p.z.p.: jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, a także

ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w studium ustala się ich rozmieszczenie, z wyłączeniem:

- 1) wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytki - w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne;
- 2) urządzeń innych niż wolnostojące.

Z kolei zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 3a u.p.z.p. w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb granice terenów pod budowę urządzeń, o których mowa w art. 10 ust. 2a u.p.z.p., oraz granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.

Jak wskazuje się w judykaturze, treść art. 10 ust. 2a w związku z art. 15 ust. 3 pkt 3a u.p.z.p. świadczy o tym, że wolą ustawodawcy jest, by określone kategorie inwestycji były realizowane przede wszystkim na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (np. wyrok WSA w Bydgoszczy z 17.08.2021 r., II SA.Bd 392/21). Z wyjątku wskazanego w art. 10 ust. 2 pkt 1 u.p.z.p. wynika więc, że w przypadku wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytkach, brak jest konieczności konkretnego określenia w studium zagospodarowania przestrzennego obszaru, na których miałyby zostać utworzone. Przepis ten nie powoduje jednak, że tego typu instalacje mogą być budowane na terenie, dla którego studium, a co za tym idzie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje już konkretne, inne zastosowanie. Na ternie Gminy Bobrowniki, w sołectwie Twardowice, gdzie położona jest działka ewidencyjna nr 162/1, jak wskazywano powyżej obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki – sołectwo Twardowice zatwierdzony uchwałą nr XXXVIII/487/14 Rady Gminy Bobrowniki z dnia 27 marca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki - sołectwo Twardowice, opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego poz. 2468 z dnia 17 kwietnia 2014 r. Jeżeli więc w ww. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (w § 14 ust. 3 ww. uchwały) wskazano, że w obszarze tego planu możliwe jest przeprowadzenie inwestycji w zakresie odnawialnego źródła energii o maksymalnej mocy 100 kW, to nie można wybudować na nim urządzeń o większej mocy. Jak wynika z art. 1 ust. 1 u.p.z.p. celem tej ustawy jest zapewnienie ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju. Ochronę ładu przestrzennego zapewnia w tym przypadku miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki – Sołectwo Twardowice, który kompleksowo reguluje przeznaczenia terenów i gabaryty obiektów i to na nim w pierwszej kolejności oraz zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś winien się opierać organ, oceniając zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z tej przyczyny tut. organ nie mógł zgodzić się z przytoczonym powyżej stanowiskiem Inwestora, a całkowicie zgadza się z opinią pomocniczą Wójt Gminy Bobrowniki, o braku zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki – sołectwo Twardowice, uznając ją za swoją.

Zgodnie z wyrokiem WSA we Wrocławiu z 23.04.2014 r., II SA/Wr 48/14, LEX nr 1465548, na co wskazywano już powyżej, przepis art. 80 ust. 2 ustawy ooś, w zdaniu pierwszym zawiera normę, która wprowadza podstawowe kryterium oceny zamierzeń strony ubiegającej się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec tego, jeżeli plan miejscowy nie przewiduje przeznaczenia terenu pod określone przedsięwzięcie, to organ ma obowiązek, wobec braku zgodności przedsięwzięcia z planem, wydać decyzję odmowną, bez dalszego badania rzeczywistego wpływu planowanej działalności na środowisko.

Wobec braku możliwości załatwienia sprawy w wyznaczonym uprzednio terminie (do 30.11.2022 r.), postanowieniem z dnia 30.11.2022 r. organ ponownie powiadomił strony postępowania niewydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia w wyznaczonym terminie, wyznaczeniu nowego terminu, przyczynach zwłoki, którymi była konieczność przeanalizowania zebranego materiału dowodowego oraz zapewnienia możliwości wypowiedzenia się przez strony co do zgromadzonych dowodów, w tym wniesienia dodatkowych dowodów, celem wykazania spełnienia przesłanek uzasadniających wydanie

decyzji zgodnej z żądaniem strony, a także pouczył o prawie i sposobie wniesienia ponaglenia. O powyższym postanowieniu tutejszy organ powiadomił strony postępowania w obwieszczeniu, udostępnionym na 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Wojkowice, w sposób opisany powyżej, co nastąpiło w dniu 30.11.2022 r.

W związku z powyższym, w obwieszczeniu z dnia 01.12.2022 organ powiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania niniejszej decyzji i pouczył, m.in. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów w oznaczonym terminie, czym wypełnił dyspozycje art. 10 § 1 k.p.a. Nadto, realizując obowiązek określony w art. 79a k.p.a. organ poinformował, że na dzień informacji nie są spełnione (lub wykazane) następujące przesłanki zależne od strony: lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest niezgodna z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - uchwała nr XXXVIII/487/14 Rady Gminy Bobrowniki z dnia 27 marca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki – sołectwo Twardowice (Dz. Urz. Woj. Śl. poz. 2468 z dnia 17 kwietnia 2014 r.), co może skutkować wydaniem decyzji o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, tj. niezgodnej z żądaniem strony. W terminie 7 dni od dnia uznania zawiadomienia za dokonane - wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, strona może przedłożyć dodatkowe dowody celem wykazania spełnienia przesłanek uzasadniających wydanie decyzji zgodnej z żądaniem strony. Obwieszczenie udostępnione zostało w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Wojkowice, co nastąpiło w dniach 01.12.2022 r. - 16.12.2022 r. W wyznaczonym terminie 7 dni do organu nie wpłynęły żadne dodatkowe dowody, żadna ze stron nie wypowiedziała się także co do zebranego materiału dowodowego.

Niniejszą decyzję wydano w trybie art. 104 § 1 i § 2, zgodnie z art. 107 § 1 i § 3 k.p.a. Zgodnie z art. 104 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Zgodnie z § 2 ww. artykułu decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji. Tutejszy organ załatwił sprawę w całości przez wydanie niniejszej decyzji. Art. 107 § 1 k.p.a. określa niezbędne elementy decyzji administracyjnej. Wszystkie wymagane cyt. przepisem elementy, zostały zawarte w niniejszej decyzji. Z kolei zgodnie z art. 107 § 3 k.p.a. uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne jest wyjaśnieniem podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa – uzasadnienie niniejszej decyzji spełnia ww. wymogi i zawiera wskazanie udowodnionych faktów, dowodów na których organ się oparł, wraz z przytoczeniem przepisów prawa i wyjaśnieniem podstawy prawnej decyzji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Burmistrza Miasta Wojkowice w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który ją wydał. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Burmistrz Miasta Wojkowice
mgr Tomasz Szczerba

-podpisano elektronicznie-

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Bussek
Pełnomocnik PRIME PV ASSETS Sp. z o.o.
Adres do korespondencji: PRIME PV ASSETS Sp. z o.o.
ul. Bojkowska 37P
44-100 Gliwice
2. Pozostałe strony – zgodnie z art. 49 k.p.a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Plac Grunwaldzki 8-10
40-127 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej
ul. Kościuszki 58
42-500 Będzin
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
Plac Grunwaldzki 8-10
40-127 Katowice

Kopia:

- aa