

Do Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **„Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy na terenie Miasta Wojkowice w okresie od 1 września 2020r. do dnia 28 lutego 2022r.”**

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając w imieniu Zamawiającego – Gminy Wojkowice – na podstawie art. 38 ust. 2, art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) przekazuję treść zapytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), które wpłynęły do Zamawiającego w prowadzonym przetargu nieograniczonym na zadanie pn.: **„Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy na terenie Miasta Wojkowice w okresie od 1 września 2020r. do dnia 28 lutego 2022r.”** wraz z wyjaśnieniami, jednocześnie dokonując modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie nr 1

W Rozdziale V SIWZ „Termin realizacji zamówienia i okres gwarancji,” - pkt.2 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do przedstawienia sprawozdań z wykonania usługi do dnia 28.02.2022r. ??

Nasze pytanie brzmi w jaki to niby sposób ma tego dokonać Wykonawca jak właśnie do tego dnia świadczy usługi w przedmiotowym zakresie i jest rzeczą niewykonalną , wręcz abstrakcyjną zachowanie tego terminu . Domagamy się dokonania stosownych zmian we wskazaniu realnego terminu przedstawienia sprawozdania z wykonania usługi.

Nadto kolejną wątpliwość budzi tzw. „sztywne” wskazanie w pkt. 3 terminu tj. dnia 17-08-2020r. od którego to należy obowiązkowo podjąć się przez Wykonawcę czynności zmierzających do należytego wykonania przedmiotu umowy, a w szczególności w zakresie terminów wyposażenia właścicieli nieruchomości w pojemniki. W jaki sposób Wykonawca będzie mógł sprostać tym wymaganiom jeżeli do podpisania umowy dojdzie po tym terminie. Podobnie jak w przypadku zmian w pkt 2 domagamy się również zmiany zapisów pkt. 3 na zachowanie terminów realnych pozwalające na prawidłowe i realistyczne wywiązanie się z tego obowiązku. Nadto pozostawienie zapisów w obecnej formie może świadczyć o braku zastosowania się przez Zamawiającego do zapisów zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Pzp mówiącym , że przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący , za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty – czego bezwzględnie się domagamy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt. 2) w Rozdziale V SIWZ oraz § 2 ust.1 pkt. 2 w Załączniku nr 7 do SIWZ – Wzór umowy w wyniku czego:

pkt. 2) rozdziału V SIWZ otrzymuje brzmienie:

„ 2) do 31.03.2022r. przedstawienie sprawozdań z realizacji usługi,”

§ 2 ust.1 pkt. 2 w Załączniku nr 7 do SIWZ – Wzór umowy otrzymuje brzmienie:

„ 2) do 31.03.2022r. (przedstawienie sprawozdań z realizacji usługi),”

Odnosnie zapisu w rozdziale V SIWZ dot. okresu przygotowawczego tj. pierwsze wyposażenie nieruchomości zamieszkałej w pojemniki na odpady Zamawiający informuje, że podany termin jest okresem przygotowawczym, a dostarczenie pojemników w tym terminie ma na celu należyte przygotowanie do rozpoczęcia wykonywania usługi od 1 września 2020r. Zgodnie z § 6 ust. 2 wzoru umowy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu okresu przygotowawczego, o którym mowa w §2 pkt 2 jeżeli jego niedotrzymanie będzie spowodowane przyczynami nieależącymi po stronie Wykonawcy.

Pytanie 2

W Rozdziale XVI SIWZ „Opis sposobu obliczenia ceny” - pkt.1 Zamawiający podaje ,że wynagrodzenie Wykonawcy jest wynagrodzeniem ryczałtowym. Natomiast w Załączniku nr 7 do SIWZ w § 4 Zamawiający podaje , że z tytułu należytego wykonania umowy zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie stanowiące sumę iloczynów cen jednostkowych wynikających z oferty Wykonawcy za poszczególne usługi i ich faktycznie zrealizowanych ilości ????. Czy tak zawarte niespójne zapisy zarówno w treści umowy jak i wskazane w opisie sposobu obliczenia nie posiadają znamion ceny kosztorysowej ? Ponadto, co podnieśliśmy w pkt.1, nie świadczy o braku jednoznacznego i wyczerpującego opisu wszystkich wymagań, zgodnie z art.29 ust.1 ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na to pytanie została udzielona w wyjaśnieniach i modyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 13.07.2020r.

Pytanie 3

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 2) Dział I pkt.2 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wyposażenia każdego właściciela nieruchomości zamieszkałej we wskazanych terminach , które na dzień dzisiejszy nie są możliwe do zachowania z uwagi na całą procedurę przetargową , cały okres uprawomocnienia się poszczególnych etapów przetargowych (przyp. termin składania i otwarcia ofert to 29-07-2020r.), dlatego też zasadnym jest wykreślenie tych terminów i wskazanie terminów realnych nie odbiegających od rzeczywistości gospodarczej poprzez wskazanie ilości dni w ciągu których Wykonawca od podpisania umowy i przekazania Wykonawcy wykazów nieruchomości zamieszkałych przez mieszkańców Gminy Wojkowice ma wykonać obowiązek wyposażenia każdą zadeklarowaną nieruchomość zamieszkałą w pojemniki, czego bezwzględnie się domagamy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym zapisie. Podany termin jest okresem przygotowawczym, a dostarczenie pojemników w tym terminie ma na celu należyte przygotowanie do rozpoczęcia wykonywania usługi od 1 września 2020r. Zgodnie z § 6 ust. 2 wzoru umowy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu okresu przygotowawczego, o którym mowa w §2 pkt 2 jeżeli jego niedotrzymanie będzie spowodowane przyczynami nieależącymi po stronie Wykonawcy.

Pytanie 4

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 2) Dział I pkt.1 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do przekazywania wykazów nadanych numerów identyfikacyjnych wraz adresem nieruchomości, wskazaniem właściciela nieruchomości, któremu udostępniono pojemnik lub pojemniki i potwierdzeniem ich dostarczenia. Dlaczego to na Wykonawcę Zamawiający próbuje scedować wykonania rzeczy niemożliwych do wykonania. Skąd Wykonawca będzie wiedział czy odbiór pojemnika kwituje właśnie właściciel nieruchomości. Czy Wykonawca usługi ma prawo i obowiązek legitymowania mieszkańców Gminy Wojkowice celem sporządzenia przedmiotowych wykazów ?????????.

Co w przypadku niemożności spełnienia tego wymogu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, czy ma on wskazać takie przyczyny na piśmie i udokumentować ich zaistnienie. Czy za dowód będą mogły być uznane w szczególności wskazania z urządzeń monitorujących i kontrolujących przejazd pojazdów Wykonawcy (GPS).

I tu winien zostać wskazany zapis , że przyczynę niezależną od Wykonawcy będzie w szczególności uznana co najmniej trzykrotna nieobecność właściciela pod wskazanym adresem, w odstępach co najmniej trzydniowych w godzinach 7.00 – 20.00. W takich przypadkach dopuszcza się udział

przedstawiciela Zamawiającego, który potwierdzi wykonanie czynności, że zgodność pojemności i rodzaju dostarczonych pojemników z zapisami SIWZ oraz ich stan techniczny zostanie poddany kontroli przez Zamawiającego po dostarczeniu wszystkich pojemników do mieszkańców, a w przypadku stwierdzenia niewłaściwych pojemności, usterek lub złego stanu technicznego pojemników, Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany wskazanych przez Zamawiającego pojemników w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia. Wymiana powinna zostać potwierdzona na piśmie przez Wykonawcę oraz właściciela nieruchomości. I tu dalej nasuwają się pytania:

- po pierwsze to jak ma wyglądać dokument potwierdzający takie zdarzenie? Nadto domagamy się doprecyzowania takiego zapisu o dokładny czas reakcji w jakim takie zdarzenie będzie przez Zamawiającego rozpatrywane. Czy Wykonawca winien w momencie rozstawiania pojemników, żądać od właściciela nieruchomości protokołów z oględzin takiego pojemnika. Ponadto zapisy w SIWZ mówią o wyposażeniu poszczególnych nieruchomości w pojemniki nowe lub w dobrym stanie technicznym (używane). Dlatego sądzimy o możliwości prób nadinterpretacji przez właścicieli nieruchomości takiego zapisu i ewentualnych próbach wyłudzenia wymiany pojemników zrzucając winę za stan techniczny pojemnika na Wykonawcę.

Nadto jaką Wykonawca ma gwarancję zastania w dniu dostarczania pojemników właściciela nieruchomości w celu dokonania oględzin takich pojemników. Zatem aby móc wyposażyć mieszkańców w pojemniki, zgodnie z podanymi powyżej wymogami Gmina Wojkowice winna wykonać na mieszkańcach ich obowiązkową obecność w dniu rozstawiania pojemników, a to przecież jest rzeczą niewykonalną i nierealną do zrealizowania.

Żądamy zatem określenia czasu w jakim może mieszkaniec złożyć reklamację na stan techniczny pojemnika przez właściciela nieruchomości. **Naszym zdaniem winno to być max. do 24 godz. od dostarczenia pojemnika lub zapis o brzmieniu: w dniu następnym po otrzymaniu takiego/ich pojemników**

Nadto domagamy się bezwzględnie o dopisanie treści o brzmieniu:

„ pierwsze wyposażenie mieszkańców w pojemniki odbywać się będzie w obecności wyznaczonego pracownika Zamawiającego, który będzie potwierdzał, iż Wykonawca pojemnik dostarczył zgodny z wymaganiami SIWZ tj. zgodnie z pojemnością i rodzajem pojemników.

Uważamy, że w celu prawidłowej realizacji czynności, jaką jest pierwsze wyposażenie i rozdysponowanie wśród mieszkańców pojemników winno się odbyć w obecności oddelegowanego pracownika Gminy Wojkowice.

Domagamy się zatem usunięcia zapisów o dotychczasowym brzmieniu dotyczących zdobycia podpisu właściciela nieruchomości w celu udokumentowania dostarczenia pojemników. Jest rzeczą nierealną uzyskanie takiego pokwitowania przez mieszkańców odbioru pojemnika z racji takiej, że umowa której dotyczy taki obowiązek zawiera Gmina, a nie konkretny mieszkaniec i tu już powstaje problem z uzyskaniem podpisu mieszkańca, nadto obawa mieszkańca przed wyciągnięciem różnego rodzaju konsekwencji m.in. czy nie będzie musiał ponieść jakiś kar finansowych np. za pokwitowanie pojemnika uszkodzonego itp. .

Zatem w celu wyeliminowania tego typu prób nadinterpretacji kategorycznie należy usunąć zapis dotyczący kwitowania przez mieszkańców odbioru pojemników przeznaczonych do gromadzenia odpadów, a wyznaczyć przez Zamawiającego tj. Gminę Wojkowice przedstawiciela Gminy obecnego przy dostarczaniu pojemników jednocześnie stwierdzającego jego stan techniczny.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym zapisie.

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z rozdziałem I pkt. 6 „Wykonawca każdorazowo dostarczając pojemniki zobowiązany jest uzyskać potwierdzenie właściciela nieruchomości. Potwierdzenie powinno zawierać datę i podpis właściciela nieruchomości. **W przypadku braku uzyskania potwierdzenia (podpisu) przez właściciela nieruchomości dopuszcza się przedłożenie innego dowodu potwierdzającego przekazanie pojemników na daną nieruchomość, w tym zdjęcie z datą lub nagranie wideo, lub potwierdzenie/oświadczenie Wykonawcy.** Zamawiający nie przewiduje możliwości swojego udziału w procesie dostarczania pojemników właścicielom nieruchomości”.

Zapis ten przewiduje, że w przypadku pierwszego wyposażenia właścicieli nieruchomości w pojemniki na odpady i w przypadku braku uzyskania potwierdzenia przez właściciela nieruchomości dopuszcza się

również potwierdzenie/oświadczenie Wykonawcy usługi o dostarczeniu pojemników pod wskazane adresy nieruchomości.

Pytanie 5

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 3) Dział I pkt.4 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wyposażenia właścicieli nieruchomości w pojemniki, zobowiązując jednocześnie Wykonawcę w przypadku, gdy pojemnik na odpady zostanie skradziony, bądź ulegnie spaleni do uprzątnięcia pozostałości spalonego pojemnika i dostarczenie nowego pojemnika o dotychczasowej stosowanej pojemności . Po pierwsze to dlaczego ma to być nowy pojemnik , gdzie na pierwsze wyposażenie mają to być pojemniki sprawne technicznie i czyste, czyli w przypadku spalenia takiego pojemnika właściciel nieruchomości dostanie w nagrodę nowy pojemnik ?

Nasze pytanie : Kto Zamawiający czy Wykonawca ponosić będzie koszty takiego doposażenia w przypadku ich udokumentowanego zaginięcia lub zniszczenia.

Domagamy się doprecyzowania tego zapisu o brzmieniu: uszkodzenia, zaginięcia itp. zostały **udokumentowane (protokół zaginięcia/zniszczenia/uszkodzenia podpisany przez Wykonawcę i właściciela nieruchomości) i powstałe z winy Wykonawcy w trakcie realizacji usługi .**

Nasze kolejne pytanie to - co w sytuacji, gdy wina uszkodzenia lub zniszczenia będzie leżała po stronie właściciela nieruchomości, kto w takiej sytuacji pokryje koszt wyposażenia w kolejny pojemnik daną nieruchomość ?.

Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. Wobec powyższego Zamawiający nie może scedować na Wykonawcę odpowiedzialności za zniszczenie pojemnika z winy mieszkańca. Wykonawca może bowiem odpowiadać tylko i wyłącznie za zniszczenia pojemników powstałe z winy pracowników firmy Wykonawcy. W tym też zakresie zapisy SIWZ winny ulec modyfikacji przewidując odpowiedzialność Wykonawcy za zniszczenia pojemników z jego wyłącznej winy.

W pozostałym zakresie koszty doposażenia nieruchomości w pojemniki winien ponosić Zamawiający.

Ponadto ze względu na możliwość wystąpienia przyczyn technicznych prosimy o zmianę czasu reakcji na termin dostarczenia w ciągu trwania umowy z 48 godzin na **7 dni lub w terminie kolejnego wywozu odpadów**

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku, gdy pojemnik na odpady zostanie skradziony, bądź ulegnie spaleni (odnosi się to do różnych sytuacji: podpalenia, wandalizm itp.), Wykonawca zobowiązany będzie uprzątnąć pozostałości spalonego pojemnika i dostarczyć nowy pojemnik (tj. sprawny technicznie i czysty niekoniecznie musi on być nowy fabrycznie) o dotychczasowej stosowanej pojemności, tak aby właściciel nieruchomości / zarządca nie pozostał bez pojemników. Wykonawca kalkulując ofertę musi wziąć pod uwagę sporadyczne występowanie takich sytuacji.

Pytanie 6

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 1-2) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wyposażenia, w ramach uiszczanej przez właścicieli nieruchomości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Pojemniki na odpady winny spełniać wymogi określone w regulaminie utrzymania czystości i porządku w Gminie Wojkowice , muszą być sprawne technicznie i czyste, opisane nazwą Wykonawcy, oraz dodatkowo na czas trwania umowy – numerem identyfikacyjnym, nadanym przez Wykonawcę poszczególnym pojemnikom , przyporządkowanym do każdego właściciela nieruchomości na którą są podstawione , a także dostosowane do rodzaju zbieranych odpadów, w tym żużli i popiołów (np. przez zastosowanie pojemników z odpowiedniego materiału, wytrzymałego na obciążenia wynikające z gromadzenia w nich tego rodzaju odpadów ciężkich, z uwzględnieniem ich załadunku oraz odpornego na wysokie temperatury - gorący żużel i popiół. Prosimy o dokładne wyjaśnienie i doprecyzowanie zapisów, przede wszystkim ich spójności z Regulaminem Utrzymania Czystości i Porządku w Gminie Wojkowice. Nasze pytanie to : Czy na tak zawarte powyżej zapisy został dokonany podział odbierania i zagospodarowania odpadów **na popioły i żużle**, gdyż zapis ten nigdzie więcej się nie pojawia w OPZ. Zarówno w dalszej części OPZ jak i w Regulaminach, stanowiących przecież akt prawa miejscowego nie ma takiego podziału .

Nadto prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający stawia jakieś konkretne wymagania jak winno wyglądać takie oznakowanie pojemników, czy np. numer taki może znajdować się na klapie pojemnika na stronie wewnętrznej ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odnośnie oznakowania pojemników numerami identyfikacyjnymi nadanymi przez Wykonawcę poszczególnym pojemnikom, przyporządkowanym do każdego właściciela nieruchomości, na których są podstawiane, Zamawiający nie stawia specjalnie wymogów gdzie numer powinien zostać umieszczony, chodzi wyłącznie o możliwość identyfikacji pojemnika przyporządkowanego do właściciela nieruchomości, między innymi w celach sprawozdawczych.

Zamawiający wprowadzając dookreślenie „w tym żuźle i popioły” zwraca uwagę Wykonawcy, że w pojemnikach na odpady zmieszane będą gromadzone również popioły i żuźle, w związku z czym pojemniki te powinny zostać wykonane z materiały odpornego na wysokie temperatury albo zabezpieczone przed wrzucaniem odpadów gorących, np. poprzez umieszczenie stosownych oznaczeń o zakazie wrzucania gorących odpadów. Oznaczenie powinno być trwałe, widoczne i czytelne.

Pytanie 7

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 12 ppkt.8) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do porządkowania terenu zanieczyszczonego odpadami i innymi zanieczyszczeniami wysypanymi z pojemników, kontenerów, worków i pojazdów podczas ich odbioru. Obowiązek ten winien być realizowany niezwłocznie po opróżnieniu pojemników czy kontenerów. Po pierwsze, co już podnieśliśmy powyżej obowiązek sprzątnięcia podwórek należy do właścicieli nieruchomości, a nie firmy dokonującej wywozu odpadów! Zrozumiałym jest, że przy odbiorze nieczystości Wykonawca porządkuje miejsce postawienia pojemnika i drogi jego przetaczania celem wykonania usługi opróżnienia, ale z pewnością nie powinien być zobowiązany do sprzątnięcia chodników, placików, na których ustawione są pojemniki gdyż nie to jest przedmiotem zamówienia. W związku z tym kategorycznie domagamy się usunięcia tego zapisu bądź jego doprecyzowania – **powstałych z wyłącznej winy Wykonawcy** .

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym zapisie.

Wskazane zapisy w Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ nie oznaczają, że Wykonawca ma sprzątać podwórka i teren przyległy do miejsc gromadzenia odpadów, oznacza jedynie, że zobowiązany jest zabrać odpady zgromadzone wokół pojemnika lub pozostawione przez właściciela nieruchomości obok pojemnika np. w worku. To, że Wykonawcę dziwi sytuacja w której może dojść do przepełniania pojemników nie oznacza, że taka sytuacja w niektórych okolicznościach nie może mieć miejsca, a Wykonawca zobowiązany jest do zabrania wszystkich odpadów, a następnie do postępowania zgodnie z rozdz. I pkt. 8 oraz rozdz. VIII pkt.3 ppkt. 4 OPZ.

Pytanie 8

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 13 ppkt. 12) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do usuwania szkód i ponoszenia kosztów naprawy szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi wywozu odpadów komunalnych (np. uszkodzenia chodników , ogrodzeń , itp) czyli ponoszenia pełnej odpowiedzialności wykonawcy wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody na mieniu osób trzecich, powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy. Powyższy zapis rodzi obawy nadinterpretacji wymienionej treści, gdyż nie został określony rodzaj i zakres zdarzeń objętych tą odpowiedzialnością. Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. W związku z powyższym odpowiedzialność Wykonawcy może powstać tylko przy udziale jego winy. Wobec powyższego istnieje konieczność doprecyzowania zapisu w tym punkcie do określenia przedmiotu zamówienia do treści: **„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody (bezsprzecznie udokumentowane) na mieniu i zdrowiu osób trzecich , powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy, a powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy** .

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym zapisie.

Zobowiązanie Wykonawcy do usuwania szkód lub ponoszenia kosztów naprawy szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi wywozu odpadów nie budzi wątpliwości, że chodzi o szkody powstałe podczas i w związku z realizacją umowy, powstałe z winy Wykonawcy.

Pytanie 9

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ (str. 16 ppkt. 13) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami następujących frakcji odpadów komunalnych :

- a) papieru , metali i tworzyw sztucznych, szkła,
- b) odpadów budowlanych i rozbiórkowych

oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania , zgodnie z art. 3b ust. 1 i art., 3c ust. 1 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i rozporządzeniami wykonawczymi do tejże ustawy - w odniesieniu do odpadów komunalnych odbieranych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Wojkowice .

Domagamy się kategorycznie usunięcia tego zapisu i zdjęcia z Wykonawcy tych obowiązków , bo to przecież Zamawiający odpowiada za osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu , zgodnie z obowiązującymi przepisami .

Zgodnie z art.3 ust. 2 pkt.7 , art. 3b i 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018r. poz.1454 z późn. zm.) rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016r. (Dz.U. 2016r., poz.2167) w sprawie poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych , rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2017r. w sprawie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów , wyłącznie w zakresie powierzonych zadań (Dz.U. z 2017r. poz. 2412) . **Zamawiający odpowiada za osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu , zgodnie z obowiązującymi przepisami.**

Ponadto wprowadzenie zapisu zobowiązującego Wykonawcę (podmiot odbierający odpady komunalne) do zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt. 7., art. 3b i art. 3 c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Rozporządzeń Ministra Środowiska pozostaje w sprzeczności z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gdyż ustawa wskazuje, że wymienione powyżej obowiązki należą do zadań gminy.

Zgodnie z brzmieniem art. 9g w/w ustawy podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który ma zawartą z gminą umowę na odbieranie odpadów komunalnych nie jest obowiązany do osiągnięcia w danym roku kalendarzowym w odniesieniu do masy odebranych przez siebie odpadów komunalnych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

Ustawodawca formułując zapis art. 3 ust. 2 pkt. 7., art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazał w jaki sposób gmina ma osiągać określone poziomy recyklingu, odzysku, czy ograniczenia w składowaniu odpadów ulegających biodegradacji poprzez określenie do jakiego typu instalacjach odpady mają być przekazywane przez podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy zawartej z gminą (odpady komunalne zmieszane, odpady zielone ulegające biodegradacji do instalacji regionalnej, odpady selektywnie zbierane do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.

Obowiązek przekazywania przez Wykonawcę określonych rodzajów odpadów do odpowiedniej instalacji zawarty jest w Załączniku nr 1 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale VIII pkt. 6 . Takie działanie zapewnia osiągnięcie odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu oraz ograniczenia ilości

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji treści SIWZ we wskazanym zakresie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że odnośnie umownego zobowiązania Wykonawcy do odpowiedniego osiągnięcia poziomu recyklingu Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 6 września 2018 roku KIO1696/18 wskazała, że „działanie takie jest działaniem racjonalnym i ekonomicznie uzasadnionym, bowiem to wykonawca realizujący umowę będzie miał bezpośredni wpływ na osiągnięcie poziomów odzysku i recyklingu”. Określony obowiązek w SIWZ jest więc podyktowany obiektywnie uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 grudnia KIO 2525/17, KIO 2529/17).

Pytanie 10

Zgodnie z zapisami SIWZ Działu VIII pkt. 3 ppkt. 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia cyt.: „Wykonawca obowiązany jest odbierać oddzielnie poszczególne rodzaje odpadów komunalnych. Mieszanie poszczególnych rodzajów odpadów jest zabronione.”

Wobec powyższego oraz mając na uwadze doświadczenie Wykonawców związane ze świadczeniem usług odbioru odpadów z nieruchomości pragniemy zauważyć, iż zapis powyższy winien się odnosić tylko i wyłącznie do odpadów odbieranych z pojemników umieszczonych na nieruchomościach wielorodzinnych. Odpady na tego rodzaju nieruchomościach są gromadzone w pojemnikach luzem i odbiór różnych frakcji odpadów tym samym pojazdem spowodowałby ich wymieszanie.

Natomiast w stosunku do odpadów różnych frakcji gromadzonych w workach odpowiedniego koloru na nieruchomościach jednorodzinnych wnosimy o dopuszczenie ich odbioru jednym pojazdem 9np. samochodem skrzyniowym, kontenerowym, siatkowym, „busy” itp.), w którym to pojeździe odpady nie są zginiatane tylko umieszczone ręcznie w przestrzeni ładunkowej w sposób zapobiegający ich mieszaniu – w takich przypadkach trudno mówić o zmieszaniu różnych frakcji odpadów.

Równocześnie pragniemy zauważyć, iż dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości odbioru odpadów segregowanych z nieruchomości jednorodzinnych jednym pojazdem powoduje obniżenie kosztów transportu odpadów co ma bezpośredni wpływ na cenę świadczonej usługi (składanej oferty).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na to pytanie została udzielona w wyjaśnieniach i modyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 13.07.2020r.

Modyfikacje wprowadzone niniejszym pismem są wiążące i obowiązują od dnia zamieszczenia na stronie internetowej. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

BURMISTRZ
(-) mgr Tomasz Szczerba