

WPM.271.17.2020

Wojkowice, 5 czerwca 2020 r.

Do Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Miasta Wojkowice – Etap II.**”

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając w imieniu Zamawiającego – Wojkowickie Wody Spółka z o.o. – na podstawie art. 12a, art. 38 ust. 2, art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm., dalej: pzp) przekazuję treść zapytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), które wpłynęły do Zamawiającego w prowadzonym przetargu nieograniczonym na zadanie pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Miasta Wojkowice – Etap II.” wraz z wyjaśnieniami, jednocześnie dokonując modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie nr 1

Na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych wnosimy o zmianę zapisów Specyfikacji dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy z następujących przyczyn:

Zamawiający w warunkach Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ustalił maksymalny możliwy poziom zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny ofertowej brutto.

Z uwagi na panującą, bezprecedensową sytuację w kraju i zagranicą, a mianowicie związaną z istnieniem epidemii COVID 19 zwracamy się z wnioskiem o obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy maksymalnie do kwoty 5% ceny ofertowej brutto. Wskazujemy, że w obliczu panującej sytuacji obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest w interesie Zamawiającego, który znacząco poszerzy konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co wpłynie na ilość ofert od wykonawców, którzy są zdolni do wykonania zamówienia, a jedynie z uwagi na zaporowe koszty zabezpieczenia zaniecha ubiegania się o udzielenie zamówienia.

Wskazujemy, że Zamawiający ustalając warunki udziału w postępowaniu w sposób adekwatny do przedmiotu zamówienia zweryfikuje zdolności wykonawców do należytego wykonania zamówienia, co zminimalizuje możliwości niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw, który jest w trakcie obrad sejmowych i ma na celu wprowadzenie przepisów dotyczących ułatwień przepływów finansowych w zamówieniach publicznych. Jednym z przepisów, które czekają na uchwalenie jest zmniejszenie granicy zabezpieczenia należytego wykonania umowy – poprzez ustalenie jako zasady zabezpieczenia na poziomie maksymalnym 5% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy.

Informacje na ten temat można znaleźć na stronach Urzędu Zamówień Publicznych.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o modyfikację zapisów specyfikacji i odpowiednich zapisów projektu umowy celem dostosowania się do postulatów rządu, których wykonanie przez jednostki finansów publicznych ma na celu stabilizację sytuacji w gospodarce rynkowej, a jednocześnie zapewnić uczciwą konkurencję, aby o zamówienia publiczne mogły ubiegać się podmioty zdolne do wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Stosownie do obowiązujących przepisów art. 150 ust. 2 pzp *zamawiający może żądać zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy*. Zabezpieczenie zgodnie z art. 148 pzp i treścią SIWZ może być wniesione w różnych formach, a także w myśl art. 149 pzp może być zmienione w trakcie realizacji umowy. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy i jest potwierdzeniem wiarygodności wykonawcy wobec czego Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę, ponieważ uważa próg 10 % za jak najbardziej adekwatny do wielkości, rodzaju i charakteru prac związanych z realizacją przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 2

Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego warunków udziału w postępowaniu opisaną w SIWZ w Rozdziale VI Warunki udziału w postępowaniu pkt 3.2 ppkt. 3.2.1 SIWZ:

„Wykonawca musi wykazać, że:

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składnia ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał lub wykonuje należycie co najmniej 1 robotę budowlaną, zrealizowaną w formule „zaprojektuj i wybuduj” polegającą na zaprojektowaniu i budowie lub zaprojektowaniu i przebudowie sieci kanalizacyjnej grawitacyjno-tłocznej o długości nie mniejszej niż 6 km wraz z co najmniej jedną przepompownią ścieków

lub

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składnia ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał lub wykonuje należycie co najmniej 1 dokumentację projektową obejmującą swoim zakresem zaprojektowanie sieci kanalizacyjnej grawitacyjno-tłocznej o długości nie mniejszej niż 6 km wraz z co najmniej jedną przepompownią ścieków

łącznie z

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składnia ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał lub wykonuje należycie co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie sieci kanalizacyjnej grawitacyjno-tłocznej o długości nie mniejszej niż 6 km wraz z co najmniej jedną przepompownią ścieków”

na zapis o treści:

„Wykonawca musi wykazać, że:

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składnia ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał lub wykonuje należycie co najmniej 1 robotę budowlaną, zrealizowaną w formule „zaprojektuj i wybuduj” polegającą na zaprojektowaniu i budowie lub zaprojektowaniu i przebudowie sieci kanalizacyjnej grawitacyjno-tłocznej o długości nie mniejszej niż 6 km wraz z co najmniej jedną przepompownią lub tłocznią ścieków

lub

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składnia ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał lub wykonuje należycie co najmniej 1 dokumentację projektową obejmującą swoim zakresem zaprojektowanie sieci kanalizacyjnej grawitacyjno-tłocznej o długości nie mniejszej niż 6 km wraz z co najmniej jedną przepompownią lub tłocznią ścieków

łącznie z

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składnia ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał lub wykonuje należycie co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie sieci kanalizacyjnej grawitacyjno-tłocznej o długości nie mniejszej niż 6 km wraz z co najmniej jedną przepompownią lub tłocznią ścieków”

Nadmieniamy, iż pompownie są klasycznym rozwiązaniem wykorzystywanym w trakcie odprowadzania ścieków. Składają się ze zbiornika, w którym umieszczone są pompy wraz z armaturą. Do ich produkcji stosowane są wysokiej jakości, trwałe materiały. Niestety nieodpowiednie ich eksploataowanie oraz stężenie toksycznych oparów może powodować powstawanie korozji (często pomimo stosowania powłok ochronnych). Całość zatopiona jest w stale napływających ściekach. Praktyka pokazuje, że często

wraz ze ściekami wpływają również zanieczyszczenia stałe, takie jak piach, kamienie, patyki, szmaty czy mokre chusteczki mogące uszkodzić wirniki pomp. Dlatego w niektórych pompowniach przed wlotem stosowane są kraty, aby uniknąć zapychania się i nadmiernej eksploatacji pomp. Taka krata musi być regularnie oczyszczana, a znajdujące się na niej zanieczyszczenia specjalnie utylizowane. Kolejnym rozwiązaniem jest rozdrabniarka, która jest dość kosztowna, a jej eksploatacja kłopotliwa. Do serwisowania pompowni wymagane są 2-3 osoby ze względu na toksyczne opary znajdujące się wewnątrz.

Tłocznie są hermetycznym systemem pompowym, w którym moduł tłoczni oraz pompy umieszczone są w suchym wentylowanym pomieszczeniu. Przed każdą z pomp umieszczony jest separator, pozwalający odseparować zanieczyszczenia stałe znajdujące się w ściekach jeszcze przed ich dopłynięciem do układu pompowego. W ten sposób wirnik chroniony jest przed zatkaniem, uszkodzeniem i nadmierną eksploatacją.

Ponadto tłocznie są wyposażone w niezależne układy separacji, zawory oraz zasuwy pozwalające odciąć tylko jeden z obiektów. Dzięki temu możliwe jest przeprowadzanie prac serwisowych w trakcie normalnego działania tłoczni bez potrzeby wstrzymywania jej działań. W przypadku pompowni może być konieczne zamknięcie dopływu i wyłączenie pomp, co może być bardzo kosztowne.

Systemy tłoczni są zamknięte, w związku z czym ścieki nie mają kontaktu z otaczającym środowiskiem i nie wpływają na jego zanieczyszczenie. Tłocznie zapewnia też higieniczne warunki serwisowania, gdyż pracownicy nie mają bezpośredniej styczności z zanieczyszczeniami ani substancjami toksycznymi czy odorami.

Tłocznie posiadają więcej zalet niż tradycyjna pompownia nie tylko z perspektywy eksploatatora (użytkowanie i prace serwisowe), ale również inwestora (zmniejszenie kosztów), jak i wykonawcy (dzięki modułowej konstrukcji).

Tak więc wnosimy aby Zamawiający dopuścić również do warunku udziału w postępowaniu opisanego powyżej oprócz przepompowni również tłocznie ścieków, które są rozwiązaniem „lepszym” od przepompowni ścieków.

Ponadto ograniczając warunek jedynie do przepompowni ścieków Zamawiający ogranicza udział w postępowaniu wykonawcom, którzy posiadają doświadczenie „szersze” niż wymagane przez Zamawiającego.

Wyrok KIO 898/18 z 2018-05-30

„Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy uznać za dopuszczalne jedynie w zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o należyte, a zatem zgodne z wymaganiami zamawiającego, wykonanie przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego, dążącego do uzyskania produktu czy usługi o wysokiej jakości, odpowiadającego jego wymaganiom a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom dającym rękojmię jego prawidłowej realizacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje, używając w SIWZ pojęcia „przepompownia ścieków” jako urządzenia służącego do transportu ścieków, że mieści się w tym pojęciu również system tłoczni, posiadający analogiczną funkcjonalność. Tak więc Zamawiający oceniając warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej Wykonawcy, traktuje tłocznię ścieków jako obiekt tożsamy z przepompownią ścieków. Konsekwentnie w kolumnie „opis robót” działu „wykaz robót budowlanych” Załącznika 2a dla pozycji „budowa i uruchomienie sieciowych przepompowni ścieków w zakresach wydajności: 10 m³/godz., powyżej 10 m³/godz. do 20 m³/godz., powyżej 20 m³/godz. do 30 m³/godz.” tłocznie ścieków pozostaje obiektem tożsamym z przepompownią ścieków. Należy jednocześnie zwrócić uwagę na Opis przedmiotu zamówienia w Rozdziale III SIWZ, gdzie w p. 2.2 zawarto Założenia do koncepcji techniczno-ekonomicznej, z której to koncepcji dopiero wynikać powinny dane do projektowania i sugerowane rozwiązania techniczne. Z uwagi na powyższe wyjaśnienia Zamawiający nie kwalifikuje niniejszej odpowiedzi jako przesłanki do zmiany w treści SIWZ.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu dotyczącego warunków udziału w postępowaniu opisaną w SIWZ w Rozdziale VI Warunki udziału w postępowaniu pkt 3.2 ppkt. 3.2.2 SIWZ:

Wykonawca musi dysponować osobami, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia:

2. projektant w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych - co najmniej 6 osób;

- Kwalifikacje i umiejętności: uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

- Doświadczenie zawodowe: wykonanie co najmniej jednego projektu, polegającego na zaprojektowaniu sieci kanalizacyjnej o długości nie mniejszej niż 6 km.

3. projektant w specjalności drogowej - co najmniej 4 osoby;

- Kwalifikacje i umiejętności: uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej

4. projektant w specjalności konstrukcyjno-budowlanej - co najmniej 2 osoby;

- Kwalifikacje i umiejętności: uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

5. projektant w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych - co najmniej 2 osoby;

- Kwalifikacje i umiejętności: uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych
na zapis o treści:

„O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy, którzy dysponują lub będą dysponować osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, to znaczy będą dysponować co najmniej:

2. projektant w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych - co najmniej 1 osoba;

- Kwalifikacje i umiejętności: uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

- Doświadczenie zawodowe: wykonanie co najmniej jednego projektu, polegającego na zaprojektowaniu sieci kanalizacyjnej o długości nie mniejszej niż 6 km.

3. projektant w specjalności drogowej - co najmniej 1 osoba;

- Kwalifikacje i umiejętności: uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej

4. projektant w specjalności konstrukcyjno-budowlanej - co najmniej 1 osoba;

- Kwalifikacje i umiejętności: uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

5. projektant w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych - co najmniej 1 osoba;

- Kwalifikacje i umiejętności: uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

Warunki udziału w zakresie wymaganego doświadczenia projektantów w ww. zapisie SIWZ w tej konkretnie konfiguracji, powodują, że na rynku praktycznie nie występują projektanci o żądanym doświadczeniu. Zatem sformułowany warunek ewidentnie nie służy wyborowi wykonawcy zdolnego w najwyższym stopniu do wykonania zamówienia, ale wykonawcy, który dysponuje osobami, których kariera zawodowa była związana z projektowaniem sieci.

Takie określenie warunków udziału prowadzi do nadmiernego, w stosunku do potrzeb Zamawiającego, ograniczenia konkurencji i jest nadmiernie dyskryminujące. Wnosimy o skorygowanie warunków odnośnie projektantów jak powyżej.

Wyrok KIO 898/18 z 2018-05-30

„Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy uznać za dopuszczalne jedynie w zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o należyte, a zatem zgodne z wymaganiami zamawiającego, wykonanie przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego, dążącego do uzyskania produktu czy usługi o wysokiej jakości, odpowiadającego jego

wymaganiom a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom dającym rękojmię jego prawidłowej realizacji.”

Odpowiedź:

Skład osobowy zespołu projektowego i wykonawczego musi być adekwatny do zakresu prac oraz gwarantować jego właściwe wykonanie i wynika z przeprowadzonej przez Zamawiającego analizy popartej stosownymi obliczeniami. Ilość osób jak również doświadczenie określone w Rozdziale VI SIWZ w pkt. 3.2.2 stanowią warunki niezbędne udziału w postępowaniu, ale przede wszystkim terminowej realizacji prac. Zamawiający dotrzymał warunku konkurencyjności ofert poprzez określenie minimalnego składu osobowego, w odniesieniu do zakresu prac i wielkości przedmiotu zamówienia. Proponowane przez oferenta drastyczne ograniczenie składu stwarza bardzo duże niebezpieczeństwo nienależytego wykonania zadania zarówno pod względem technicznym jak i terminowym a wręcz braku wykonania prac projektowych i robót budowlanych o tak dużym zakresie w tak krótkim czasie. Jak zaznaczono w Rozdziale VII SIWZ Poleganie na zasobach innych podmiotów, Wykonawca może w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia lub jego części polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych, lub sytuacji ekonomicznej, lub finansowej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych. Stąd Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 4

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym podano, że przydomowe pompownie mają być dostarczone w komplecie z 2 pompami rozdrabniającymi. Czy mamy przez to rozumieć, że ma to być układ 2-pompowy czy 1-pompowy, a druga pompa na zapas?

Odpowiedź:

W pozycji 1.7.3 części opisowej PFU podano, iż „Pompownia winna być dostarczona w komplecie z dwiema pompami rozdrabniającymi, zaworami zwrotnymi, zbiornikiem FPR (Fiberglass Reinforced Polyester) oraz układem sterującym.” Z kolei w pozycji 1.7.2.7: „Układ sterowania i sygnalizacji powinien zapewniać: (...) Włączanie/wyłączanie pomp w takiej kolejności, że włączana/wyłączana jest zawsze ta pompa, dla której czas postoju/pracy jest najdłuższy. W czasie skrajnie dużego napływu ścieków powinna istnieć możliwość pracy dwóch pomp jednocześnie.” Mówimy więc o układzie dwupompowym.

Pytanie nr 5

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym przyjęto maksymalną ilość przydomowych przepompowni 230 szt., natomiast w Wykazie Cen podano do kosztorysowania 100 szt. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób będą prowadzone rozliczenia, jeżeli ilość pompowni będzie powyżej 100 szt.

Odpowiedź:

W PFU przyjęto liczbę „przydomowych przepompowni ścieków do ok. 230 sztuk (wraz z rurociągami tłocznymi) umożliwiających wpięcie do sieci kanalizacji rozdzielczej budynków położonych poniżej osi kanalizacji o łącznej mocy do ok. 300 kWe”. Po przeprowadzonej przed ogłoszeniem o zamówieniu analizie oceniono, iż takich przepompowni będzie przynajmniej 100. Wskazana w kolumnie „opis robót” działu „wykaz robót budowlanych” Załącznika 2a liczba pozostaje stała dla każdego z Wykonawców w celu umożliwienia porównania ofert. Podana przez Wykonawcę w kolumnie „Cena jednostkowa” kwota pozostaje stała na czas realizacji Umowy, czyli iloczyn liczby wykonanych przepompowni i deklarowanej ceny jednostkowej będzie podstawą wynagrodzenia Wykonawcy – zgodnie z p. G.) pp. e) Rozdziału XVI SIWZ: „każda z podanych przez Wykonawcę cen jednostkowych pozostaje wiążąca i niezmienną oraz obowiązywać będzie na czas realizacji robót budowlanych, stanowiąc podstawę rozliczenia ryczałtowo - kosztorysowego wykonanych robót.”

Pytanie nr 6

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 3 ust. 4 Umowy i zastąpienie go następującą treścią:

“Zamawiający i Administrator sieci mają prawo zgłaszania uwag i zastrzeżeń do przedstawionych przez wykonawcę w koncepcji rozwiązań technicznych i ekonomicznych oraz przedstawiania własnych wniosków zawierających propozycje rozwiązań odmiennych. Wykonawca może odmówić uwzględnienia uwag, zastrzeżeń i wniosków z powodu ich niezgodności z przepisami prawa, zasadami sztuki

budowlanej bądź w sytuacji, kiedy uniemożliwiają terminowe wykonanie Inwestycji lub powodują konieczność poniesienia dodatkowych kosztów; brak akceptacji dla zgłoszonych uwag, zastrzeżeń i wniosków wymaga pisemnego uzasadnienia przez Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Zamawiający uważa istniejący zapis za adekwatny do sytuacji, którą opisuje. W związku z tym nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisu § 3 ust. 4 umowy i pozostawia treść umowy w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 7

Celem uszczegółowienia, Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 4 ust. 11 zdanie pierwsze Umowy i zastąpienie go następującą treścią:

„Wykonawca uzyskuje zezwolenia lub pozwolenia wymagane prawem dla realizacji przedmiotu zamówienia swoim staraniem i na własny koszt.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 4 ust. 11 Załącznika nr 8 do SIWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„11. Wykonawca uzyska wszelkie zezwolenia lub pozwolenia wymagane prawem swoim staraniem i na własny koszt. W porozumieniu z władzami lokalnymi i gestorami sieci uzbrojenia terenu, Zamawiający wyznaczy termin do złożenia przez Wykonawcę pełnej dokumentacji wymaganej do uzyskania zezwoleń lub pozwoleń na prowadzenie prac na różnych odcinkach robót”.

Pytanie nr 8

Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie charakteru wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy.

W ww. zapisie § 7 ust. 1 wskazuje się maksymalne wynagrodzenie, natomiast § 7 ust. 3 w zw. z § 7 ust. 2 pkt 3) Umowy jednoznacznie wskazuje, iż wynagrodzenie z tytułu wykonania robót budowlanych, o którym mowa w ust. 2 pkt 3) powyżej, rozliczane będzie w oparciu o niezmiennie w całym okresie realizacji Inwestycji ceny jednostkowe przedstawione w Wykazie cen (załącznik nr 2a do SIWZ) oraz ilość wykonanych i odebranych robót budowlanych ustalonych na podstawie sprawdzonych i zatwierdzonych przez inspektora nadzoru obmiarów robót wykazanych w kosztorysie powykonawczym.

Dodatkowo z treści § 15 ust. 2 Umowy jednoznacznie wynika, że Strony dopuszczają możliwość zwiększenia lub zmniejszenia wartości wynagrodzenia z tytułu wykonania robót budowlanych wskazanej w § 7 ustęp 2 pkt 3) umowy, jako uzależnionej od ilości wykonanych faktycznie robót budowlanych wykazanych w obmiarach powykonawczych robót, zatwierdzonych przez inspektora nadzoru, w przypadku zwiększenia ilości robót budowlanych faktycznie wykonanych względem zakładanej ilości tych robót wskazanych w ofercie.

Z uwagi na powyższe, Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 7 ust. 1 Umowy wyrażenia „nie przekroczy” sugerującego jakoby to była maksymalna wartość wynagrodzenia, niezależna od ilości wykonanych robót budowlanych wykazanych w kosztorysie powykonawczym, potwierdzonych obmiarami.

Z tego samego powodu, Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 10 ust. 1 oraz § 14 ust. 1 pkt a) oraz § 10 ust. 2 pkt b) Umowy wyrażenia “ryczałtowego” odnoszącego się do wynagrodzenia łącznego z § 7 ust. 1 Umowy, jako wyrażenia niezgodnego ze sposobem rozliczania robót budowlanych, o którym mowa w § 7 ust. 3 w zw. z § 7 ust. 2 pkt 3) Umowy, który powoduje, iż wynagrodzenie, o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy, nie może mieć charakteru ryczałtowego.

Odpowiedź:

I. Zamawiający dokonuje modyfikacji § 15 Załącznika nr 8 do SIWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„ § 15

1. Zmiana wartości wynagrodzenia ryczałtowego wykonawcy z tytułu: wykonania koncepcji, wykonania kompletnej dokumentacji projektowej oraz pełnienia nadzoru autorskiego, jak również zmiana ryczałtowych stawek jednostkowych na roboty budowlane, wskazane w ofercie, jest niedopuszczalna; zmiana wartości wynagrodzenia ryczałtowego oraz zmiana ryczałtowych stawek jednostkowych na roboty budowlane, wskazane w ofercie dopuszczalna jest wyłącznie w przypadku zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązujących, skutkujących zmianą stawki podatku od towarów i usług (stawki VAT).

2. Strony dopuszczają możliwość zmiany umowy w zakresie terminu wykonania przedmiotu zamówienia (§ 5 ustęp 1 umowy) poprzez jego przedłużenie, wyłącznie w przypadku, kiedy jest to konieczne dla prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia i wynika z okoliczności, za które strony nie ponoszą odpowiedzialności, jeśli konieczność wydłużenia terminu wykonania przedmiotu zamówienia spowodowana jest:
 - 1) zmianą powszechnie obowiązujących przepisów prawa skutkujących nałożeniem na Wykonawcę obowiązków, którymi nie był obarczony w dacie zawarcia umowy;
 - 2) opóźnieniem organów administracji publicznej w wydaniu decyzji lub innych aktów administracyjnych niezbędnych dla prawidłowej realizacji przedmiotu umowy;
 - 3) wystąpieniem siły wyższej – zewnętrznego zdarzenia nagłego i nieprzewidywalnego, niezależnego od woli Stron, uniemożliwiającego realizację postanowień Umowy w całości lub w części, na stałe lub na pewien czas, któremu nie można zapobiec ani przeciwdziałać, przy zachowaniu należytej staranności Stron; przejawami siły wyższej są w szczególności:
 - a) klęski żywiołowe, w tym: pożar, trzęsienie ziemi, huragan, powódź,
 - b) akty władzy państwowej, w tym: stan wojenny, stan wyjątkowy, blokady itd.,
 - c) działania wojenne, akty sabotażu, akty terrorystyczne,
 - d) strajki powszechne lub inne niepokoje społeczne, w tym publiczne demonstracje, z wyłączeniem strajków pracowników Stron;
 - 4) wystąpieniem warunków atmosferycznych powodujących konieczność przerwania robót ze względu na niebezpieczeństwo dla życia, zdrowia lub mienia, potwierdzonych wpisem do dziennika budowy;
 - 5) wystąpieniem warunków terenowych, wodnych, geologicznych, archeologicznych, których wystąpienia nie można było przewidzieć przy zachowaniu należytej staranności, skutkujących koniecznością przerwania robót lub koniecznością wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej, potwierdzonych wpisem do dziennika budowy.
3. Strony dopuszczają możliwość zmiany umowy w zakresie terminu wykonania przedmiotu zamówienia (§ 5 ustęp 1 umowy) poprzez jego przedłużenie, w przypadku, gdy niedotrzymanie terminu wynika wyłącznie z zawinionych działań lub zaniechań Zamawiającego.
4. Strony dopuszczają możliwość zmiany umowy w zakresie terminu wykonania przedmiotu zamówienia (§ 5 ustęp 1 umowy) poprzez jego przedłużenie, również w przypadku uzyskania zgody Instytucji Wdrażającej – Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na przedłużenie terminu osiągnięcia wskaźników produktu (długość wybudowanej i zmodernizowanej kanalizacji sanitarnej) oraz zgody na przedłużenie terminu kwalifikowalności wydatków, wyrażonej w formie zmiany (aneksu) umowy o dofinansowanie nr POIS.02.03.00-00-0126/16-00, zawartej przez Zamawiającego (Gminę Wojkowice) z Instytucją Wdrażającą dnia 8 maja 2017 r.; wydłużenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia (§ 5 ustęp 1 umowy) nie może wykraczać poza przedłużony okres osiągnięcia wskaźników produktu wskazany w zmianie (aneksie) umowy o dofinansowanie.
5. Strony dopuszczają możliwość zmiany umowy w zakresie terminów przejściowych, o których mowa w § 5 ustęp 2 pkt a) i b) umowy, poprzez ich przedłużenie, wyłącznie w przypadkach, o których mowa w ustępie 2 pkt 1), 2) i 3) oraz ustępie 3 powyżej.
6. Zamawiający przewiduje możliwość istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy w następujących przypadkach:
 - 1) Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy może nastąpić w przypadku:
 - a) działań organów państwowych - ustawowa zmiana obowiązującej stawki podatku VAT. W przypadku zmiany stawki podatku VAT wynagrodzenie brutto Wykonawcy, począwszy od miesiąca, w którym weszły w życie przepisy prawa, na podstawie których zmiana ta nastąpiła – ulega zmianie stosownie do zmiany stawki tego podatku;
 - b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2177 z późn. zm.) - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przez Wykonawcę niniejszej Umowy. Zmiana ta będzie obejmować wyłącznie część wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w odniesieniu, do której nastąpiła zmiana wysokości kosztów wykonania Umowy przez Wykonawcę w związku z wejściem w życie przepisów odpowiednio zmieniających wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę. Kwota wynagrodzenia Wykonawcy ulegnie zmianie o kwotę odpowiadającą wzrostowi kosztu Wykonawcy w związku ze

zwiększeniem wysokości wynagrodzeń pracowników realizujących umowę do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia za pracę, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia. Kwota odpowiadająca wzrostowi kosztu Wykonawcy będzie odnosić się wyłącznie do części wynagrodzenia pracowników, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, odpowiadającej zakresowi, w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją Umowy. W przypadku zaistnienia opisanej sytuacji, po wejściu w życie przepisów będących przyczyną waloryzacji, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem w formie pisemnej o dokonanie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia – wskaże kwotę, o którą wynagrodzenie Wykonawcy ma ulec zmianie, wraz z uzasadnieniem zawierającym szczegółowe wyliczenie całkowitej kwoty, o jaką wynagrodzenie Wykonawcy powinno ulec zmianie, oraz wskaże datę, od której nastąpiła bądź nastąpi zmiana wysokości kosztów wykonania Umowy uzasadniająca zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Wraz z wnioskiem Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć dokumenty, z których będzie wynikać, w jakim zakresie zmiany te mają wpływ na koszty wykonania Umowy, w szczególności: pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących usługi, wraz z określeniem zakresu (części etatu), w jakim wykonują oni pracę bezpośrednio związane z realizacją Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy;

c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniu społecznemu lub zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, – jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przez Wykonawcę niniejszej Umowy. Zmiana ta będzie obejmować wyłącznie część wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w odniesieniu, do której nastąpiła zmiana wysokości kosztów wykonania Umowy przez Wykonawcę w związku z wejściem w życie przepisów odpowiednio dokonujących zmian w zakresie zasad podleganiu ubezpieczeniu społecznemu lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub w zakresie wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne. W przypadku zaistnienia opisanej sytuacji po wejściu w życie przepisów będących przyczyną waloryzacji, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem w formie pisemnej o dokonanie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia – wskaże kwotę, o którą wynagrodzenie Wykonawcy ma ulec zmianie, wraz z uzasadnieniem zawierającym szczegółowe wyliczenie całkowitej kwoty, o jaką wynagrodzenie Wykonawcy powinno ulec zmianie, oraz wskaże datę, od której nastąpiła bądź nastąpi zmiana wysokości kosztów wykonania Umowy uzasadniająca zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Wraz z wnioskiem Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć dokumenty, z których będzie wynikać, w jakim zakresie zmiany te mają wpływ na koszty wykonania Umowy, w szczególności: pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących usługi, wraz z kwotami składek uiszczanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych/Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w części finansowanej przez Wykonawcę, z określeniem zakresu (części etatu), w jakim wykonują oni pracę bezpośrednio związane z realizacją Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy.

7. Strony dopuszczają również możliwość zmiany umowy, o ile zmiana ta nie stoi w sprzeczności z postanowieniami art. 144 PZP i nie skutkuje, nawet pośrednio, wydłużeniem terminu wykonania przedmiotu zamówienia (§ 5 ustęp 1 umowy) lub wydłużeniem terminów przejściowych, o których mowa w § 5 ustęp 2 pkt a) i b) umowy.
8. Strony dopuszczają rezygnację przez Zamawiającego z części przedmiotu umowy.
9. Strony postanawiają co następuje:
 - 1) W przypadku wystąpienia okoliczności skutkujących koniecznością zmiany umowy, Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Zamawiającego i wystąpienia z wnioskiem o dokonanie wskazanej zmiany.
 - 2) Z okoliczności stanowiących podstawę zmiany do umowy zostanie sporządzony protokół podpisany przez obie strony.
 - 3) Zmiana umowy powinna nastąpić w formie pisemnego aneksu podpisanego przez obie strony, pod rygorem nieważności takiego oświadczenia oraz powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne.
 - 4) Zmiana do umowy w sprawie zamówienia publicznego bez zachowania formy pisemnej jest dotknięta sankcją nieważności, a więc nie wywołuje skutków prawnych”.

10. Strony oświadczają, że nie stanowią zmiany umowy:

- 1) rezygnacja przez Zamawiającego z części przedmiotu umowy;
- 2) zmiana osób upoważnionych do wykonywania postanowień niniejszej umowy, wskazanych w § 6, ust. 1 i 2;
- 3) danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną umowy;
- 4) danych teleadresowych;
- 5) danych rejestrowych;
- 6) będące następstwem sukcesji uniwersalnej po jednej ze stron umowy”.

II. Zamawiający dokonuje modyfikacji § 3 Załącznika nr 8 do SIWZ – wzór umowy, poprzez dodanie ust. 17 o następującym brzmieniu:

„ 17. Jeżeli po wykonaniu przez Wykonawcę koncepcji wraz z harmonogramem rzeczowo - finansowym określonym w par. 1 ust. 2 pkt. 1 umowy okaże się, iż wartość zakładanych robót budowlanych przekroczy kwotę wskazaną w par. 7 ust. 2 pkt. 3 umowy, Zamawiający uprawniony jest do rozwiązania umowy za 7 dniowym okresem wypowiedzenia. Uprawnienie to przysługuje w terminie 30 dni od dnia przekazania protokołem odbioru kompletnego opracowania koncepcji wraz z harmonogramem rzeczowo - finansowym przygotowanego zgodnie z umową. W przypadku rozwiązania umowy w powyższym trybie, Wykonawcy będzie przysługiwało wyłącznie wynagrodzenie za dotychczas wykonane prace i czynności wynikające z par. 7 ust. 2 pkt. 1 umowy. Wykonawcy nie przysługuje z tego tytułu jakiegokolwiek dodatkowe wynagrodzenie, odszkodowanie lub inne roszczenia z tytułu niewykonania lub niezrealizowania całego przedmiotu umowy. W przypadku rozwiązania umowy nie mają zastosowania postanowienia wynikające z par. 14 ust. 2 umowy”.

III. Zamawiający dokonuje modyfikacji § 7 ust. 1 Załącznika nr 8 do SIWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„1. Łączna wartość wynagrodzenia ryczałtowego za wykonanie całości Inwestycji, które otrzyma Wykonawca nie przekroczy wartości netto zł (słownie:), powiększonej o podatek VAT w stawce 23 % tj. zł, co łącznie brutto wynosi zł (słownie:).”.

IV. Zamawiający dokonuje modyfikacji § 7 ust. 2 pkt. 3 Załącznika nr 8 do SIWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„ 3) Wynagrodzenie ryczałtowo - kosztorysowe z tytułu wykonania robót budowlanych o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 3) umowy w wysokości netto zł, (słownie:), powiększone o podatek VAT w stawce 23% tj. zł, co łącznie brutto wynosi zł (słownie:), których wartość szacunkowa strony uznają za maksymalne wynagrodzenie”.

V. Zamawiający dokonuje modyfikacji § 7 ust. 3 Załącznika nr 8 do SIWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„ 3. Wynagrodzenie z tytułu wykonania robót budowlanych, o którym mowa w ust. 2 pkt 3) powyżej, rozliczane będzie w oparciu o niezmiennie w całym okresie realizacji Inwestycji ceny jednostkowe przedstawione w Wykazie cen (załącznik nr 2a do SIWZ) oraz ilość wykonanych i odebranych robót budowlanych ustalonych na podstawie sprawdzonych i zatwierdzonych przez inspektora nadzoru obmiarów robót wykazanych w kosztorysie powykonawczym, z nieprzekraczalnym limitem rozliczeń wskazanym w par. 7 ust. 2 pkt. 3. W przypadku niewykorzystania całej maksymalnej kwoty ryczałtowej przewidzianej na to zadanie z tytułu realizacji robót budowlanych, w stosunku do faktycznie wykonanych, Wykonawcy nie przysługuje z tego tytułu jakiegokolwiek dodatkowe (uzupełniające) wynagrodzenie lub odszkodowanie”.

6. Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w Rozdziale XVI „Opis sposobu obliczenia ceny” pkt. G ppkt.d, który otrzymuje brzmienie:

„ d) W kolumnie „ilość szacunkowa m²; m; kpl” działu „wykaz robót budowlanych” Załącznika 2a w grupach I, II, III, IV i V podano wielkości przedmiarowe. Ich ilości są szacunkowe i służą porównywalności ofert. Szczegółowe ilości obliczeniowe dla poszczególnych elementów przedmiarowych określi dokumentacja projektowa. Rzeczywiste ilości zrealizowanych elementów przedmiarowych stanowić będą podstawę rozliczenia ryczałtowo - kosztorysowego wykonanych robót”.

7. Zamawiający modyfikuje treść SIWZ w Rozdziale XVI „Opis sposobu obliczenia ceny” pkt. G ppkt. e zdanie trzecie, który otrzymuje brzmienie:

„- każda z podanych przez Wykonawcę cen jednostkowych pozostaje wiążąca i niezmienna oraz obowiązywać będzie na czas realizacji robót budowlanych, stanowiąc podstawę rozliczenia ryczałtowo - kosztorysowego wykonanych robót”.

Pytanie nr 9

Wykonawca wnosi o zmianę terminu płatności faktur VAT, wskazanego w § 7 ust. 7 Umowy, na termin 30 dniowy, zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 roku (tj. z dnia 13 grudnia 2018 r. Dz.U. z 2019 r. poz. 118), tym bardziej, że termin płatności wynagrodzenia dla podwykonawców nie może być dłuższy niż 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 7 ust. 7 Załącznika nr 8 do SIWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„7. Z zastrzeżeniem ust. 9-12 poniżej, strony ustalają 30 dniowy termin płatności faktur VAT liczony od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT”.

Pytanie nr 10

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 10 ust. 5 zdanie pierwsze Umowy i zastąpienie go następującą treścią:

„Jeżeli zabezpieczenie wniesione jest w gwarancjach bankowych lub ubezpieczeniowych albo poręczeniu bankowym oraz, z uwagi na przedłużenie czasu wykonywania robót budowlanych poprzez zawarcie aneksu wydłużającego termin ich wykonania, niezależnie od przyczyn tego wydłużenia, wygaśnie przed ich zakończeniem, Wykonawca na 14 dni przed wygaśnięciem takiego zabezpieczenia ma obowiązek przedstawić Zamawiającemu stosowny aneks lub nową gwarancję/poręczenie lub wpłacić odpowiednie zabezpieczenie w gotówce.

Odpowiedź:

Zamawiający uważa istniejący zapis za adekwatny do sytuacji, którą opisuje. W związku z tym nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 10 ust. 5 umowy i pozostawia treść wzoru umowy w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 11

Wykonawca wnosi o wykreślenie z Umowy zapisu § 12 ust. 1 pkt 6) oraz § 12 ust. 2 pkt 8), wskazując iż zaakceptowana koncepcja i dokumentacja projektowa, determinuje zakres robót budowlanych, a możliwość zgłaszania uwag przez Zamawiającego, została przewidziana na etapie sporządzania ww. dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający uważa istniejący zapis za adekwatny do sytuacji, którą opisuje. W związku z tym nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 12 ust. 1 umowy dotyczącą wykreślenia pkt. 6 oraz w § 12 ust. 2 umowy wykreślenia pkt 8 i pozostawia treść wzoru umowy w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 12

Wykonawca wnosi o wykreślenie z Umowy zapisu § 13 ust. 4 ewentualnie, mając na uwadze treść art. 581 KC, Wykonawca wnosi o jego zmianę i zastąpienie go następującą treścią:

„W przypadku usunięcia istotnych wad w zakresie objętym gwarancją, okres gwarancji w zakresie dokonanej naprawy biegnie na nowo.”

Odpowiedź:

Zamawiający uważa istniejący zapis za adekwatny do sytuacji, którą opisuje. W związku z tym nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy dotyczącą usunięcia § 13 ust. 4 umowy lub jego modyfikacji i pozostawia treść wzoru umowy w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 13

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 14 ust. 1 Umowy i ustalenie kar za zwłokę, a nie opóźnienie. Wykonawca wskazuje, iż umowa przewiduje zapłatę kar przez Wykonawcę z tytułu opóźnienia (§ 14 ust. 1), a przez Zamawiającego z tytułu zwłoki (§ 14 ust 2), co prowadzi do nieuzasadnionej nierówności stron w tym zakresie.

Odpowiedź:

1. Zamawiający dokonuje modyfikacji § 14 ust. 1 pkt c) Załącznika nr 8 do SIWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„ c) w razie zwłoki w przystąpieniu do wykonania robót budowlanych kwotę w wysokości 1 000,00 zł za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w § 5 ust. 7”

2. Zamawiający dokonuje modyfikacji §14 ust. 1 pkt d) Załącznika nr 8 do SIWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„ d) w razie nie wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w terminie określonym w § 10 ust. 5 kwotę w wysokości 1 000,00 zł za każdy dzień zwłoki”.

3. Zamawiający modyfikuje § 14 ust. 1 pkt e) Załącznika nr 8 do SIWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„ e) w razie zwłoki w usunięciu usterek lub wad stwierdzonych w okresie gwarancji jakości lub rękojmi za wady kwotę w wysokości 1 000,00 zł za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wyznaczonego przez Zamawiającego zgodnie z postanowieniem § 13”.

4. Zamawiający modyfikuje § 14 ust. 1 pkt j) Załącznika nr 8 do SIWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„ j) w razie zwłoki w przedłożeniu Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 3 lit. a) i b) w terminie określonym zgodnie z § 2 ust. 3 kwotę w wysokości 50,00 zł za każdy dzień zwłoki”.

5. Zamawiający dokonuje modyfikacji § 14 ust. 2 pkt a) Załącznika nr 8 do SIWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„ w razie zawinionej przez Zamawiającego zwłoki w przekazaniu placu budowy kwotę w wysokości 1 000,00 zł za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w § 5 ust. 5”,

Pytanie nr 14

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 14 ust. 6 zdanie drugie Umowy i zastąpienie go następującą treścią:

„Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego odpowiedzialność za zawinione przez Wykonawcę nienależyte wykonanie przedmiotu umowy, w tym w szczególności za nie wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie określonym umową, skutkujące np. zwrotem dofinansowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający uważa istniejący zapis za adekwatny do sytuacji, którą opisuje. W związku z tym nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 14 ust. 6 wzoru umowy.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji § 14 ust. 6 zdanie pierwsze Załącznika nr 8 do SIWZ – wzór umowy, które otrzymuje brzmienie:

W związku z dofinansowaniem inwestycji z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, w ramach działania 2.3 Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach, Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia wszelkich działań, w tym organizacyjnych i technicznych, w celu zapewnienia wykonania przedmiotu zamówienia w terminie określonym w niniejszej umowie.

Pytanie nr 15

W dokumentacji przetargowej PFU przewidziano podłączenie części posesji z wykorzystaniem ok 230 kpl. przydomowych przepompowni ścieków wraz z rurociągami tłocznymi. W wykazie cen występuje pozycja (rozdział V) dotycząca wykonania 100 kpl. przepompowni. Brak jest pozycji uwzględniającej montaż rurociągów ciśnieniowych przepompowni przydomowych.

Prosimy o określenie zakresu i sposobu kalkulacji robót związanych z wykonaniem rurociągów ciśnieniowych dla przepompowni przydomowych oraz jednoznacznego oszacowania ilości przepompowni przydomowych.

Odpowiedź:

W PFU przyjęto liczbę „przydomowych przepompowni ścieków do ok. 230 sztuk (wraz z rurociągami tłocznymi) umożliwiającymi wpięcie do sieci kanalizacji rozdzielczej budynków położonych poniżej osi kanalizacji o łącznej mocy do ok. 300 kWe”. Po przeprowadzonej przed ogłoszeniem o zamówieniu analizie oceniono, iż takich przepompowni będzie przynajmniej 100. Wskazana w kolumnie „opis robót” działu „wykaz robót budowlanych” Załącznika 2a do SIWZ liczba pozostaje stała dla każdego z Wykonawców w celu umożliwienia porównania ofert. Podana przez Wykonawcę w kolumnie „Cena jednostkowa” kwota pozostaje stała na czas realizacji Umowy, czyli iloczyn liczby wykonanych przepompowni i deklarowanej ceny jednostkowej będzie podstawą wynagrodzenia Wykonawcy – zgodnie z p. G.) pp. e) Rozdziału XVI SIWZ: „każda z podanych przez Wykonawcę cen jednostkowych pozostaje wiążąca i niezmieniona oraz obowiązywać będzie na czas realizacji robót budowlanych, stanowiąc podstawę rozliczenia ryczałtowo- kosztorysowego wykonanych robót.” W dziale V Załącznika 2a opisano podlegający wycenie zakres robót dla zabudowy przepompowni przydomowych, gdzie nie ujęto ułożenia rurociągów tłocznych z uwagi na ich różne długości w poszczególnych przypadkach posadowienia. Rurociągi tłoczne m. in. dla przydomowych przepompowni ścieków zostały opisane w dziale III Załącznika 2a.

Pytanie nr 16

Po analizie zakresu robót niezbędnych do zrealizowania zadania, stwierdzamy bardzo znaczny zakres robót związanych z przystosowaniem/renowacją istniejących kanałów ogólnospławnych na kanalizację deszczową. W PFU Zamawiający określił swoje wymagania co do budowy nowych sieci. Brak jest natomiast informacji jakie metody Zamawiający naprawy/renowacji dopuszcza do stosowania. Prosimy o uszczegółowienie/określenie informacji/wymagań Zamawiającego dotyczących opisanego powyżej zakresu robót.

Odpowiedź:

W PFU w części 1.2 Zakres i sposób realizacji przedmiotu zamówienia ustalono, iż będzie miał miejsce „rozdział sieci kanalizacji ogólnospławnej przez budowę grawitacyjno-ciśnieniowej rozdzielczej kanalizacji sanitarnej”. W dziale II Załącznika 2a opisano więc jedynie zakres robót związanych z przełączeniem do nowo budowanego kolektora sanitarnego odbiorców usług podłączonych do kanalizacji ogólnospławnej. Przystosowanie dotychczasowego kanału ogólnospławnego do funkcji odprowadzania wód opadowych i wód roztopowych znajduje się poza zakresem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 17

Czy w zakresie renowacji kanałów zawarta jest także renowacja istniejących studni? Brak w wykazie cen odpowiedniej pozycji.

Odpowiedź:

W PFU w części 1.2 Zakres i sposób realizacji przedmiotu zamówienia ustalono, iż będzie miał miejsce „rozdział sieci kanalizacji ogólnospławnej przez budowę grawitacyjno-ciśnieniowej rozdzielczej

kanalizacji sanitarnej”. W dziale II Załącznika 2a opisano więc jedynie zakres robót związanych z przełączeniem do nowo budowanego kolektora sanitarnego odbiorców usług podłączonych do kanalizacji ogólnospławnej. Przystosowanie dotychczasowego kanału ogólnospławnego do funkcji odprowadzania wód opadowych i wód roztopowych znajduje się poza zakresem niniejszego zamówienia. Renowacja dotychczasowego kanału ogólnospławnego dotyczy zatem odtworzeń w obszarze prowadzonych robót, związanych m. in. z przełączeniami.

Pytanie nr 18

W zakresie zamówienia dotyczącego rozdziału kanalizacji ogólnospławnej należy dokonać „przepięcia” istniejących przyłączy. Czy Zamawiający przewiduje i w jaki sposób będzie rozliczał przypadki, kiedy stan techniczny przyłącza nie będzie pozwalał na prawidłowe i szczelne przepięcie lub całe przyłącze od miejsca wylotu z instalacji wewnętrznej do miejsca starego włączenia w kanał będzie w złym stanie technicznym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje remontu ani naprawy istniejących przyłączy, które będą przepinane. Technologię wykonania przełączeń określi na etapie realizacji zamówienia projekt wykonawczy.

Pytanie nr 19

Czy w zakresie Wykonawcy w odniesieniu do pompowni przydomowych będzie opracowanie projektów i wykonanie instalacji elektrycznej zasilającej każdą z pompowni przydomowych na odcinku od tablicy zabezpieczającej w budynku właściciela do szafki sterującej pracą pompowni?

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie opisu pozycji w dziale V załącznika 2a Wykaz Cen, który przewiduje wykonanie jednego zasilania dla wszystkich przepompowni.

Odpowiedź:

Z założenia odbiorca usług nie może być obciążany kosztami energii elektrycznej zużytej przez przydomowe przepompownie ścieków. Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w części określającej zasady tworzenia taryf ustala składniki cenotwórcze. Sposób zasilania przepompowni przydomowych Zamawiający pozostawia do ustalenia projektantowi, który, w zależności od możliwości pozyskania od dystrybutora energii elektrycznej odpowiednich warunków technicznych przyłączenia i sposobu rozliczania oraz w zależności od sytuowania poszczególnych obiektów, proponuje rozwiązania zoptymalizowane z uwzględnieniem kosztów budowy i kosztów późniejszej eksploatacji. Tak więc obok centralnego/grupowego, tzn. ze wspólnego przyłącza energetycznego, zasilania przepompowni przydomowych mogą występować przypadki zasilania indywidualnego.

Pytanie nr 20

PFU odnośni zbiorników pompowni sieciowych opisuje wykonanie w wersji żelbetowej natomiast opis w pozycjach 1; 1.1; 1.2 Działu IV przywołuje zbiorniki z polimerobetonu.

Prosimy o jednoznaczne określenie materiału dla zbiorników pompowni.

Odpowiedź:

W pozycji 1.7.2.9 części opisowej PFU podano, iż „zbiornik pompowni powinien być wykonany z materiałów nieulegających korozji w środowisku wód gruntowych i ścieków”, co stanowi podstawowy wymóg materiałowy; ogólna zaś zasada mówi: „Dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań, po uprzednim uzyskaniu zgody Inżyniera Kontraktu lub Zamawiającego.” Polimerobeton powołano jako materiał równoważny również cenowo. W celu umożliwienia jednoznacznej oceny ofert, w cenie jednostkowej podawanej w Wykazie Cen należy przyjąć materiał zbiornika – polimerobeton.

Pytanie nr 21

Prosimy o wyjaśnienie czy każda z pompowni sieciowych ma zostać wyposażona w przewoźny agregat prądotwórczy, czy też Wykonawca zapewni dostawę 1 agregatu prądotwórczego zapewniającego rezerwowe zasilanie wszystkich pompowni?

Odpowiedź:

W pozycji 1.7.2.7 części opisowej PFU podano, iż „Wszystkie przepompownie należy wyposażać w gniazdo do podłączenia przewoźnego agregatu.” Uzasadnione jest więc stosowanie jednego wspólnego

dla wszystkich przepompowni agregatu prądotwórczego o mocy generowanej nie mniejszej niż największa moc zainstalowana wśród budowanych przepompowni.

Pytanie nr 22

W załączniku 2a Wykaz Cen odpowiednio w pozycjach:

-Dział I – pozycje 4;4.1;4.2;5;5.1;5.2;7;9;10;11;12;13;14;15;16

-Dział III – pozycje 1;3;4

Zamawiający w kolumnie „Ilość szacunkowa (m²; m; kpl) określa ilości na 1m²; 1m; 1kpl.

Zapisy SIWZ Rozdział XVI pkt G określają sposób obliczenia ceny ofertowej przez odpowiednie wyliczenie Wartości robót netto jako iloczyn szacunkowej ilości i ceny jednostkowej.

W rzeczywistości ilości te zgodnie z zapisami SIWZ str. 26 pkt d. mają być określone w dokumentacji projektowej. W związku z powyższym :

Czy Wykonawca w kolumnie „wartość netto” dla ww. pozycji wykazu cen wpisuje obliczoną wartość za 1m²; 1m; 1kpl po czym sumuje te wartości w wierszu RAZEM tabeli Wykazu robót budowlanych?

Czy też wartości te nie podlegają sumowaniu lub Wykonawca wpisuje wartość 0,00?

Wykonawca zaznacza, że na etapie składania ofert takie obliczenie wartości oferty będzie wielokrotnie niższe od wartości końcowej zrealizowanego zadania.

Wykonawca wnosi o modyfikację załącznika 2a i zmianę zapisów SIWZ w Rozdziale XVI w celu jak najbardziej prawidłowego oszacowania wartości zadania.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią Rozdziału XVI SIWZ:

- wszystkie wartości netto elementów zadania podlegają sumowaniu, również te określone jednostkową wielkością przedmiaru,

- zerowa cena jednostkowa jest nieuzasadniona,

- kompletne uzupełnienie pozycji Wykazu Cen gwarantuje porównywalność ofert.

Wprowadzając jednostkowe wielkości przedmiaru Zamawiający otwiera przed projektantem Wykonawcy możliwość zamiennego wykorzystania już wycenionych elementów przedmiarowych.

Pytanie nr 23

Czy w obowiązkach Wykonawcy będzie uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Zapisy PFU niejednoznacznie określają ten obowiązek.

Odpowiedź:

Zgłoszenie zakończenia robót zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, w oparciu o kompletną dokumentację powykonawczą wykonawcy, leży po stronie Zamawiającego.

W obowiązkach Wykonawcy pozostaje przygotowanie dokumentacji umożliwiającej złożenie wniosku do organu administracji, co wymienia zarówno SIWZ jak i PFU oraz określają przepisy prawa w zakresie warunków wykonania i odbioru robót budowlanych.

Pytanie nr 24

W odniesieniu do zapisów SIWZ punkt 2 „Opis przedmiotu zamówienia”, strona 4 „Koncepcja zawierać będzie: -oświadczenia (zgody) właścicieli terenu, na którym planowane jest wykonanie robót budowlanych” zwracamy się do Państwa z prośbą o modyfikację/odstąpienie od powyższego zapisu argumentując, iż ze względu na duży zakres realizowanego przedsięwzięcia jak również obecnie panującą pandemię COVID-19 w Polsce (szczególnie sytuację na Śląsku) nie ma możliwości spełnienia tego warunku w czasie czterech miesięcy od podpisania umowy. Pozyskanie oświadczenia (zgody) właścicieli terenu wiąże się z koniecznością wyprzedzającego sporządzenia koncepcji rozwiązania, ustalenia właścicieli nieruchomości i uzyskania zgód od wszystkich współwłaścicieli – zrealizowanie tego warunku w 4 miesiące dla kilku tysięcy działek jest fizycznie niemożliwe, bez względu na zaangażowane zasoby. Oświadczenia (zgody) właścicieli zostaną pozyskane na etapie opracowania projektu, po akceptacji koncepcji przez Zamawiającego.

Jednocześnie zwracamy uwagę, iż zgodnie z oczekiwaniami projekt dzielony będzie na poszczególne etapy robót, które kolejno będą wykonywane przez biuro projektów a następnie realizowane przez wykonawcę co powinno umożliwić terminowe zakończenie wszystkich prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę treści SIWZ Rozdział III pkt. 2 dot. założeń do koncepcji techniczno-ekonomicznej.

Pytanie nr 25

W SIWZ w pkt. 2 „opis przedmiotu zamówienia” m.in.:

- warunków technicznych otrzymanych od operatorów sieci kanalizacyjnych,
- warunków technicznych otrzymanych od zarządu dróg gminnych,
- warunków technicznych otrzymanych od zarządu dróg powiatowych.

Mając na uwadze rzetelność wyceny wnioskujemy aby Zamawiający zamieścić warunki techniczne co najmniej odtworzenia dróg gminnych i powiatowych. Zakres tych warunków ma zasadniczy wpływ na wycenę sporządzaną przez oferentów. Nie trzeba wyjaśniać, że zupełnie inny koszt jest odtworzenia nawierzchni dróg po trasie wykopu a inny gdy należy odtworzyć całą powierzchnię drogi. Dodatkowymi czynnikami są grubości warstw, w tym warstw wiążących, ścieralnych i podbudowy.

Odpowiedź:

W pozycji 2.5.11 części opisowej PFU podano, iż „Wykonawca jest zobowiązany uzyskać wszelkie decyzje, uzgodnienia, warunki techniczne i pozwolenia niezbędne do rozpoczęcia, zakończenia i użytkowania Robót przez Zamawiającego (np. operaty, pozwolenia, itp.).” Z kolei w pozycji 2.2 p. a) Rozdziału III SIWZ ustalono m. in., iż „Koncepcja opracowana zostanie przez Wykonawcę na podstawie: (...) warunków technicznych otrzymanych od zarządu dróg (...) wytycznych Funduszu Spójności w Ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 w ramach działania 2.3 Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach, oś priorytetowa II Ochrona Środowiska (...)”. Wytyczne FS określają również zakres kwalifikowalnych odtworzeń, Zamawiający zaś nie wydaje warunków technicznych dla prowadzenia robót drogowych.

Pytanie nr 26

Zamawiający wymaga aby z uwagi na brak badań geologicznych przyszły Wykonawca wykonał badania- w celu stwierdzenia zalegania np. warstw skalnych- min. co 150 m. Wykonywanie takich otworów np. w czynnych drogach wydaje się mało uzasadnione w naszej ocenie. Gęstość otworu powinna zostać sprecyzowana przez projektanta. Natomiast prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający w razie napotkania w trakcie prowadzenia robót ziemnych utworów skalnych zwiększy wynagrodzenie dla Wykonawcy. Jeśli nie to w naszej ocenie należy pozostawić to oferentom jako decyzja oszacowania na własne ryzyko.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią kolumny „Opis robót” Załącznika nr 2a do SIWZ: „(...) cena obejmuje montaż niezależnie od głębokości posadowienia kanału, niezależnie od warunków terenu /rodzaj gruntu/ i uzbrojenia oraz robót towarzyszących”. Czyli w kalkulacji ceny jednostkowej Wykonawca uwzględnia wszelkie koszty konieczne do prawidłowego wykonania, zakończenia i oddania do użytkowania realizowanej inwestycji. Z kolei wymóg wykonania odwiertów na potrzeby dokumentacji geologicznej dla sporządzenia dokumentacji projektowej jest wymogiem ustawowym.

Pytanie nr 27

Nie zrozumiałe jest oczekiwanie aby w zespole projektowym oferenta znajdowało się dwóch projektantów o specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz dwóch projektantów o specjalności elektrycznej gdyż projekty w tym zakresie będą miały charakter minimalny. Wnioskujemy o zmniejszenie wymogów co do składu zespołu projektowego.

Odpowiedź:

Minimalna liczba projektantów wynika z przepisów prawa, stąd wniosek Wykonawcy o zmniejszenie wymogów co do składu zespołu projektowego nie może być uwzględniony przez Zamawiającego.

Pytanie nr 28

W nawiązaniu do zapisów SIWZ pkt. 3 ust. 3.2.2. pkt. 2 proszę o potwierdzenie, że doświadczenia zawodowe opisane w przedmiotowym punkcie wystarczy, że spełni 1 ze wskazanych projektantów.

Odpowiedź

Zgodnie z brzmieniem pkt 3.2.2. Rozdziału VI SIWZ, w każdym przypadku gdzie Zamawiający na potwierdzenie zdolności technicznej i zawodowej wymaga dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia i wskazuje konieczność posiadania doświadczenia (tj. osoby wykazane w pkt. 1, 2, 7 i 8), warunek posiadania wskazanego doświadczenia, tak jak i wymóg posiadania określonych kwalifikacji zawodowych dotyczy każdej z wymaganych osób.

Dodatkowo, Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie zmiany terminów:

- 1) Termin składania ofert określony w rozdziale XV pkt 1 SIWZ zmienia się na **23 czerwca 2020 r. godzina: 10:00**
- 2) Termin otwarcia ofert określony w rozdziale XV pkt 2 SIWZ zmienia się na **23 czerwca 2020 r. godzina: 12:00**

Modyfikacje wprowadzone niniejszym pismem są wiążące i obowiązują od dnia zamieszczenia na stronie internetowej. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

BURMISTRZ
(-) mgr Tomasz Szczerba